

金文古本五

文一百六十四 至一千四百八十六

荀

0575

荀

荀伯

伯荀父通

<1448>

白荀父
作旅通

荀

伯荀
父鼎

<0539>

伯荀父
作寶鼎

荀

荀伯

<1480>

荀白父
作瓶妃 (A.B)

荀

鄭伯荀
父廟

<0806>

漢鄭伯荀
父寶廟

荀

鄭伯荀
父高

<0754> 鄭伯荀父
子叔姬障高

C.d 方濬益曰荀字與西清古鑑伯荀父鼎文同亦見鄭伯荀父廟

經傳作荀古今字也說文荀从彡日古文作荀此荀从目者目部

旬目搖也从目勻省聲或从旬作𠂔蓋目之象形同於日故从目之字或从日如古文目作𠂔而𠂔之古文从日作𠂔也第說

文無荀字邑部郇下云周武王子所封國在晉地

武為文之誤字段注已改

正左傳公二十四年傳狐偃及秦晉之大夫盟于郇杜注解縣

西北有郇城成公六年晉人謀去故絳諸大夫皆曰必居郇瑕

氏之地注云郇瑕古國名

按瑕氏故郇國地注以郇瑕為古國名誤

顧氏春秋列國疆

域表曰荀不知何年滅於晉今蒲州府臨晉縣東北十五里有

郇城舊為郇國文王子所封詩所謂郇伯勞之者也亦曰荀桓

九年荀侯賈伯伐曲沃以後無所見汲郡古文云晉武公滅荀

以賜大夫原氏黯是為荀叔

潘益

按周書王會解稱荀侯為

荀伯或曰荀叔字作荀春秋時荀息荀林父荀首等世為晉


















卿國語三傳并作荀無作郇者唐李陽冰龔邱令庾公德政

頌書荀為荀。目與彝器文正合。此由唐時尚書古篆石經左傳古篆書古文奇字古孝經老子等書并存於世。見唐書藝文志及汗簡所引。是李少監當日之所本。韓昌黎文可證也。今觀此與鼎甌二銘。知古荀字本作筍。郇以國名。从邑為後起字。而近人所集古印譜有荀。延印字作荀。是漢時繆篆有荀字。正不得謂說文所無。徑指為俗字也。綴遺卷九十一頁至十二

頁荀伯大父筍

高田忠周曰。按此篆力形與下文甸字。勺形相合。而勺內从目。此从竹从目也。然說文無筍。甸與甸古音同部。知筍即甸。銘意借為郇乎。說文筍竹胎也。从竹甸聲。古字省文。唯當借甸為之。字亦作筍。吳都賦。苞筍抽節。注。苞筍冬筍也。古籀篇八十第二

頁

馬叙倫曰、乃苟之異文、此從竹聲、竹字壞耳、說文句字在
勺部、然實從日、句省聲、古文作、句聲不省、句字句敵
作、王孫鐘句字作、使夷敵、金十、即說文之鈞、甲
文句字皆省為、、其即句也、為之變、
又句之省、句蓋從說文部之二得聲、二為地之初文、亦作一也、
二聲脂類、故句聲入真類、脂真對轉也、陳子禾子金鑑字作
句金、其句字作、與相近、倫以形聲互勘、疑句從說
文訓鈎識之、本是一字、詳疏證惜其義不可得證、說
文少也之訓、非本義也、四（刻詞一五五頁至一五六頁苟父顧）

荀金文作荀或省作荀姬姓周文王子所封國在今山西新絳
縣(張日昇述)

節

0576

節

陳獻
節

<3019>

命左開闢
五世孫教成
左開之義節于繁義

節

子
子

<3020>

左開闢
繁義
子開

銀節于

繁義

筭

筭 三字石經古文

作筭 史樹壺

<2831>

親 親 今史樹路等按

郭氏所釋與容氏異

方濬益曰說文筭易卦用著也从竹从弄弄古文巫字此婿口

从弄儀禮少牢饋食禮史朝服左執筭右抽上韝兼與筭執

之路筭猶言露筭 (綴遺卷十三 八頁史樹壺蓋)

林義光曰說文云筭易卦用著从竹巫按从巫持竹段氏玉裁

云从竹者著如算也从巫者事近於巫也 (文源)

高田忠周曰按說文筭易卦用著也从竹弄弄古文巫字段氏

云从竹者著如算也算用竹為之从弄者事近於巫也九筭之

名巫更巫咸巫式巫目巫易巫比巫祠巫參巫環字皆作筭段

考為是而解云弄為古文巫字从口巫不啻以舞事神也蓋謂从

𠂔與从口同。周禮筮作箠，即筮之省，是可以用為據證也。𠂔必有神託以告生人，从口固其理也。然則筮實从𠂔，又从算省也。占筮之事，元出于算數明矣。故筮从算，从𠂔，會意之旨尤顯然也。後或省作筮，筮亦為古字省文，故噬嗑字皆从𠂔為聲。今見此篆从𠂔與許書合，中从𠂔即𠂔字。詛楚文𠂔咸之𠂔作𠂔，正與此合可證。此唯不从𠂔，口耳徐籀莊誤認為算字云。算射算咸讀為函，甲革之屬。周禮太史凡射事，飾中舍算，執其禮事。蓋陳禽習射而命懋正其事也。此說斷非。此咸亦和協之意。凡金文恆例也。又見口部咸下。又或謂銘云筮咸，即九筮之𠂔咸字形字義近而通用。又按說文作筮，與經傳作箠均皆噬字，段借為筮耳。存疑云（古籀篇八十第八頁）

^a 郭沫若曰筭字容庚釋為筭云。三体石經古文作筭。正与此同。唯於路字無解。^b（兩攷九十二頁眉批史懋壺）

^a 柯昌濟曰徐籀莊先生釋算是也。說文算長六尺計歷數者从竹从弄言常弄不誤也。此字从竹从弄。弄非弄字。說文从弄之說當係从弄之誤。愚案此字所从當係合二工字有計算之誼。較从弄誼為長。算籌之制虞夏時已有之。山海經豎亥右手持算可證則籌算之物上古已有之。又周禮大司禮算車徒注謂數擇之也。此文所云路算之事或如周禮所載者是也。^b（華二九五至二九六頁史懋壺）

^a 楊樹達曰筭字吳氏大澂缺釋。劉體智小校經閣金文肆卷。^b（九三葉上）同。自餘諸家如徐同柏從古堂欺識學卷壹。^c（六葉）吳式芬據古錄

金文卷卷之壹十八葉上孫詒讓古籀餘論卷三一葉下吳闓生吉金文錄

肆卷十八葉下于思泊吉金文選下式卷五葉上柯昌濟韓華閣集古

錄跋尾庚編卷中一葉上郭沫若兩周金文辭大系考釋九葉下皆釋

為筭余按筭字从竹从弄而弄字从玉今筭字从𠂔不从玉也諸家

誤釋明矣惟方濬益綴遺齋藝器考釋拾叁卷八葉上釋為筭說

之云說文筭易卦用著也从竹从𠂔𠂔古文巫字此婿𠂔从𠂔儀禮

少牢饋食禮史朝服左執筮右抽上韠兼與筮執之路筮猶言露筮

今按方說皆是也惜未能詳證今為明之按甲骨文有𠂔字即今巫字

也知者殷虛書契後編上卷五葉云其用𠂔率且戊若此卜用巫率

且戊也文云用巫猶易巽卦九二爻辭言用史巫紛若也又下卷四二葉云

癸酉卜田𠂔鳳此卜巫寧風也知𠂔之為巫𠂔為古文巫則筭之為

筮乃確實無可疑矣露筮也謂露著也古人將筮必先露著知

者漢書卷九十一張禹傳云禹見時有變異若上體不安擇日繫
齋露著正衣冠立筮服虔注云露筮易著於星宿下明日乃
用言得天氣也此露著之說也所露者為著而銘文云露筮者古人
用著為筮即稱著為筮此語言名動相因之例也周禮春官箬
字即箬人云上春相箬鄭注云相謂更選擇其著也儀禮士冠禮云
筮與席所卦者具饌於西塾鄭注云筮所以問吉凶謂著也此皆
稱著為筮之例也著可稱筮故漢書云露著而銘文云露筮也
(續微二四七頁至二四八頁史懋壺跋)

參閱 0050 士字條高鴻縉說

張日昇曰按說文云筮易卜用著也从竹从巫𠄎古文巫字金
文作𠄎徐同柏等釋筮楊樹達已指出筮从玉不从巫巫甲骨

文與金文並作𠂔方濬益始釋彝是也
𠂔



簞 番生蓋簞弼魚蒲

詩載馳作簞第

金簞

<0680> 簞

<1387>

金簞



以簞

徐同柏曰簞从皿者皿百覆器簞亦覆也(从古卷十六二十九

頁周毛公鼎)

吳大澂曰簞古簞字从西从皿今俗从覃簞方丈席也詩簞
第朱韞毛公鼎蓋弼魚蒲(古籀補二十三頁)

高田忠周曰按說文簞竹席也从竹𩇑聲𩇑从𩇑省𩇑从
鹵鹵从西也故此以鹵為𩇑下亦从皿此从鹽省也古音𩇑鹽
轉通也故从鹽聲此與从覃聲者別自一體耳詩斯干下筦上
簞筦竹簞曰簞禮記內則斂枕簞注席之親身者卷大記君以

簞席注細葦席也(古籀篇八十第一。頁)

張之綱曰徐同柏釋簞云字作簞簞从皿者皿以覆器簞亦覆也二吳孫並从之客齋云簞卽簞詩簞第錯衡箋簞第漆簞以爲車蔽今之藩也又簞第朱韞傳車之蔽也孫詒讓云說文簞从竹覃聲此从皿簞之異文疑从鹽省與說文覃从𠂔𠂔省意同徐云从皿非是(斟釋十六頁)

營

國名三字石經作營

今經傳作營 營小子盧

<1285> 營小子盧

家非受口

營

三字石經古文作營 汗簡作營 古文

四聲韻引石經作營 申鼎从膚

<0632> 鄧安之孫營 大史 申作其 禮鼎 十

營

鄧侯食

从邑

<1327> 鄧侯食 子新乙 兒 孝孫 石巨 鐘 趣 取 吉金

營

中子化盤中子化用保

楚王用正營 从木 栢字重見

<2906> 用正 栢 營

孫詒讓曰金文膚鼎膚作營 又膚侯啟則作營 其字从竹

从邑从膚攷說文邑部未載竹部亦無膚字唯有簠字云積竹

矛戟矜也从竹盧聲國語曰朱儒扶簠膚當即簠之變體說文

部肉 膚籀文作膚是膚即膚之省與盧聲類同古字可通膚國侯

齊當即書牧誓之盧亦見左傳桓十二年陸氏釋文本或作盧考工記盧人為盧器即說文之簠是其證也簠亦國名故注邑於其旁矣（名原下一六頁）

孫詒讓曰案簠字古書未見吳引翁同書說謂即甫侯恐未塙竊謂簠疑當讀為簠說文竹部云簠積竹矛戟矜也从竹盧聲國語曰朱儒扶盧又肉部臚籀文作膚是从膚聲即从盧聲可互通也簠為國名故增邑形古文往往如是簠國當即書牧誓之盧亦見左傳桓十三年文十六年釋文本或作盧史記周本紀作盧與盧並聲近字通矛戟矜之簠考工記盧人作盧亦其證也（餘論卷三第一頁簠侯啟）

高田忠周曰按說文有簠字考工記輪輿弓以盧盧為之蓋簠亦簠字也用為人地之名者段借為盧字也說文膚為臚之異文盧膚固同聲也朱氏駿聲云考工記秦無盧借盧為簠左傳成十三年曹伯盧釋文本作盧考工記秦無盧本作盧莊子盧水本作膚然則膚盧盧盧皆同聲互相通用即簠為盧不容疑也或借為地名故字加邑作鄮下篆是也周語盧由荆媯注媯姓之國下文簠盧疑此國之謂乎（古籀篇八十第二三頁）

○郭沫若曰孫詒讓云鄮國當即書牧誓之盧亦見左傳桓十三年文十六年釋文本或作盧史記周本紀作臚古籀餘論三一案

左文十六年傳楚伐庸自盧以往庸在秦為上庸縣故地在今湖北竹山縣東南則盧地必与之相近而在其東可知又

文十四年傳廬戢黎及叔麋誘殺門克及公子燮杜注云廬今襄陽中廬縣漢志中廬屬南郡顏師古云在襄陽縣南今猶有次廬村以隋室諱忠故改中為次水經八沔水又東過中廬縣東注縣即春秋廬戎之國也故廬國故地當在今湖北襄陽附近（兩攷一七三頁鄺侯段）

又曰今案孫說不確廬戎為楚所滅在春秋初年與本器口字體不合近時徐中舒說鄺為山東之莒較為可信莒滅于楚在獲麟後五十年也今改从之（兩攷一七三頁末小字簞膚大史申鼎）

柯昌濟曰鄺國名有二說一說鄺即筭之段字一說鄺自是春秋末葉之一國特不見載籍耳以鄺字音聲求之字當从簞聲與鄺鼎簞字為一字而加从邑旁說文竹部有簞無簞簞簞一
聲之轉即說文廬字也考尚書有微廬之廬國左傳有廬戎又

楚有廬戢黎國語周語廬由荊媯韋昭注廬媯姓之國廬女為
荊夫人也孫仲容謂即左傳各書之廬國是也案國語似言廬
曾滅亡者或其滅亡後又有續封之事也〔韓華一六九頁〕鄆侯
啟

柯昌濟曰莒作莒即春秋之莒國也莒字段作莒考羅氏重印
姓氏徵載漢印莒姓復有莒姓疑作莒者西周時代之字作
莒者東周時代之字而漢姓之莒莒二姓既同出一國所从異
文亦非漫然假借必以其文字時代為先後也〔韓華二〇二至
二〇三頁〕莒小子啟

陳槃曰莒蓋本作莒古文作莒或作鄆王國維曰隸釋作錄魏
三字石經春秋莒之古文作莒篆隸二體作莒〔槃案熹平石經
殘字均作莒然〕

小子敦銘亦如此篇者簠字之譌略上虞羅氏藏鄭侯敦鄭侯

作是簠本亦古文亦即簠侯又藏闕丘口口戈闕丘亦即閭丘足證簠盧之為一

字矣

詳觀堂集林十八王子嬰次盧跋

楊樹達以壽考孝三字說文謂从老省

而山東諸國所制器則作𠂔形書法特殊因曰小校經閣金文

捌卷

四十葉上

載簠侯少子乍皇妣居君中妃殷有鄭侯少子祈乙

孝孫丕巨云云孝字作𠂔與此

齊大宰銘及陳侯午鐘同按鄭歸父盤

字孫仲容說為牧誓微盧彭濮之盧王靜安謂鄭侯即莒侯

郭口口兩周金文辭大系考釋錄此殷引徐中舒說亦謂鄭為

山東之莒與王說同蓋徐用其師說也今以其銘孝字觀之

又足為王徐之說添一證明矣詳齊大宰歸父盤跋續微居又漢

志琅邪郡莒縣莒字从艸楊氏曰齊魯封泥集存及周明泰再

續封泥攷略並有莒丞之印字从竹作莒志文从艸作莒蓋誤

續封泥攷略並有莒丞之印字从竹作莒志文从艸作莒蓋誤

漢書竊管世界書
局本葉一五四

今案从竹之字漢隸並从艹然則筭字作莒
漢人之書則然耳

亦作簾簾簾鼎有簾大史申說文古籀補云簾疑即簾之異文
案鄺古文作簾耳……

或作栲中子化盤中子化用保楚王用正征栲大系攷釋本銘
中字余謂即楚簡王名楚世家惠王卒子簡王中立簡王元年
北伐滅莒此言征栲事亦相合(譌異二冊一三六頁)

d 陳直曰仲子化盤云中子化用保

此字釋文未確

楚王用正栲用口吉

金自作盟盤案栲即侶字楚莊王之名也史記楚世家云穆王

子侶

从人與从木通說見前

是為莊王春秋及國語俱作旅穀梁傳作呂

盤上有楚王且云用正栲故知栲為莊王之名又案方言云楚

𠄎

𠄎

𠄎 从𠄎从𠄎 說文未審 禮方器也 周禮舍人鄭注圓曰𠄎今
証之古器其形正圓與鄭說合 不煢𠄎

𠄎 ^{<1393>} 用𠄎 𠄎皇且祖
白孟姬陳𠄎

𠄎

𠄎

𠄎 ^{<1377>} 用𠄎 丁公
寶𠄎

𠄎

𠄎

𠄎 ^{<1314>} 用𠄎 文且祖
公寶𠄎

𠄎

𠄎 ^{<1358>} 用𠄎
陳𠄎

𠄎

𠄎

𠄎 ^{<0622>} 鼎二
𠄎二

𠄎

𠄎

𠄎 ^{<0627>} 毛公旅車旅鼎
亦唯𠄎

𠄎

𠄎 ^{<1135>} 同𠄎
旅𠄎

𠄎

𠄎

𠄎 ^{<1299>} 𠄎
龍白尊𠄎

𠄎

𠄎

𠄎 ^{<1212>} 提𠄎
皇母

𠄎

𠄎

𠄎 系作乙
公𠄎

𠄎 ^{<1131>} 系作文考乙
公寶尊𠄎

𠄎

𠄎 系作乙
公𠄎

𠄎 ^{<1132>} 系作文考
乙公寶陳𠄎

𠄎

𠄎 ^{<1211>} 毛毛作王母
媿氏饒𠄎

𠄎

𠄎

𠄎 ^{<1160>} 白伯者文
作寶𠄎

𠄎

𠄎 向刻

<p><1081> 丁寶毀[△] 休作文</p> <p>𠂔¹</p> <p>𠂔¹ 𠂔¹ 𠂔¹</p> <p><1194> 寶毀[△] (A.B) 𠂔¹ 𠂔¹ 𠂔¹</p> <p>𠂔¹ 𠂔¹ 𠂔¹</p> <p><1184> 寶毀[△] 𠂔¹ 𠂔¹ 𠂔¹</p>	<p>𠂔²</p> <p>𠂔² 𠂔² 𠂔²</p> <p><1232> 丁尊毀[△] 𠂔² 𠂔² 𠂔²</p> <p>𠂔² 𠂔² 𠂔²</p> <p><1262> 𠂔² 𠂔² 𠂔²</p> <p>𠂔² 𠂔² 𠂔²</p> <p>𠂔² 𠂔² 𠂔²</p>	<p>𠂔³</p> <p>𠂔³ 𠂔³ 𠂔³</p> <p><1151> 𠂔³ 𠂔³ 𠂔³</p> <p>𠂔³ 𠂔³ 𠂔³</p> <p><1029> 寶毀[△] 𠂔³ 𠂔³ 𠂔³</p> <p>𠂔³ 𠂔³ 𠂔³</p> <p><1391> 𠂔³ 𠂔³ 𠂔³</p>	<p>𠂔⁴</p> <p>𠂔⁴ 𠂔⁴ 𠂔⁴</p> <p><1354> 𠂔⁴ 𠂔⁴ 𠂔⁴</p> <p>𠂔⁴ 𠂔⁴ 𠂔⁴</p> <p><1098> 𠂔⁴ 𠂔⁴ 𠂔⁴</p> <p>𠂔⁴ 𠂔⁴ 𠂔⁴</p> <p><0992> 𠂔⁴ 𠂔⁴ 𠂔⁴</p>	<p><1330> 大作尊毀[△] 用作朕皇老</p> <p>𠂔⁵</p> <p>𠂔⁵ 𠂔⁵ 𠂔⁵</p> <p><1023> 旅毀[△] 𠂔⁵ 𠂔⁵ 𠂔⁵</p> <p>𠂔⁵ 𠂔⁵ 𠂔⁵</p> <p><0938> 𠂔⁵ 𠂔⁵ 𠂔⁵</p>	<p><1283> 旅毀[△] 向躬亡</p> <p>𠂔⁶</p> <p>𠂔⁶ 𠂔⁶ 𠂔⁶</p> <p><1295> 寶毀[△] 𠂔⁶ 𠂔⁶ 𠂔⁶</p> <p>𠂔⁶ 𠂔⁶ 𠂔⁶</p> <p><1315> 𠂔⁶ 𠂔⁶ 𠂔⁶</p>
--	--	--	---	--	--

<p>𠂔¹ 靜^重</p> <p><1366> 用作父母 外姑陳^𠂔</p> <p>𠂔⁵ 𠂔⁴</p> <p>文^重 平^向</p> <p><1208> 吊白文^𠂔 始陳^𠂔 (A.B)</p>	<p><1279> 鄭^重 號^仲</p> <p>𠂔^重 𠂔^重</p> <p>𠂔^重 畢^鮮</p> <p><1294> 畢^鮮 作^皇</p> <p>祖^重 公^重 尊^𠂔</p> <p>𠂔^重 段^重</p> <p><1352> 用作^𠂔</p>	<p>𠂔^重 伯^開</p> <p><1180> 白^伯 關^𠂔</p> <p>𠂔^重 格^伯 作^晉</p> <p><1254> 格^伯 作^晉</p> <p>姬^重 寶^重</p> <p>𠂔^重 鄭^統</p> <p>仲^重</p>	<p>𠂔^重 𠂔^重</p> <p>𠂔^重 伯^開</p> <p><1061> 白^伯 興^俯</p> <p>𠂔^重 𠂔^重</p> <p><1205> 白^伯 然^𠂔 作^寶 羞^𠂔 (A)</p>	<p>𠂔^重 光^重</p> <p><1129> 光^重 作^𠂔</p> <p>𠂔^重 仲^𠂔 文^𠂔</p> <p><1155> 仲^𠂔 文^𠂔 作^𠂔</p> <p>好^重 旅^重</p> <p>𠂔^重 伯^𠂔 任^𠂔</p> <p><1014> 白^伯</p>	<p>𠂔^重 郭^重</p> <p><1197> 郭^重 季^𠂔 故^𠂔 公^𠂔</p> <p>𠂔^重 余^𠂔 嘆^𠂔</p> <p><1021> 余^𠂔 細^𠂔</p>
--	--	--	--	---	---

<p>母作南</p> <p>𠂔^y</p> <p>守𠂔</p> <p><1339> 全用𠂔</p> <p>弘中𠂔</p> <p>𠂔²</p> <p>事族</p> <p><1300> 事族</p> <p>寶𠂔</p>	<p>𠂔^v</p> <p>郊𠂔</p> <p><1390> 用𠂔</p> <p>陣𠂔</p> <p>𠂔^w</p> <p>前伯</p> <p><1389> 用𠂔</p> <p>赤幾王陣𠂔</p> <p>𠂔^x</p> <p>代理</p> <p>母𠂔</p> <p><1209> 代理</p>	<p>𠂔^s</p> <p>元年師</p> <p>𠂔^s</p> <p>𠂔^s</p> <p><1386> 用𠂔</p> <p>𠂔^x</p> <p>𠂔¹¹</p> <p>頌𠂔</p> <p><1392> 皇母龍</p> <p>寶陣𠂔</p> <p>(A.B)</p>	<p>𠂔^o</p> <p>𠂔^p</p> <p>𠂔⁸</p> <p>𠂔</p> <p>格伯</p> <p><1362> 𠂔</p> <p>寶𠂔</p> <p>(A.B.C)</p> <p>𠂔^v</p> <p>師𠂔</p> <p>𠂔</p> <p><1351> 用𠂔</p> <p>叔陣𠂔</p>	<p>𠂔^m</p> <p>仲鳥</p> <p>𠂔</p> <p><1062> 作</p> <p>寶𠂔</p> <p>𠂔ⁿ</p> <p>諫𠂔</p> <p><1370> 用𠂔</p> <p>東白陣𠂔</p>	<p>𠂔^k</p> <p>吳影</p> <p>𠂔</p> <p><1258> 祖</p> <p>考庚𠂔</p> <p>陣𠂔</p> <p>𠂔¹</p> <p>師裏</p> <p><1381> 全用𠂔</p> <p>鼠臘陣𠂔</p>
--	--	---	--	---	---

<1353> 無
目祖 杜厘 承子 陣設
A-B

設
仲虞文

<1308> 中仲虞文作朕
皇老 陣設

設
國皇

<1326> 國皇文作周姬
陣設 目非 具 又設八

設
無

生 作 梳 煩
堪勝 設

設
吊皮文

<1318> 作鑄叔皮
文尊 設

設
域統遺

<1199> 域統遺
作旅 設

設
伯中

<1261> 用作
寶尊 設

設
氏 設

<1256> 統季氏子
綴組 作 設

設
生 設

<1235> 周
棘

(A-B) 設

設
連 設

<1355> 用作朕皇
老尊 設 (A-B)

設
乙 設

<1034> 作文乙
寶 設

設
吊多

文 設

<1276> 師耀文孫之叔多
文 作 設 (A-B)

設
尸 設

<1259> 其子 夫 作
朕皇老尊

𠂔^a
𠂔^b

伯
𠂔

<0973>
寶^a 伯作
A-B

𠂔^c

子
𠂔 己侯

<1247>
𠂔^d 作

𠂔^e

𠂔 伯田

<1234>
井 伯
𠂔 田父作
寶^a 𠂔

𠂔^f

𠂔 師寅

<1136>
姑 師寅文作叔
寶^a 尊^a 𠂔

𠂔^g

𠂔 卓林

<1265>
𠂔^h 子林文作

𠂔ⁱ

𠂔^j

𠂔 姬作
𠂔 𠂔

<1244>
𠂔 𠂔 姬作
𠂔 𠂔

𠂔^k

𠂔 𠂔

<1278>
𠂔 叔 𠂔 文作

𠂔^l

𠂔 旅 𠂔

𠂔^m

𠂔 魯伯大

<1246>
𠂔 魯伯大文作仲
𠂔 餘 𠂔

𠂔ⁿ

𠂔 司寇良

<1214>
𠂔 衛 𠂔 文作

𠂔^o

𠂔 𠂔

<1070>
𠂔 𠂔 𠂔

𠂔^p

𠂔 𠂔

<1226>
𠂔 𠂔 侯作王

𠂔^q

𠂔 封仲

<1319>
𠂔 仲 封中

朕皇考起中仲

𠂔 尊 𠂔

𠂔^r

𠂔 秦云

<1082>

𠂔 自元器一斗七升
𠂔 𠂔 𠂔

<p><1063> 尊毀 (A.B) 中狀亡寶</p> <p>88 25 25 25</p> <p><1143> 寶毀 亡 寶毀 亡</p> <p>25 25 25 25</p> <p><1321> 周易叔賈自 亡 障毀</p>	<p>尉作寶尊毀</p> <p>全 65 敬吊</p> <p><1317> 寶毀 周作</p> <p>85 85 85 85</p> <p>吊狀</p>	<p>邵王 盒</p> <p><1103> 邵王之 諱 之 尊 盒</p> <p>伯御 盒</p> <p><1015> 白御 亡 旅中毀</p> <p>量 盒</p> <p><1218> 量 盒</p>	<p>25 25 25 25</p> <p>盒 盒</p> <p><1066> 白伯 寶毀 盒 盒</p> <p>舟 盒</p> <p><0979> 舟作 寶毀 盒</p>	<p>25 25 25 25</p> <p>為云 盒</p> <p><1138> 為公作 鑄從 盒</p> <p>25 25 25 25</p> <p><0980> 寶創 盒</p>	<p>A.B.C. D.E</p> <p>25 25 25 25</p> <p><1064> 華侯作 登寶毀</p> <p>25 25 25 25</p> <p><1327> 中妃 祭器八毀</p>
--	--	---	--	---	---

8

我姐蓋

段字之智

寶尊殿

4

大
其
豆
良
豆

尊毅二字合文

<1379>
 王休 每教
 巧陳[△] 凱揚[△]
 白[△]

禁
鹿

伯星屋

父作司中
姑寢寢
毀

作
旅
車
段

作人籃

我⁷

乍 <
作
寶
段
簋

奪7乍寶殷4

L
20084>
關⁷
午
旅
殷△

女⁷
 女[↓]
 女

段[△]
L
<0997>
求⁷

志乍寶良

40077
任氏从殷

季楚乍寶殷

季島作旅段

2
(10/8)

陟乍寶殷母

禁⁷白
 乍_伯禪
 毀_△

鍾父作寶段。

凡白乍旅殷

段金糧乍旅段。

卜父乙寶
 殷

11065 白伯
 乍姬寶殿
 11067 姜林

母作甯簋。

師其作寶殷

叔父作曹殷

410737
白趁父乍寢

殷
△
40767
衛
始
乍
作

鏑雨殷。

寧因⁷作甲司女尊毀△

$\langle 1100 \rangle$
 媒
 中
 仲
 作
 乙

白伯寶殷。

方履
嗣土虎
乍寶尊段。

4120
票作寶段。

孟泰父作

<p>乍叔彭父寶殷[△] ^{△1224} 德其肇乍殷[△] ^{△1227} 福嫫乍尊殷[△] ^{△1228} 白伯</p>	<p>陳殷[△] ^{△1220} 口口且祖辛寶殷[△] ^{△1221} 伯謐作文考幽仲尊殷[△] ^{△1223} 廣</p>	<p>姜乍尊殷[△] ^{△1216} 衛姑女乍作寶隣殷[△] ^{△1219} 漫中仲孝乍作父日乙</p>	<p>殷[△] ^{△1206} 孟栗鄭父乍隣殷[△] ^{△1207} 白伯家父乍孟姜隣殷[△] ^{△1210} 齊巫</p>	<p>殷[△] ^{△1198} 姑衍乍寶殷[△] ^{△1200} 齊嬀姬乍作寶殷[△] ^{△1204} 太僕乍父己隣</p>	<p>作寶殷[△] ^{△1191} 洹秦乍且乙寶殷[△] ^{△1192} 白伯芳乍寶殷[△] ^{△1196} 害叔乍尊</p>	<p>達乍寶殷[△] ^{△1186} 降人錫乍寶殷[△] ^{△1187} 乎作姑氏寶簋[△] ^{△1188} 叔果父</p>	<p>白伯京父乍飢殷[△] ^{△1175} 仲競作寶簋[△] ^{△1176} 叔臨父作寶殷[△] ^{△1182} 保子</p>	<p>殷[△] ^{△1167} 白伯庶父乍旅殷[△] ^{△1171} 甬乍寶殷[△] ^{△1172} 叔光白自乍其寶殷[△] ^{△1173}</p>	<p>殷[△] ^{△1158} 敷錄敷用作司辛觀簋[△] ^{△1160} 白伯乍寶殷[△] ^{△1165} 咎作豐殺寶</p>	<p>^{△1150} 鮀公乍作王妃等殷[△] ^{△1154} 穆乍父甲寶殷[△] ^{△1156} 中网父乍殷[△] ^{△1157} 乍寶</p>	<p>寶殷[△] ^{△1137} 史逌乍寶殷[△] ^{△1148} 弔叔双友父乍作隣尊殷[△] ^{△1149} 季飯作旅簋[△]</p>
---	--	--	--	--	---	--	---	--	---	---	---

<p>疑父作竅寶殷[△] ^{△233} 是薦作朕文考乙公尊簋[△] ^{△237} 大師事良父作寶殷[△] ^{△238} 孟父作幻白嬖腰殷[△] ^{△239} 叔</p>	<p>角父作朕皇考完公尊殷[△] ^{△241} 卜生作寶尊殷[△] ^{△245} 魯白大父作孟一姬一姜觶殷[△] ^{△250} 口口自作寶殷[△] ^{△255} 中仲曹父作饔殷[△] ^{△257} 作</p>	<p>我姑鄧孟餼贐殷[△] ^{△259} 豐方夷作朕皇考尊殷[△] ^{△263} 寧肇謀作乙考尊殷[△] ^{△264} 祖日庚乃孫作寶殷[△] ^{△265} 穌公子癸父甲作墜殷[△] ^{△266} 毛</p>	<p>伯嚙父作仲姚寶簋[△] ^{△267} 沃白伯寺自作寶殷[△] ^{△269} 毛鼎作寶殷[△] ^{△271} 畧畧作朕文考日辛寶墜尊殷[△] ^{△272} 兮吉父作作中仲姜寶</p>	<p>墜尊殷[△] ^{△277} 用為屯夫人墜設殷[△] ^{△282} 伯啟父作朕皇考遲伯吳姬尊殷[△] ^{△285} 用作作中厥文考墜尊殷[△] ^{△286} 郭邀作簋殷[△] ^{△288} 官亦</p>	<p>父作義友寶殷[△] ^{△292} 應侯作生妣姜尊殷[△] ^{△296} 作為生皇祖大宗殷[△] ^{△297} 用作尊殷[△] ^{△298} 伯肅作厥亮室寶簋[△] ^{△302} 命其永以</p>
--	--	--	---	---	--

多友簋[△] ₁₃₀₃ 其[△] 二[△] ₁₃₀₆ 魯士商廠肇[△] 作朕皇考[△] 弔[△] 叔[△] 厥父[△] 隳

殷[△] ₁₃₀₇ 中[△] 仲[△] 厥父[△] 作朕皇考[△] 達[△] 白[△] 伯[△] 王母[△] 達[△] 姬[△] 隳[△] ₁₃₀₉ 癸[△] 作文[△] 祖

考[△] 尊[△] 寶[△] 殷[△] ₁₃₁₀ 芮[△] 白[△] 多[△] 父[△] 作寶[△] 殷[△] ₁₃₁₂ 師[△] 害[△] 作文[△] 考[△] 尊[△] 殷[△] ₁₃₁₆ 宴[△] 用

作[△] 朕[△] 文[△] 考[△] 日[△] 己[△] 寶[△] 殷[△] ₁₃₂₂ 叔[△] 妣[△] 作寶[△] 尊[△] 殷[△] ₁₃₂₈ 自[△] 作寶[△] 殷[△] ₁₃₃₁ 伯[△] 康[△] 作

寶[△] 簋[△] ₁₃₃₂ 永[△] 寶[△] 茲[△] 簋[△] ₁₃₃₂ 義[△] 膳[△] 夫[△] 汭[△] 梁[△] 其[△] 作朕皇考[△] 惠[△] 中[△] 仲[△] 皇[△] 母[△] 惠[△] 妣

隳[△] 殷[△] ₁₃₃₃ 用[△] 作[△] 辛[△] 公[△] 殷[△] ₁₃₃₅ 龔[△] 兕[△] 作朕文且[△] 乙[△] 公[△] 皇[△] 考[△] 季[△] 氏[△] 尊[△] 殷[△] ₁₃₃₆

用[△] 循[△] 追[△] 孝[△] 於[△] 我[△] 皇[△] 殷[△] 考[△] ₁₃₃₇ 上[△] 郡[△] 公[△] 教[△] 人[△] 作[△] 隳[△] 殷[△] ₁₃₄₁ 用[△] 作[△] 尊[△] 簋[△]

季[△] 姜[△] ₁₃₄₂ 用[△] 作朕文考[△] 寶[△] 隳[△] 殷[△] ₁₃₄₃ 用[△] 作厥文考[△] 尊[△] 簋[△] ₁₃₄₆ 用[△] 作[△] 作

寶[△] 殷[△] ₁₃₅₀ 用[△] 作寶[△] 殷[△] ₁₃₆₀ 作[△] 朕[△] 皇[△] 且[△] 祖[△] 幽[△] 大[△] 弔[△] 隳[△] 殷[△] ₁₃₆₅ 用[△] 作[△] 朕[△] 皇[△] 且

祖[△] 白[△] 困[△] 父[△] 寶[△] 殷[△] ₁₃₆₇ 用[△] 作朕文考[△] 惠[△] 仲[△] 隳[△] 寶[△] 殷[△] ₁₃₆₈ 用[△] 作[△] 朕[△] 文[△] 考[△] 釐[△]

弔[△] 叔[△] 寶[△] 殷[△] ₁₃₆₉ 用[△] 作[△] 龔[△] 殷[△] ₁₃₇₂ 用[△] 作[△] 朕[△] 刺[△] 烈[△] 且[△] 祖[△] 緝[△] 盥[△] 公[△] 嘗[△] 殷[△] ₁₃₇₅ 余

余[△] 用[△] 作[△] 朕[△] 刺[△] 烈[△] 考[△] 害[△] 白[△] 寶[△] 殷[△] ₁₃₈₀ 用[△] 作[△] 朕[△] 皇[△] 考[△] 釐[△] 王[△] 寶[△] 隳[△] 殷[△] ₁₃₈₅

用作朕皇考釐公鼎段[△] ^{△1453} 白伯鮮[△] 乍旅段[△] ^{△1472} 魯銅司徒白吳口

肇乍旅段[△] ^{△1473} 白庶父乍盥段[△] ^{△1478} 華季[△] 作寶段[△] ^{△1484} 朕戾[△] 鮒[△] 乍

作[△] 文考朕仲旅段[△] ^{△2835} 齊戾女[△] [△] 乙器[△] 奪[△] 女子[△] 鼎[△] 多[△] 聿[△] 噩[△] 其[△] 段[△] [△] 舅[△]

林義光曰說文云[△] 簠[△] 泰稷方器也[△] 从竹皿[△] 皂[△] 按从皂[△] 轉[△] 皂古[△]

與享同字[△] 見皂[△] 字條[△] 从竹皿[△] 與簠[△] 同意[△] (文源)

高田忠周曰說文有[△] 敦[△] 無[△] 飫[△] 朱駿聲云[△] 敦[△] 器字[△] 段[△] 借以[△] 敦[△] 為[△] 自

也[△] 穆天子傳[△] 六敦[△] 壺[△] 尊[△] 四十[△] 注[△] 敦[△] 似[△] 盤[△] 音[△] 堆[△] 周禮[△] 玉府[△] 珠盤[△] 玉

敦[△] 禮記[△] 內則[△] 敦[△] 牟[△] 危[△] 匝[△] 按[△] 盤[△] 取[△] 圜[△] 義[△] 敦[△] 取[△] 高[△] 義[△] 敦[△] 有[△] 足[△] 有[△] 蓋[△] 受

斗[△] 二[△] 升[△] 無[△] 足[△] 者[△] 謂[△] 之[△] 廢[△] 敦[△] 敦[△] 以[△] 盛[△] 黍[△] 稷[△] 盟[△] 則[△] 盛[△] 血[△] 或[△] 用[△] 木[△] 飾[△] 以

金[△] 玉[△] 或[△] 用[△] 瓦[△] 無[△] 飾[△] 字[△] 亦[△] 作[△] 盥[△] 廣雅[△] 釋器[△] 盥[△] 孟[△] 也[△] 敦[△] 自[△] 一[△] 聲[△] 之[△] 轉[△]

此[△] 攷[△] 甚[△] 精[△] 然[△] 今[△] 依[△] 金[△] 刻[△] 文[△] 字[△] 敦[△] 器[△] 字[△] 作[△] 段[△] 為[△] 正[△] 作[△] 敦[△] 為[△] 段[△] 借[△] 也[△]

因謂敦器以盛黍稷故字从支𠂔。𠂔者嘉穀之馨香也。支所以
用手盛之之意乎。又或从敦省聲。敦聲故作盥者从皿敦聲也。
經傳直以敦為之。正與省形存聲例合矣。黍稷者飢食也。故字
亦作𠂔。會意之旨無異。又有作𠂔𠂔𠂔𠂔者。𠂔𠂔並古文車
从𠂔𠂔。……𠂔元从𠂔故借用為𠂔。此為籀增例也。然至从𠂔者
明是𠂔字。此別為一文。說文𠂔部。𠂔揉屈也。从𠂔从𠂔。𠂔居誘
切。而敦从臺聲。臺常倫切。𠂔臺古音為轉通。朱氏駿聲云。詩
棫樸敦琢其旅。敦為琯字。段借可證矣。然則𠂔𠂔形音並近而
通用。《古籀篇》八十八第一〇至一一頁。

徐中舒曰。盥銅器作𠂔與敦字形近。故宋人誤釋為敦。錢坫十
六長樂堂古彝器款識始釋𠂔為盥。至王懿榮翠墨園語載黃

紹箕說殷始詳著其說燕京學報第一期容希伯先生殷周禮樂器考略已詳載其文茲再錄之如次

殷从殳从皃簋从竹从皿从皃二字以殳竹皿為偏旁而皆以皃為主一望可知皃穀之馨者也說文殷上多一筆古器亦時有作𣦵者簋下云古文作𣦵殷亦時有从食者此文之合也敦字从攴从章宋人見隸書敦字與殷髣髴形似遂以當之實則高本非皃攴又非殳迥然不同此文之不合也殷讀如九馬廐字从之得聲簋古讀亦如九說文簋古文作𣦵儀禮簋古文作軌皆从九詩陳饋八簋與舅咎韻是其確證此聲之合也敦从章聲从高乃隸省非聲陳侯午及因資鐺从金章聲是敦之正字與殷聲絕遠此聲之不合也右以文考之而知殷之是簋而非敦也

簠簋方圓許鄭之說不同然二器一方一圓斷無疑義今所見簠皆方無一圓者所見簋皆圓無一方者知鄭說之不謬此形之合也因甬鐘以三環為小足二環為耳與今所見之殷絕無一同今指為簠者之謬其形廣當長之太半而挫其四角似圓非圓似方非方此形之不合也簠器最多用最廣自天子至於庶人皆用之自祭祀賓客至於饗飮皆用之少則二簠易言二簋可用享是也(又尊酒簠貳今所見古器多尊殷連文亦一證)多則十二簠周禮掌客公侯伯子男簠皆十二是也此外言四簠六簠八簠及簠簋連文者不殫述今所見古器殷為最多又時有一人所作數器同文者此數之合也敦字惟儀禮屢見然與簠字多相混疑隸寫時已多譌亂他經則所見甚少周禮左傳之槃敦陳侯兩鐘是其遺器

若以殷為敦敦不應若此之多以簠為簋簋又不應如此之少此數之不合也

右以器考之而知殷之是簋而非敦也

以殷為簋無一不合以殷為敦無一而合何懷此疑嗣見錢獻之^(圻)韓履卿^(崇)皆先有此說而略無疏證故具為申之^(按韓說見寶鐵齋金石文跋尾上登叔簋跋)

此就文字之形聲與遺物之形製證以經傳所載以闡明殷之為簋與簋敦之不同其說至為詳盡可信容氏殷周禮樂器考略於殷之為簋則無異說而於簋之非敦則力陳其不然其言曰

余猶讀儀禮則謂簋敦殆一字也……推之他禮或同此失然齊侯敦齊侯彝作簠陳侯因咨敦陳侯午敦作簠四器皆屬

於齊形製未詳前人入之敦類近古物陳列所見一侈口兩耳直上下有方座之簋銘多模糊不可辨大致與陳侯午敦同則晚周有以敦為簋者矣

據此知容氏作殷周禮樂器考略時尚未見罍器形製遂誤以陳侯午罍文讀陳侯午殷不知此兩器之款識叙事處本可相同但其稱名處以形製之懸殊則決無全同之理且此兩器稱名處之行款起訖亦不同更可為一有力之佐證容氏徒以未見罍器形製武英殿藏陳侯午罍後來由容氏發現陳簋齋藏陳侯午罍陳侯因資罍近兩年來始見於北平與上海故其續作之寶蘊樓彝器圖錄仍誤以簋釋罍陳侯午簋而名敦為簋(雲紋簋)近見郭沫若先生兩周金文辭大系上篇補白影一敦形而說之云

此器見泉屋清賞原題為漢甗案乃古之廢敦也。武英殿藏器陳侯午鑄鐘呈此形失蓋。維縣陳氏藏器陳侯因甗鐘亦呈此形用知鑄鐘可簡稱鐘亦有省作章者均此類也。鑄鐘即廢敦鑄廢雙聲鐘乃敦之本字。鑄鐘可省稱鐘則禮經之敦即廢敦矣。鄭玄注禮以廢敦為無足之敦乃望文生訓用知自漢以來已不識敦宋人以古銅器中之銘殷者當之其實簋也。前人株守宋說以殷為敦羅氏振玉復援鄭注以圈足之殷舊稱彝為廢敦均以為傳譌者也。近人已知殷之為簋矣然不知敦因仍舊習以器之名鑄鐘若鐘者並改題為簋即苦難索解不知乃判然二類也。又此類器俗稱西瓜鼎。

夢郭草堂著錄一器有虎紋亦屬諸鼎當釐正

郭氏此說明為容氏而發顧其說亦得失相半其分別簋敦重

仲黃說則是其以缺為罍而謂罍鐘為廢敦則非缺之非罍說已見釋文茲不復贅又郭氏此說有本於羅氏者羅氏貞松堂集古遺文陳侯午殷一（即熱河藏陳侯午鐘跋云）

此器作半圓形以三獸為足兩環上有獸首在旁為耳往見陳侯因資殷器作圓形與此正同俗所稱西瓜鼎者也

案古董商所稱西瓜鼎乃指戰國秦漢間之鼎言即爾雅釋器所稱圓弁上之鼎其製顯與此異又陳侯午鐘一與陳侯因資鐘足之形製亦復不同郭氏未見原器蓋本羅氏而誤

簋敦之分黃郭所說仍有未盡茲再申之如下

敦有團意詩七月有敦瓜苦傳云敦猶專事也專團同團團正是敦形爾雅釋丘云如覆敦者敦丘郭璞注今江東呼地高堆為敦據此覆敦之形如高堆則敦之形團亦可想像得之蓋簋

為圓器而敦則上下內外皆圓。緯書孝經鉤命訣云

敦規首上下圓相連——爾雅釋丘疏引

敦與簋簠容受雖同上下內外皆圓為異——儀禮少牢饋食禮疏引

此上下內外皆圓正是陳侯三敦之形製實為敦之正解。陳侯午鐘曰缺鐘缺有坳坎窾下之意。凡團物自其內空言之則正作坳坎窾下之形。故此名缺鐘仍形容鐘形之團。集刊第三本四分四八四至四八六頁陳侯四器考釋

郭沫若曰末字舊釋皂或釋為匱為殷。今案原銘分明白字語猶令人言補白矣。（兩攷第二頁大豐殷）

吳闓生曰敦金文皆作殷或作殷。宋人釋為敦自錢氏姑疑當為簋近儒多從之。其說云殷與簋皆从皂乃一字也。吾謂禮稱

有虞氏之兩敦蓋其制最古故珠盤玉敦為典禮之盛今敦銘
極多皆典制大文簠簋常用之器殆不足以當之若以其字與
今隸不同此乃書法之變且敦字本音對古人特假敦字代之
非敦厚之本字也隸書敦字假用最多如敦弓敦几敦劍敦髮
敦彼行葦之類音義皆各不同又可一一以形象求之手徑易
為簠殊為無据若敦皆易為簠則器銘中更無敦之可指矣生
尊云用作敦寶尊彝尊亦稱敦足證敦之非簠又如毛公旅鼎
殷我用覩呂伯敦殷太牢之文以簠讀之亦殊未洽也諫敦用
此字借為即位之即古音殷與即蓋同聲耳古文卷三第一頁
大豐敦

S 馬叙倫曰倫按舊釋殷為敦嚴可均錢坫以金文或作𣎵並釋
為簠以𣎵為即說文之𣎵音居又切也說文𣎵字莊述祖以為

從殳貞聲是也。貞為車之譌，車音照紐。古讀歸端，端見同為清破裂音，故殷從之得聲音入見紐，而可借為簋字。然金器中之簋，簋乃僅盛器，如今食器中之盤子，不可用以孰物，而凡以孰物之器，其銘文作𩇛，𩇛者不可釋為簋也。且如函皇父𩇛作𩇛，甲文作𩇛，𩇛或從食，食𩇛一字則𩇛𩇛皆從𩇛而非從車矣。故倫從舊釋，蓋𩇛即數之省，猶𩇛之本止作𩇛也。然𩇛從殳，𩇛聲，殳，殳一字。詳疏乃打之初文，而敦即莊子試使士敦劍之敦，從殳則有擊義。金文實借為𩇛，𩇛之轉，注字為𩇛，故齊侯敦作𩇛。（刻詞五二頁寶殷）

楊樹達曰：羅振玉釋𩇛為𩇛，余謂𩇛即𩇛字。古文从山與从广同，說文九篇下广部云：𩇛，馬舍也。从广，𩇛聲。周禮曰：馬有二百十

四匹為廐。廐有僕夫。按廐从殷聲。故銘文假廐為殷耳。非即殷字也。羅氏徑从殷釋之。非也。又按殷字从皂。皂字見說文五篇下皂部。說文殷字作殷。謂字从皂。皂古東字。非也。故今不從。𠂔。積微二三九頁白𠂔殷跋）

楊樹達曰。吳氏式芬云。𠂔當即彝省。按說文謂彝字从系。此字形與系古文𠂔相似。故吳氏認為彝字之省。然金文彝字屢見。無从系者。知吳氏之說非也。余疑𠂔者殷字之省也。大豐殷末句云。每覲王休于𠂔。白字陳介祺簠齋金石文考釋釋為殷文之省。是也。此殷字最簡略之形也。此字為殷字省。又形。𠂔字下截象下舟。但上截缺一橫畫。與大豐殷殷字為異耳。𠂔。積微二五一頁燧姬彝跋）

高鴻縉曰說文𦉰穀之馨香也象嘉穀在裹中之形𠂔所以扱之或說𦉰一粒也又讀若香皮及切

說文𦉰𦉰黍稷方器也从竹从𦉰从𦉰古文𦉰从𦉰居消切

徐鍇曰軌軌九皆聲

按周禮舍人鄭注方曰簋圓曰簋盛黍稷稻粱也今驗之實物皆簋方而簋圓則鄭是而許非矣字原象器形後又加𠂔象手持勺於簋中取食之形故作𦉰金文變形甚多而大致類此小篆始於原字加竹加𦉰為意符則知周秦間簋有以竹為之者原字𦉰今惟於食既即簋等字之偏旁中見之小篆簋字通行而𦉰字亦廢宋以來金文學者誤釋𦉰為敦音對而以器之名須盥者當簋自錢坫嚴可均許瀚韓崇等疑𦉰非敦黃紹箕作說

殷一丈詳述殷即簋而非敦容庚復博引其例於是台也殷也
簋也為一字之古今異形始得正是說解於台字形音意全
誤字例二篇一二二至一二三頁

孔德成曰簋黍稷器也周禮掌客云簋者黍稷器也說文簋黍
稷方器也從竹从皿從艮匚古文從匚軌周禮舍人注以為盛
黍稷稻粱肆師疏禮記玉藻疏皆以為盛稻粱者詩權輿傳則
以八簋分屬黍稷稻粱則簋之所容其說各異然究屬如何當
以其制徵之

簋制誤也久矣世皆以似圓非圓似方非方之器屬之此器之
文明明曰簋不有簋名而傳世金文中又無簋字之迹則簋之
器也究何屬焉按黃紹基氏翠墨園語以傳世之敦為簋陳介

祺始以彝為殷殷為簋之本字。罍為敦之本字。千古之疑於焉以釋。容希白氏殷周禮樂器考略亦論及之。其說皆頗精審。茲再檢于禮中之資以實之。

儀禮士喪士虞特牲少牢黍稷皆盛以敦。敦簋并互見于公食。有簋無敦及士昏士喪既夕士虞少牢有敦而無簋特牲敦七見而一簋見則簋之盛也。黍稷而儀禮之敦同之其與周禮所載若合符節。是則由敦簋之名可以徵其所容何物者也。

觀夫儀禮所載敦簋之用同矣。何其名之相渾也。若黃氏所言則敦之遺器只見于齊蓋齊魯接壤禮俗定多相同故皆一盛黍稷之器而有兩稱敦簋之用既同且其形亦皆圓制後世所設之簋作橢圓宜乎其糾葛不清而名之不定矣。

至其容量考工記旄人旄人為簋實一鬴崇尺厚半寸脣寸周

禮一書固不能代表一代一時之制唯以傳世之器證之則皆
有胥此更可為黃氏添一有力之左證焉

儀禮士喪廢敦亦盛黍稷鄭以廢敦敦無足者其瓦敦見同上
篇蓋對少牢之金敦而言者也說文月刊第四卷合刊本一三
至一四頁簠簋解說

²⁵ 聞一多曰隳讀為奠奠祭也凡金文言作某器器名上一字多

係表器之用如殷曰鼎殷曰罍殷曰旅殷曰宗殷見陳逆殷宗

為宗廟用

曰嘗殷召伯曰用殷而亦曰隳殷鼎曰罍鼎曰善鼎

部伯鼎

曰飲鼎鄭勇句父

曰造鼎

簠大史申

而亦曰隳鼎鬲曰

薦鬲曰羞鬲而亦曰隳鬲盤曰盥盤曰盥沫盤而亦曰隳盤壺

曰醴壺曰媵壺曰弄壺而亦曰隳壺他若錡曰祭錡鑪曰灰鑪

監曰御監而鄭侯殷曰祭器八殷因資鐘曰祭器鐘陳侯午鐘
曰禘器缺鐘其義尤為顯白惟庚午鼎用乍父乙尊善鼎用乍
宗室寶尊尊字皆在句末說者或以為彼器名上尊字亦為器
名之證此亦未之深考也天尊曰天作从旅魯生鼎曰乍壽母
媵鮒咎姓鼎曰乍虢妃魚母媵不壽鼎曰用乍寶伯貳殷曰其
乍西宮寶旅下兩媵下兩寶下明為省去器名則上舉二例尊
下亦當有省文也因知宰甫鼎用乍寶將鼎呂鼎用乍寶齊鼎且子
鼎用乍父乙齋將鼎下及兩齋鼎下亦並省去器名聞一多全集二
第六〇八頁大豐殷考釋

張日昇曰按說文云簋黍稷方器也从竹从皿从自匚古文簋
从匚飢匚古文簋或从軌執亦古文簋自錢坫釋殷為簋黃紹

箕容庚等詳為闡說已成定論至其形制攷諸銅器簋方簋圓與許書不合而與鄭注周禮同敦簋非一按諸陳侯三敦徐中舒之說是也戴家祥謂殷字所从𠂔與卿既即所从相同諸字皆象人就食之形然則𠂔為食器即簋之象形字乃𠂔之形變說文𠂔下云穀之馨香也象嘉穀在裹中之形𠂔所以扱之非也後从𠂔作𠂔為合體象形从竹从𠂔作簋則為增體象形見甲骨文字集釋頁一。其說至塙然謂殷从𠂔猶磬鼓之比則畧一一至一。二二引有可商磬鼓並為敲擊樂器故从𠂔乃會意非形義之重複李孝定謂𠂔象手持𠂔𠂔所以扱之甲骨文字集釋頁一。二三然𠂔與磬鼓所从者無異手持者似非𠂔𠂔古者樂器多始於食具以磬鼓例之殷亦為會意字後以殷代𠂔而𠂔廢

〈2835〉

周法高曰：「白川靜謂：『喪其殷。』孫詒讓餘論卷三頁四一云：『末字疑就。』」

就字舊釋為獻亦誤……云為喪其就者猶言其喪已終爾雅釋

也。郭沫若云：『殷就舅同在幽部。殷可假為就。故亦可以假為舅。』

舅於古亦無定字。士昏禮記：『贊見婦於舅姑。』注云：『古文舅皆作咎。』

又晉語：『舅犯其於荀子等書作咎。犯是則舅咎可通假。則舅

殷亦可通假矣。殷周青銅器銘文研究卷陳賁殷（1336）用追孝於

我皇殷。殷讀為考。則此處亦可讀為舅。金文通釋二一七：『汭子孟姜壺白鶴美術館誌』

第三八輯三九〇、三九一頁。四

〈大14〉用乍殷皇文考孟白伯竊陳殷。〈大15〉用乍竊殷。〈大16〉用自乍竊陳

殷。〈大17〉口殷賓累子鼓罍豐。鑄旅盤。〈大18〉用乍竊陳殷。

〈大19〉用乍陳殷。〈大21〉用乍殷文考乙仲將殷。〈大22〉用乍竊殷。〈大24〉用乍

殷刺且烈祖乙白咸孟姬竊殷。〈大26〉用乍殷文考竊殷。〈大27〉鄭



簋 从「古」声說文黍稷圓器也古文从「匚」从「夫」作「匚」周禮舍人鄭注方曰簋又掌客注運稻粱器也今註之古器侈口而長

方又銘辭之用威福果則

鄭說是也 鑄子簋

《1425》 鼎 簋子 叔 黑 簋 華 作 鑄 簋



季良 文 簋 季良 文 作

寶 嬭 簋



寶 嬭 簋

《1426》 寶 嬭 侯 作 叔 姬 子 男 膳 簋



曾 伯 簋

《1446》 全 用 自 作 旅 簋



魯 伯 簋

《1420》 魯 伯 俞 文 作 姬 子 簋



饒 帛 簋

《1407》 饒 旅 作 旅 簋



陳 侯 簋



王 仲 嬭 簋

《1436》 陳 侯 王 仲 嬭 簋



大 司 馬 簋

《1405》 大 司 馬 司 自 作 飲 簋

《1438》 陳 侯 作 子 簋 姜 子 嬭 膳 簋



伯 旅 魚 文 簋

《1411》 白 伯 旅 魚 文 作 旅 簋



雷 君 簋

《1431》 雷 君 召 作 饒 簋



慶孫之

子重

<1403>

慶孫之子未
之饒



曾子

<1397>
曾子與之
行



無子

<1442>

用錫鑄
其



楚子

<1428>

楚子賈鑄
其飲



吉文

<1413>

膳夫吉文
作旅



史頌

<1396>

史頌
永寶



齊陳
曼

<1434>

永保
用



蔡侯

<1400>

蔡侯
之飲



陸侯

<1409>

陸侯
之

作



商金

<1422>

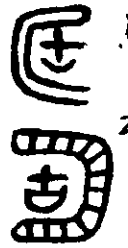
商金
其旅



都公

<1437>

蟠公
旅



邦大宰

<1444>

邦大宰
其饒



魏侯
殷

<1401>

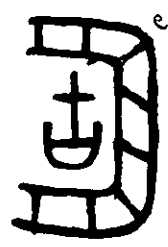
魏侯
之

殷殼
尊通



實通

<1412> 實自下
口通



鑄幣
<1418> 實通
鑄幣
實通



實通 櫛居

<1398> 櫛大居櫛
之 飲通



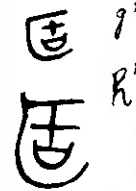
實通 召吊山

<1439> 實通 鄭白大嗣
叔 山父作旅通



實通 大府

<1394> 大府
之 實通



實通 禽肯

<1415> 楚王禽肯
鑄金通 (A.B.C)



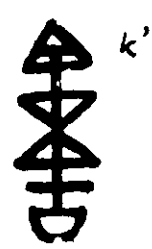
實通 季官

<1429> 季官文臣中
婦姬侯勝通



實通 魯士

<1408> 魯士
作飲通



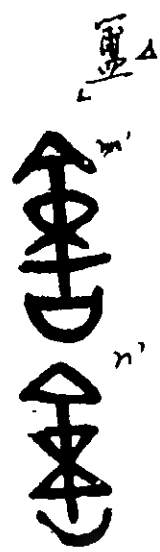
實通 鑄

<1430> 細鑄
車母朕勝通 公作作
金通



實通 旅虎

<1416> 旁由旅虎
鑄具實



實通 文居

<1421> 文居子中
鑄通 (A.B)



實通 奢虎

<1414> 奢虎

鑄其

寶匱

△399> 述來鑄其寶匱

△402> 衛子叔无父作旅匱

△404> 周交中仲作旅匱寶用

△417> 芮大子白伯乍匱

△440> 自乍寶匱

△443> 自乍薦匱

阮元曰匱字作匱。从匚。古聲。通作胡。左哀十一年傳。胡匱之事。則嘗

學之。胡匱。即匱匱也。禮明堂位殷之六瑚與敦匱並列。明為

盛黍稷之器。瑚之為匱。異名無疑矣。 (積古卷七。二頁雷君匱)

方濬益曰匱銘匱皆向右。此向左作匱。即小篆胡字之所本。

說文胡牛頭狀也。从肉古聲。詩狼跋其胡。爾雅釋鳥鵠鵠鵠。注

今之鵠胡也。領下胡大如數斗。囊漢書金日磾傳。梓胡投何羅






殿下。注頸也。亦指領下而言。今以彝器文證之。古胡實从匚。小



篆因形變而从肉為胡豈以牛顛鵜胡皆有容受之誼歟左哀
公十一年傳胡簋之事賈服注并云夏曰胡杜元凱因之論語
瑚璉也包咸注則云夏曰瑚殷曰璉周曰簋簋以瑚璉簋蓋為
一器而三代異名不知瑚簋一器璉與簋自為器是又沿賈服
注而重誤者瑚璉从玉并俗字（綴遺卷八一頁辨簋）

方濬益曰𠄎𠄎从支蓋以簋側有𠄎故从支以象形與仲姬匚匚
字作𠄎从又同意（綴遺卷八十頁商邱叔簋）

方濬益曰簋作𠄎从𠄎五聲𠄎為古會字器有蓋者之通稱
（綴遺卷八十三頁魯士倬父簋）

吳大澂曰禮明堂位云夏后氏之四連殷之六瑚周之八簋疑
六瑚當作六簋左氏哀十一年傳胡簋之事注胡簋禮器名夏

曰胡周曰簠胡簠即簠簠之誤古文簠作或加金旁作或从故作虢叔作叔殷殷簠作簠之反文正與胡字相似知胡簠即簠簠矣或古文有从王之簠反書作而漢儒遂釋為瑚字未可知也（字說三五頁瑚字說）



劉心源曰攷古刻簠字部公誠簠作魯士時簠作鑄

公簠作知知即鈞即善亦即鈞古文簠从𠂔


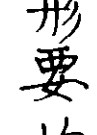

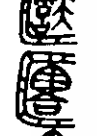
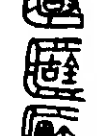

从鈞又有用鈞者集韻鈞音胡盛泰稷器名同瑚盖猶知鈞簠為一字不似玉篇之僅召鈞為鈞鏐也鈞鏐即鈞此作𠂔益

省（奇觚卷五 六頁商尊）

劉心源曰从籀文从故即佗器有从从鈞者伯其父

簠作𠂔鉅仲簠作从从鉅古刻簠字皆召聲同者為之如

鋪匠笑胡瑚鋤盭祐鈞舍匠匠匠是已博古圖劉公鋪即盭盭之盭（奇觚）
卷五二三頁商止叔盭

強運開釋盭曰鑄子叔黑匠从匚古聲舊釋為盭之古文
蓋亦延誤匪伊朝夕矣吳憲齋瑚字說以號叔止叔殷穀匠止
國友文正與胡字相似疑國即胡字胡盭即盭盭但按說文盭
黍稷圍器也从竹皿甫聲匠古文盭从匚夫是知盭盭皆以竹
木為之故其字从竹今北京古物陳列所保藏古代之盭盭亦
皆編竹為之若彝器所傳范銅之匠侈口而長方既與許說不
合當別為一器其篆文變體或等形要均从
古从故从吾得聲可即形以定其聲當讀公戶切而未可認匠
即盭之古文竊謂匠之為器實即胡榘之胡匠為正字而胡瑚
則藉字也又按說文有盭無匠盭篆下云器也从缶皿古聲匠

釋文云外圓內方曰簠亦妄誕不稽之說也（古籀篇八十第一六至一七頁）

高田忠周曰按从𠂔與上諸篆同𠂔與从缶从故不同今審下作𠂔吾甫音通此从吾聲明矣上作𠂔為鉤字或云鑄鑄鱗也鑄上橫木上金華也从金專聲考工記鱗屬以為筍說文一曰鑄田器也詩臣工序乃錢鑄傳耨也釋名釋用器鑄亦鋤田器也鑄迫也迫地去草也因謂此作𠂔下篆作𠂔皆象鑄頭也鑄頭與鱗形相似故亦轉用為橫木上金華之鑄田器者字之本義而金華其轉義也漢人謂鑄鱗者作鱗蟲毛族全形故許氏所說正段相反耳今依此篆即知鑄鱗者不作獸形明矣

（古籀篇八十第一九頁）

頌西匹字作鉶就所鑄以立文也易剝剝牀以膚京房本膚作

簠膚說文以為臚之籀文膚得聲于膚膚與盧同盧讀若盧其篆作臚籀作

臚

是古盧簠相通也說文口部曰口盧敝器以柳為之象形或

作筭段氏注單評曰盧系評曰口盧章炳麟曰口盧本一語字

有重音乃複製盧字盧得聲于虎虎與口皆喉音也見文案段

始

章說是也單言曰口曰盧重言曰口盧口與盧一而二二而一

者也口為最古之象形文筭盧皆後起之形聲字今由京氏易

以膚从盧

即盧

為簠則伯簠以鋁同為簠推之簠之初形殆即為口

口正象方器之形古禮器皆象形如鼎鬲尊彝壺豆匚爵罍

是也不得于簠字獨為形聲今安陽出土瓦簠有短足器形正

如山

見安陽發掘報告

即傳世銅簠形亦猶是第口稍侈而加圈足耳

度古必有無足之簠者口簠同古魚部字口豎作之即為匚聲

轉若方歧為二字隨加夫為聲而作医後又从皿从甫夫同聲

作盥

見正字通

皿與口同類口皿魚陽對轉據其質言更加竹為盥

故口之或體亦作𠂔也口之遞變為医為盥為盥猶金文中𠂔

字由初形之𠂔也

子仲

變為盥

叔上

為盥

陳子

也

𠂔聲近盥

故鄒子盥作𠂔从缶為聲甲文作𠂔𠂔个个即缶之省

羅振

玉說

變為古乃有匡胡瑚鋤𠂔𠂔盥諸異體胡即胡連般之六

瑚从玉飾也从金鑄也从示祭器也古文事涉于某即加某為

偏旁其通例也

中山大學研究院文科研究所輯刊第二冊二

二三至二二四又二二六頁釋盥




屈萬里曰𠂔乃古盥字金文中的盥字大多數是這樣寫法商

承祚說鄒子盥作𠂔从𠂔後遂由𠂔變古

殷虛書契類編

𠂔是古代的

缶字從聲音上看來商氏的說法是可信的《書傭》三八九頁曾伯震簋考釋

楊樹達曰說文五篇上竹部云簋黍稷圜器也从竹从皿甫聲或作𥽿又云簋黍稷方器也从竹皿𠂔或作𥽿𥽿按周禮地官舍人云凡祭祀共簋簠鄭注云方曰簋圓曰簠此與許君說正相反今驗之古器簋形侈口而長方簠形斂口而橢圓與鄭注說合事經目驗許君誤記不待論矣試更以簋字之聲音求之亦有足證明者說文簋从甫聲或作𥽿从夫聲金文季宮父簋簋字作亦从夫聲知許君簋或从夫作𥽿之說為有據甫夫古音同與方為對轉字从甫聲而義為方此猶水旁為浦面旁為𣶒旁為溥榜為輔弓弩也此一說也金文簋字多从匕古聲商丘叔簋作从匕故聲故簋字經典或作胡或作瑚左

傳哀公十一年曰仲尼曰胡簋之事則嘗學之矣胡簋即簋簋
左傳之以胡簋為連文猶周禮舍人之以簋簋為連文也禮記
明堂位曰有虞氏之兩敦夏后氏之四連殷之六瑚周之八簋
亦以瑚簋為對文爾雅釋丘云方丘胡丘胡字本从古聲胡丘
為方丘知匡字當為方器也此又一說也然鄭君注周禮云方
曰簋圓曰簋於簋簋之制分別甚明而注明堂位則云皆黍稷
器制之異同未聞明於彼而闇於此者以未目覩實物不知胡
簋即簋簋也清儒儀徵阮氏著鐘鼎彝器款識始據金文銘辭
謂胡簋即簋簋匡鄭君之未逮

見卷七留
君簋跋文

信哉金石文字之有

裨於文字也


說文五篇上皿部有鹽字云器也从皿从缶古聲自來說者皆
不詳其用竊疑其為金文匡字之或體也字从皿與簋同从古



聲與匡同。从缶表其初器之質。猶簠之从竹也。（小學一一頁釋）

孔德成曰：簠者，稻梁方器也。儀禮中凡盛稻梁（或簡稱梁）者皆簠也。漢書賈誼傳注方曰：簠，儀禮聘禮釋文及詩權輿釋文皆曰：內方外圓曰簠。淮南泰族篇注其方中者為簠，徵之遺器其形皆方，并無內圓者。其盛稻梁，銘文皆然，固無或異也。說文：簠，黍稷圓器也。周語注同。或與簠實有時互盛，叔重又以其制為圓，蓋以其實之混（如毛說）而及其制矣。簠之制之用既明之矣。然今傳器中簠銘簠字有作

𠄎 𠄎 𠄎 𠄎 𠄎

諸形。祇後人皆釋為簠，非也。𠄎 𠄎 諸字以夫古得音是可讀。簠若𠄎 𠄎 諸字是以玉圭得音，且與梁為均，則讀簠不如讀

匡之為得其形王圭其音簠之形似匡故又曰匡按匡亦方器詩采蘋維筐及筥傳方曰筐左隱三年傳筐筥錡釜之器注及禮記月令治曲植籩筐注呂覽季春其楨曲箎筐淮南時則注亦云方底曰筐至詩良耜傳筐筥所以盛黍則筐者亦盛粱糧之器更可證籩筐之密切關係者也籩筐後出字其初只匡字耳小篆之籩籩筐等字從竹蓋斯時又有以竹為之者矣說文月刊第四卷合刊本一三頁籩籩觶觶說

張日昇曰按說文云籩黍稷圜器也从竹从皿甫聲匡古文籩从匚从夫金文从𠂔聲夫古古韻同部屈萬里从商承祚謂古由缶變然古音古在魚部缶在幽部籩非从缶得聲其說誤

<大42>

曾子レ曰自乍レ飲△區△

<大46>

饗レ鑄レ茲レ賓レ賓△笑△簋△

𦵏^a
𦵏

𦵏

𦵏

<1088>

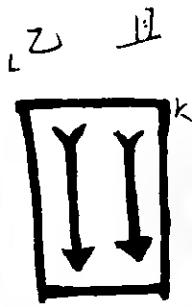
𦵏

寶重子

高田忠周曰按說文簞車簞也从竹令聲一曰簞管𦵏也朱駿聲云按車前後兩旁禦風塵者即詩之第周禮之蔽說文之篚也此攷恐非是車簞之簞疑𦵏字義或亦𦵏字轉義若夫簞字本義即簞𦵏也朱氏又云廣雅釋器簞籠也又方言簞簞亦謂之簞也又廣雅釋器簞簞按竹席集韻車中筵也亦疊韻連語又通俗文竹器謂之簞簞按漁具也亦疊韻連語又釋名釋船舟中牀以薦物者曰簞言但有簞如簞牀也又釋名釋采帛簞辟經絲貫杼中一間并一間疏者簞然并者歷辟而密也段借為𦵏廣雅覆簞謂之𦵏按式下縱橫交結之木釋名釋車簞橫在車前織竹作之孔簞也豈𦵏亦有織竹者歟(古籀篇八

十第二四至二五頁

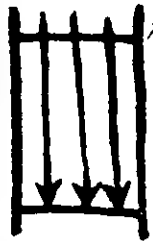
阮元曰：吳佩叔云：雙矢有架，竊謂栖矢之器，稽諸六書象形，族字即其形，疑即其器之名。南宮中鼎族作物，人即二矢形，物所



乙 且
 乙 乙
 <3046>
 服



尊 乙
 <2037>
 乙 服



辛 乙
 冊 乙

<2607>
 服 冊 乙



乙 且

<2559>
 族



乙 且

<2765>
 服 乙



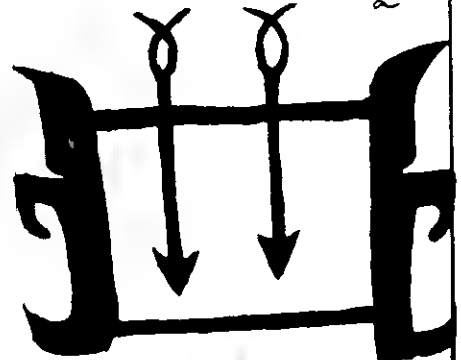
乙 且

<0226>
 服 乙

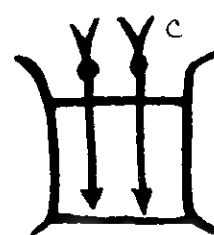


乙 且

<1622>
 族



乙 且



乙 且

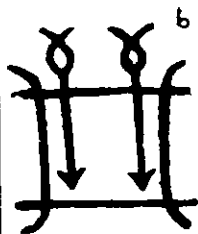
<0774>
 族



乙 且

乙 且

<2059>
 服



乙 且

<1919>
 族

以幹矢其用當與日同物旌旗之幹也族屬也以其為矢鏃所聯屬故謂之族亦讀如秦族之族說文族東矢族族也元謂格上三矢或二矢古人銘器用旌武功吳說洵可補釋名釋器之闕

方濬益釋雙矢在楅形曰今按儀禮鄉射禮設楅于中庭南注
 楅猶幅也所以承筈齊矢者此正楅之象形又說文有匡字解云
 盛弓弩矢器也从匚从矢國語曰兵不解匡則似矢服之屬與
 此非一器綴遺卷九十八頁立鉞雙矢父癸廐

劉心源釋箛受雙矢形曰攷廣足釋器搆医
 箛皮箛鞞矢藏也鄭風毛傳搆所召覆矢左傳作冰賈逵注冰箛丸蓋也說文
 医盛弓弩矢器也引齊語兵不解医王氏廣足疏證云箛箛矢
 箛之圓者箛或作箛箛丸通作丸後漢書南匈奴傳弓鞞箛丸




李賢注引方言藏弓為韃藏矢為韃丸集韻引埤蒼云韃韃箭室也亦作步又釋名步又人所帶弓箭又其中也續漢書輿服志引通俗文云箭箛謂之步又韃即箛此銘象形會意義可說音不可定吳侃叔釋復參款識子父己爵𠄎為族亦未確（奇

觚卷五四頁參尊）

高田忠周曰阮氏說吳侃叔曰雙矢有架竊謂栖矢之器稽諸六書象形族字即其形疑即其器之名南宮中鼎族作𠄎即二矢形所以幹矢其用當與𠄎同旌旗之幹也族屬也以其為矢鏃所聯屬故謂之族亦讀如泰族之族說文族東矢族族也元謂格上三矢或二矢古人銘器用以旌武功吳說洵可補釋名釋器之闕按吳說非此𠄎即他器之𠄎也作𠄎者為

韞字而與此同意。从一矢與从二矢三矢元同意無異。又變日為口井日諸形亦自相同。說文箭弩矢箛也。从竹服聲。周禮司弓矢其矢箛從其弓。然則古又作曲者象形也。後世變為形聲作箛。古今文字之變往往有如此者也。……劉心源云為箛受雙矢形攷廣疋釋器棚医續攷韞韞矢藏也。……按攷精則精然棚為形聲字且从手取所以覆之意與此篆全別。唯医从匚續韞蓋與匚同字與此篆作井稍似然亦自別。愚又按此等篆文所从井日諸形與片亦別。此為籀象形。籀所以盛弩矢之物故从籛。从矢為箛字。箛備矢之名再攷如此。俟來哲云。《古籀篇》八十

第二六頁

馬叙倫曰。羅振玉謂曲是箛字。然箛為後起字。曲即說文之囟。字囟字金甲文皆作而甲文有金文父辛占作蓋囟為

盛矢之器一矢與二矢三矢無異也此口與○形小異耳今嬉
劇中武士所負之矢函猶其遺形函之轉注字為蘭蘭得聲於
東東函同為舌根音東為鼓之初文周禮小師注鼓如鼓而小
持其柄搖之旁耳還自擊貞松堂集古遺文九有爵其十有
个父己爵个个皆即東之初文杭縣謂之搖糖鼓賣糖者所用
也今樂器中亦有之東之轉注字為輶輶字詩周頌有鼓作田
田音定紐鼓音亦定紐則知東音本在定紐故以同為舌尖前
音轉入來紐而闌從之得聲入來紐也詳疏定並同為濁破裂
音故闌復轉注為箴箴音奉紐古讀歸並也刻詞七八頁父己
爵

高鴻緡曰按字原倚矢畫其所盛器形由物形口生意故為盛
矢之器菡秦人改造箴形聲字箴行而菡字廢鄭注周禮箴盛

矢器也(字例二篇二五四頁)


張曰昇曰按說文云箛弩矢箛也从竹服聲周禮仲秋獻矢箛
字象矢在器乃菴之重文箛乃後起形聲字箛行而菴廢詳
菴字條




聲


箭

張金明義政

政 改
L

潘祖蔭曰吳清卿說卽𣶒卽淵說文淵回水也从水象形左
右岸也中象水古文作此字从水在𣶒中與說文義合淵淵
卽秉心塞淵之意（攀古二冊七頁齊子中姜鏞）

古文作此字从水在淵中與說文義合與簡亦相似詩降福簡簡疑即之誤水經穀水注云淵澗字相似時有字錯為淵也憲齋二冊二五頁齊侯罍

○吳大澂曰从竹从𦰇𦰇當即淵之異文簾與簡相似詩降

也說文引詩鼗鼓鼗鼗今詩作淵齊侯鐘（古籀補附錄六頁）














高田忠周曰齊侯鐘余命女政于朕三軍簫成朕師旗之政德
劉氏心源云簫从竹从𦏧蓋段用簫為肅字也球釋作綴非師
旗即師旅字肅猶愛威陸續周易述字愛也此說似是此省肅
形者也孫氏詒讓又以此字為肅通假且以簫義政齊侯左右
母夆母已為句云𦏧即肅字宣和圖及孫苑並不誤王錄釋為
綴薛从之與前釋舛互不合亦其政也又齊侯鐘此字有重文
此無之疑亦治鑄偶奪之肅敬也又恭也義法也肅義政言
敬恭于法政也其說益精說文簫參差管樂也象鳳之翼从竹
肅聲周禮小師簫管絃歌注編小竹釋名簫肅也其聲肅然
清也肅簫音義並近通用也（古籀篇八十第三一頁）

人楊樹達曰「簡方濬益釋淵余謂當是蕭字蕭蕭當讀為肅

肅」(續微一〇二頁閩軍鈐鐫跋)

〈大45〉

「簡」肅成朕師旗之政德「簡」肅義政

<p>  師金 父鼎 <0667> 師金文其萬年 子孫永寶用  教益 <1177> 年厥不吉 甘其  頌鼎 </p>	<p> <1374> 西其萬年子 孫永寶用  畢鮮 <1294> 鮮其萬年子 孫永寶用  縣妃 <1364> 其自 今日 </p>	<p> <0679> 當其萬口年 永寶用 口其 舍豐矢五束  當壺 <2834> 子孫 其永寶用  師西 </p>	<p>  城統造 生益 <1199> 其萬年子 孫永寶用  伯益 <3005> 其萬年孫子 永寶用字  當鼎 </p>	<p> <0675> 拜克母于皇天天子其萬 年無疆克其萬年無疆  大鼎 <0666> 大其子孫萬 年永寶用 </p>	<p> <1389> 子孫歸步其萬 年日用高于室室  鐘 <0034> 其用 皇考已伯(AB)  克鼎 </p>
--	---	--	--	---	--

先王具△
敝才在
上

浮生 逐世

萬年無眉壽永寧

姑氏 食

$\langle 1236 \rangle$
萬 其 Δ

2981
 其萬年
 無二
 三

吊子 头道

具夙夜用勩孝于皇
君其萬年永寶用

默鐘

$\langle 0.061 \rangle$
 线其至
 王高平




師
 教

1388
 慈友具萬年子
 慈友具萬年子



高 南
姬

$\langle 0728 \rangle$
 $\frac{L(1)}{A \cdot B}$

平上

仲假

<1249>
子
子
子

永
安
周

比 鼎 高 攸

我弗具付
 爾人其目
 祖




孫 追其萬年子
永寶用

杜伯 盜

其用高孝于白中神且




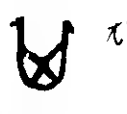


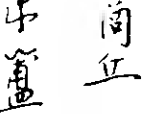
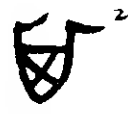
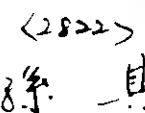
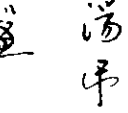


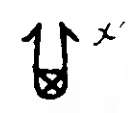
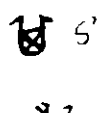
0674
 頌其萬年
 頌其萬年

師 赴


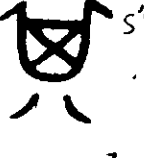



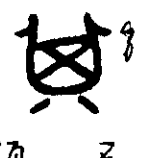

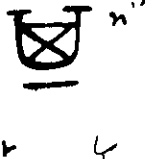





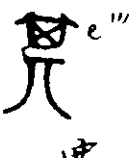

<0624>
 孫永寶
 萬年子

無量

子
8条
永
宝
周

<p>子之孫之萬</p> <p>季永寶用萬</p>	<p> ^a</p> <p> ^b</p>	<p><0431> ⁷</p> <p>其用</p>	<p>永寶</p> <p>用萬</p> <p> ^w</p>	<p> ^v</p> <p>永寶用</p>	<p>子之孫之</p> <p> ^v</p>
<p> ^a</p> <p>史頌</p>	<p>商丘</p> <p> ^a</p>	<p> ^v</p> <p>格伯</p>	<p>周</p> <p> ^w</p>	<p><0526> ⁷</p> <p>其萬年子</p>	<p>湯</p> <p> ^v</p>
<p><2951> ⁷</p> <p>其萬年子</p>	<p><1422> ⁷</p> <p>其萬年子</p>	<p><1362> ⁷</p> <p>其萬年子</p>	<p><2822> ⁷</p> <p>其萬年子</p>	<p><2915> ⁷</p> <p>其萬年子</p>	<p><2915> ⁷</p> <p>其萬年子</p>
<p> ^e</p> <p>寂鼎</p>	<p> ^c</p> <p>仲師</p>	<p>其萬年子</p>	<p> ^x</p> <p>魚鼎</p>	<p><2802> ⁷</p> <p>其萬年子</p>	<p>邵鐘</p> <p> ^s</p>
<p><0631> ⁷</p> <p>其萬年子</p>	<p><0643> ⁷</p> <p>其萬年子</p>	<p>其萬年子</p>	<p><2990> ⁷</p> <p>其萬年子</p>	<p><2963> ⁷</p> <p>其萬年子</p>	<p><0055> ⁷</p> <p>其萬年子</p>

<p>𣎵^{c''}</p> <p>表鼎</p> <p><0541> 其眉壽</p> <p>無期</p> <p>𣎵^{d''}</p> <p>平鐘</p> <p><0059> 其蘇鐘</p> <p>其蘇鐘</p>	<p>用𣎵^B</p> <p>女其⁷</p> <p>𣎵^{a''}</p> <p>黃季俞</p> <p><2910> 其子孫</p> <p>其永用之</p> <p>𣎵^{b''}</p> <p>命佩</p> <p><2833> 其永</p> <p>用之</p>	<p>𣎵^{y''}</p> <p>鐘</p> <p><0052> 兒</p> <p>兒</p> <p>其吉金</p> <p>𣎵^{z''}</p> <p>者</p> <p><0058> 今余其念</p> <p>今余其念</p>	<p>𣎵^{w''}</p> <p>父</p> <p><1321> 周</p> <p>其</p> <p>𣎵^{x''}</p> <p>申</p> <p><0632> 鄭安之孫</p> <p>其造</p>	<p>𣎵^{u''}</p> <p>伯</p> <p><1481> 其子</p> <p>孫</p> <p>𣎵^{v''}</p> <p>齊</p> <p><1216> 其萬年</p> <p>孫永寶用</p>	<p>𣎵^{v''}</p> <p>父</p> <p><1248> 其萬年</p> <p>孫永寶用</p> <p>𣎵^{x''}</p> <p>其</p> <p><2115> 其</p> <p>寶</p>
--	---	--	---	---	--

 其 吊高文 <2964> 孫其萬年子  其 孫其萬年子 <0551> 孫其萬年子  其 孫其萬年子	 其 鐘王孫 <006> 王孫貴者  其 王孫貴者 <1120> 其永  其 吊結 <1455> 其萬年	寶用高  其 師其止 <1069> 師其止  其 冊其 <2711> 冊其	 其 文鼎 <0531> 其萬年子  其 毛吊 <2903> 其口口  其 白者 <2968> 其	 其 文鼎 <2998> 其萬年子  其 水寶用 <1208> 其子子孫	元器其舊其萬年  其 寶升兒 <0629> 其  其 陳其因 <1503> 其 皇老聖練昭統
---	--	---	---	--	---

<0743>

其子孫
永寶用

其子

其子

<0815>

其子良人擇其吉
金其萬年無疆其子子永

其

刺鼎其孫子永寶用

<0653> 其子
永寶用

其

其子永用
其子永用

<1205> 萬年孫子其永用(器A) 其萬年孫子其永用(器B)

其

師旂鼎其又
內于師旂

<0665>

其又有內于師旂按
郭氏所釋其容氏異

其

其

<1393>

其子孫其永寶用
其子孫其永寶用

其

其子孫其永寶用

<1382>

其子孫其永寶用

其

其子

<3096>

其子

其

王孫鍾散其子
誼與忌同

<0060>

其子

𠂔

乙金銀壽無媿
誼與期同

<1230> 肩壽
無與女

𠂔

汗簡引高書作𠂔
𠂔

<0261> 公季豐
𠂔

<0013> 口口口之子口擇其吉金以口口船其船口口口大口口口口其
口口口于也 <0014> 其台 <0016> 自作作其紋走鐘 <0025> 燭其萬年 <0027> 其萬

年子孫永寶 <0028> 孫子其永寶 (A.B) <0029> 用自作作其鉢鍾口鈴鈴
<0031> 其聿其言 <0032> 其嚴才帝才右 <0038> 龜大龜才律子𠂔自作作其

御鐘 <0039> 用口其口鐘口口口價保用高 <0043> 國公孫班擇其吉金

為其鉢鉢 <0045> 用喜饌于其皇祖其萬年眉壽口口是口需命

無其期 <0045> 齊陶華氏孫公其吉金 <0046> 其嚴嚴才在上土父其

眾口口萬年 <0047> 二廡王皮難之子者滅眾擇其吉金于其

<p>孫子永寶<small><0532></small>其萬季子孫永寶用<small><0533></small>其子孫永用<small><0537></small>其萬</p>	<p>用<small><0525></small>其子孫用<small><0527></small>鄭子蒞夷<small><0528></small>其行器<small><0529></small>其永壽用之<small><0530></small>其</p>	<p><small><0521></small>其用盟物鼎寔為日辛<small><0522></small>其萬年子孫永用<small><0523></small>其萬季永寶</p>	<p>萬季寶用<small><0508></small>其萬年用享<small><0510></small>孫子其永寶用<small><0511></small>龜計為其鼎</p>	<p>寶用<small><0498></small>其萬季永寶用<small><0500></small>其永寶用<small><0501></small>其萬年永寶<small><0507></small>其</p>	<p>寶用<small><0488></small>其萬季用<small><0489></small>其永寶用<small><0490></small>其永寶用<small><0491></small>其萬年永</p>	<p>金<small><0411></small>史昔其作旅鼎<small><0473></small>其永用<small><0474></small>其永寶用<small><0481></small>其萬年永</p>	<p>安其萬季<small><0057></small>旅其萬季<small><0062></small>輪僕其身<small><0067></small>其危異其吉</p>	<p>其音響<small><0053></small>克其萬季子孫永寶<small><0056></small>前文人其嚴才在<small><0057></small>擇其吉金</p>	<p>泌梁其曆<small><0053></small>泌梁其敢對天子不顯休顯揚<small><0051></small>其萬年永寶</p>	<p>泌梁其聲帥井型皇且祖考<small><0048></small>天子何事泌梁其身邦君大正蔑</p>	<p>皇且祖皇考<small><0048></small>其登于上下口口<small><0048></small>台以樂其身<small><0049></small>泌梁其曰</p>
---	--	---	--	---	---	---	---	--	--	--	---

年子孫永寶用_{<0538>}其萬年眉壽永寶用_{<0539>}其萬年子孫

永寶用_{<0540>}其萬年子孫永寶用_{<0545>}其萬年子孫永寶用高

{<0546>}武生毀用乍其羞鼎{<0553>}其萬年子孫永寶用_{<0554>}其子孫

永寶用華_{<0557>}其萬年眉壽_{<0558>}其萬年眉壽_{<0561>}其子孫

永寶用_{<0562>}其萬年眉壽_{<0564>}其子孫用高孝于宗老_{<0565>}子

孫其眉壽萬年永用享_{<0566>}曾孫無期安自乍飲嗣_{<0567>}師目其

乍寶齊鼎_{<0574>}其萬年子孫永寶用_{<0575>}其萬年無疆_{<0576>}其萬年無疆_{<0577>}

射口_{<0574>}其用夙夕_{<0575>}其萬年無疆_{<0576>}其萬年無疆_{<0577>}

其永寶用_{<0580>}其萬年子孫永寶用_{<0583>}其萬年子孫永寶用

{<0584>}叔夜鑄其饒鼎{<0585>}其萬年子孫永寶用_{<0586>}其萬年子孫

壽_{<0587>}其萬年子孫永寶用_{<0588>}其永壽用之_{<0591>}子孫其永寶

{<0593>}其萬年永寶{<0594>}子孫其永寶_{<0595>}其萬年子孫永寶

用意⁶⁵⁹⁶其萬年寶^{眉壽無口}彊⁶⁵⁹⁸其萬年子孫永寶⁶⁵⁹⁹其

萬年子孫永寶用⁶⁶⁰⁰其萬年無彊⁶⁶⁰⁶其子孫永寶用之

⁶⁶¹²其亡無彊⁶⁶¹⁴其萬年無彊⁶⁶¹⁵謀肇作其皇考皇母者比君好爵

才所謀其萬年眉壽⁶⁶¹⁶朕天君其萬年⁶⁶¹⁷鄭始得母鑄其羞

萬⁶⁶¹⁸其萬年無彊⁶⁶¹⁹邾王量用其良金鑿鑄其鼎⁶⁶²¹遷其人

萬年子孫永寶用⁶⁶²⁵辛白伯其並受⁶⁶²⁷饒其用晉友⁶⁶³⁴曾子

中仲宣造用其吉金^{用離}其者諸父者諸兄其萬年無彊

⁶⁶³⁷師噩父其萬年子孫永寶用⁶⁶⁴⁰其子孫永寶用⁶⁶⁴⁸其孫

子其永寶⁶⁶⁴⁹其子孫永用⁶⁶⁵⁴其萬年子孫永寶用

⁶⁶⁵⁵其萬年子孫永用⁶⁶⁵⁷子孫其萬年永寶用⁶⁶⁵⁸頌其

萬年無彊⁶⁶⁶⁰年余其金女汝臣十家⁶⁶⁶¹利其萬年⁶⁶⁶³其

萬年子孫永寶用⁶⁶⁶⁴其萬年子孫永寶用⁶⁶⁶⁹師

<p>聖其萬季子孫永寶用 <small><6737></small> 今其用各格我宗子寧<small>姓</small>百生<small>姓</small>其永寶用之 <small><6737></small> 其萬年子孫永寶用 <small><6730></small> 榮白鑄鼎天錫其萬年寶用 <small><6731></small> 其永子</p>	<p>賓障其旅服 <small><6678></small> 禹其萬年 <small><6680></small> 弘其唯王智 <small><6727></small> 其永用口 <small><6729></small> 其</p>	<p>萬年永寶用 <small><6730></small> 榮白鑄鼎天錫其萬年寶用 <small><6731></small> 其永子</p>	<p>孫寶 <small><6732></small> 其永寶用 <small><6733></small> 其眉壽萬季無疆用 <small><6737></small> 其子孫永寶用</p>	<p><small><6738></small> 其萬年子孫永寶用 <small><6739></small> 其永寶用 <small><6741></small> 其萬年子孫永寶用</p>	<p><small><6745></small> 其萬年子孫永寶用 <small><6746></small> 朱龜<small>又甘父</small>朕腰其子<small>切多</small>寶<small>曹</small>南 <small><6751></small> 其萬季子孫永寶用 <small><6753></small> 其萬季子孫永寶用高 <small><6754></small> 其萬萬</p>	<p>年子孫永寶用 <small><6755></small> 子孫其萬年永寶用高 <small><6756></small> 其萬年子</p>	<p>孫寶用 <small><6757></small> 其眉壽萬年無疆 <small><6799></small> 其萬季用 <small><6807></small> 其萬年永寶</p>	<p>用 <small><6809></small> 其萬年子孫永寶用 <small><6810></small> 其子孫永寶用 <small><6814></small> 王尸方田種歸</p>	<p>崔鑄其寶其萬季子孫其永寶用高 <small><6816></small> 王孫壽其其吉金</p>
--	--	--	---	---	--	--	--	--	--

其萬季用

其用萬

其△厲萬年永

光白自乍其。

其子孫

183 趙小子師以其友作書男

41877
子

其萬季子孫寶用

△ 1947
其萬年

其子孫

42007
其_△

期萬年孫

<p>孫永寶用 <small><1245></small> 其萬季 <small><1246></small> 其萬季 <small><1250></small> 其子孫</p>	<p>永寶用 <small><1241></small> 其生其壽考萬年子孫永寶用 <small><1244></small> 施嫫其萬年子</p>	<p>其萬 <small><1237></small> 萬季子孫永寶用 <small><1239></small> 其子孫永寶用 <small><1240></small> 其萬年</p>	<p>寶用 <small><1237></small> 其萬年子子孫永寶用 <small><1238></small> 其萬季子孫永寶用 <small><1235></small> 其孫子永</p>	<p><small><1230></small> 其眉壽無期 <small><1234></small> 其萬年子孫永寶用 <small><1228></small> 其萬年子孫永寶用 <small><1225></small> 其萬年子孫永寶用 <small><1226></small> 王姑其萬年子孫永寶</p>	<p>眉壽 <small><1225></small> 其萬年子孫永寶用 <small><1223></small> 其萬年子孫永寶用 <small><1224></small> 德其肇乍殷其萬年</p>	<p>其萬年寶 <small><1223></small> 其萬年子孫永寶用 <small><1219></small> 子孫其永寶用 <small><1220></small> 其萬季孫子永寶用 <small><1221></small> 誓</p>	<p>孫永寶用 <small><1219></small> 子孫其永寶用 <small><1220></small> 其萬季孫子永寶用 <small><1221></small> 誓</p>	<p>孫萬年永寶用 <small><1216></small> 子孫其萬季永寶用 <small><1217></small> 其萬年子</p>	<p>子其永用 <small><1206></small> 其萬口子孫永寶用 <small><1207></small> 其子孫永寶</p>	<p>用 <small><1209></small> 子孫其永寶用 <small><1211></small> 媿氏其眉壽萬年用 <small><1212></small> 甘其子</p>
---	--	--	---	---	--	--	---	---	--	--

其永寶1254子孫其永寶用1255其萬季子孫永寶用1258其

萬季子孫永寶用1259夷其萬年子孫永寶用1260夷其

萬年子孫永寶用1261克其萬季子孫永寶用1262其

1263其用格百神1264其子孫其國寶用1265其萬季無疆1266其萬

年無疆1267其萬年子孫永寶用1268其子孫永寶用1269其

其子孫萬季永寶用1270容甘其萬季1271其萬季無疆1272其

子之茲朝夕監1273其萬年子孫永寶用1274其萬年子子孫

永寶用1275留其壽考萬季孫子永寶用1276甘其萬年子孫

永寶用1277用追孝于其父母1278其萬年子孫永寶用1279其子

孫永寶1280其萬季子孫永寶用1281其萬年口口口用侯

1282其萬年子孫永寶用1283其朝夕用高1284其子孫永

寶用1285命其永以多友監飲1286其用高1287于厥帝考1288享其

免其萬年永寶用1359 免其萬年永寶用1360 其嚴才在上禹

其邁萬年永寶用1363 其子孫邁萬年永寶用1365 其邁萬

年子孫永寶用1366 子孫其萬年用1367 其邁萬年子

孫永寶用1369 天子其萬年萬壽黃耆餘其萬年餘其

萬年永保1370 諫其萬年子孫永寶用1371 伊其萬年無

疆1372 對對朕宗君其休其萬年子孫永寶用1373 公

后宕其參女淑嗣后其貳公后其貳女淑嗣后其一1375 子

孫其萬年永寶用1376 其子孫永寶用1380 今其永邁萬年永寶用

子孫其帥井型受茲休1385 師免其萬年子孫永寶用1386

師免其萬年子孫永寶用1392 頌其萬年眉壽無疆1399 遠來

鑄其寶簠1407 其萬年永寶1408 其子孫永寶用1413 其萬年永

寶1414 子孫永寶用1416 子孫永寶用1417 其

萬年子孫永用4418其萬季4419其萬季子孫永
 寶用4421其眉壽萬季4423其萬年子孫永寶用4424其萬年子
 孫永寶用4425其萬季4427其萬年子孫永寶用4428楚
 子賤盟鑄其飲4429其萬季子孫永寶用4430其萬季
 寶壽4432唯伯其父慶作旅簠4433其子孫永寶用4440嘉子
 易白口用其吉金4442無子牧其吉金4443用鑄其4444其子
 孫永保用之4443弔叔般其吉金4444朱龜大宰樣子荆用鑄其
 鐸4445其孫子永寶用4446今其吉金黃
 鑄4452其永寶用4453其永寶用4455其萬年永寶用4456其
 永寶用4457其萬年永寶用4462其萬季永寶用4465
 子孫其永寶用4468其子孫永寶用4469其子孫永寶
 用4471子孫其永寶用4473其萬年子孫永寶用4474其永

寶用高

4475

其萬年子孫永寶用

4476

其萬年子子孫孫永寶

用高

4478

其萬年子孫永寶用

4482

其

永其萬年永及仲姬寶用

4483

延其萬年永寶子孫用

4484

其子

孫萬年永寶用

4486

子孫其萬年永寶用

4487

其用享用孝于皇祖

文考

其子

孫萬年永寶用高

4488

其萬年無疆

4490

其子孫永

寶用

4492

其白伯子姪父下作甘其延疆

甘其

陰其

陽

慶

甘其

以臧

4494

白伯

功梁

其

乍作

旅疆

4496

克其

用

朝夕

高

于

皇

且祖

考

皇

且

考

其

數

衆

克

其

日

易

錫

休

無

疆

克

其

萬

季

4497

其

邑

旃

公

履

復

友

賄

罔

其

之

田

其

邑

其

言

二

邑

與歸

罔

其

邑

級

眾

商

兒

眾

離

其

邑

其

其

才

三

邑

其

子

孫

永

寶

用

4498

陳

公

克

鑄

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

4508

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

其

變良賓 4943 其口年口孫口用 4947 其萬年子孫其永寶用 4948 其

萬年子孫永寶用 4949 其邁年子孫永寶用 2069 亞中其

乍母辛癸 2111 其永寶 2120 其永寶 2123 子孫其永寶 2126 其萬

年世孫子永寶 2129 其世孫子永寶 2142 其則此寶數 2144 女其

以成周師氏戍于師 2145 免其萬年永寶用 2147 其子孫永用

2148 亦其子孫永寶 2150 益曰王側下不丕其基 益曰其萬年世

子孫永寶之 2151 益曰天子不段不丕其基 2142 子孫甘其永寶

吳其世子孫永寶用 2445 益曰天子不遐不其 2680 其用萬年

2682 其永寶 2686 其子孫永寶 2697 其萬年孫子永寶 2702 其

永寶 2715 孫子其永寶用 2719 其子孫永寶用 2720 王令命

却其兄祝癸 2721 口于年田 2721 却其易錫貝 2728 女汝其臣成

周師氏戍于師 2729 免其萬年永寶用 2731 其子孫

萬年季永竄用2735亦其子孫永寶2744甫人父作旅

其萬年用2795其永寶用2797其永寶用2799其子孫永

寶2806其眉壽無期2807其萬年孫子永寶用2811其用高

姬其萬年子孫永寶用2812僕其萬年子孫永寶用高

其萬年子孫永用2814其萬年子孫永用高孝于大宗

其萬年子孫永寶用2817其萬年子孫永寶用2818匹君茲

旂者其成公鑄子孟姬賸盟壺2819殷句作其寶壺其萬年

子孫永寶用高2830其頌既好2835齊侯女2836器尊女字

幸垂其殷2837余不其事梗女汝受冊爾其濟2838受御齊侯

既濟2839洹子孟姜垂其人民都是堇宴宴無舞2840頌其

萬年眉壽2841其去金2842台以豐鑄其口壺2843口口歡其口口

代口寅其王駟駟方紂滕相2844藥馬口口其王藥馬2845口哉其矢

<p>永寶用<small><2961></small>佳也聲自乍自然只其<small><2962></small>它<small><2960></small>世<small><2960></small>媿氏其眉壽萬</p>	<p>萬年子孫永寶用<small><2959></small>其萬年子孫永寶用<small><2960></small>其萬年子孫永寶用<small><2961></small>其萬年子孫永寶用<small><2962></small></p>	<p>案其<small><2953></small>萬年子孫永寶用<small><2954></small>其萬年子孫永寶用<small><2955></small>其萬年子孫永寶用<small><2956></small>其萬年子孫永寶用<small><2957></small></p>	<p>勿遂隆<small><2921></small>其事與多父眉壽考<small><2922></small>多父其孝子作茲寶友<small><2924></small></p>	<p>其吉金<small><2907></small>其萬年子孫永寶用<small><2908></small>其萬年子孫永寶用<small><2909></small>其萬年子孫永寶用<small><2910></small>其萬年子孫永寶用<small><2911></small></p>	<p>其萬年子孫永寶用<small><2891></small>其萬年子孫永寶用<small><2892></small>其萬年子孫永寶用<small><2893></small>其萬年子孫永寶用<small><2894></small>其萬年子孫永寶用<small><2895></small></p>	<p>其萬年子孫永寶用<small><2896></small>其萬年子孫永寶用<small><2897></small>其萬年子孫永寶用<small><2898></small>其萬年子孫永寶用<small><2899></small>其萬年子孫永寶用<small><2900></small></p>
---	--	---	--	---	--	--

<p>呂錡<small><2972></small>其萬年子孫永用享<small><2150></small>余其敢對揚天子之休</p>	<p>用<small><3158></small>其<small><6746></small>其<small><3156></small>其<small><4444></small>其<small><3025></small></p>	<p>其子<small><3117></small>孫永寶用<small><3156></small>攻故王夫差自乍其元</p>	<p>富子<small><3023></small>之上官隻之書口鏹鉄十台口大從之從鉄登其<small><3025></small></p>	<p>永寶用<small><3007></small>其<small><3010></small>曾大保慶會弔叔亟用其吉金</p>	<p>季子<small><2996></small>孫永寶用<small><3006></small>其萬年子<small><2995></small>孫</p>	<p>庶女<small><2987></small>其<small><2993></small>其<small><2982></small>其<small><2985></small>其<small><2995></small>其<small><2995></small></p>	<p>永保其身<small><2987></small>吳王光擇其吉金<small><2993></small>其<small><2995></small>其<small><2995></small>其<small><2995></small></p>	<p>它<small><2976></small>其<small><2976></small>其<small><2976></small>其<small><2976></small>其<small><2976></small>其<small><2976></small></p>	<p>疆<small><2976></small>其<small><2976></small>其<small><2976></small>其<small><2976></small>其<small><2976></small>其<small><2976></small></p>	<p>孫永寶用<small><2972></small>楚言<small><2973></small>其<small><2973></small>其<small><2973></small>其<small><2973></small>其<small><2973></small></p>	<p>年用<small><2966></small>其萬季子<small><2970></small>其眉壽萬年<small><2971></small>其萬季子<small><2971></small></p>
--	---	--	--	---	---	--	--	---	---	---	--

徐同柏釋期曰⁷其箕本字从凡取簸揚之義⁷（从古文卷十三十八頁固丕箕敲）

方濬益曰⁷娶疑媼之異文說文媼人姓也杜林說媼醜也段氏注曰按頁部顛醜也杜說蓋以媼為顛頭字也（綴遺卷二十九頁

王孫遷諸鐘）

吳大澂曰⁷為其之變體它器未見亦字書所無說文箕古文作⁷又作⁷象兩手奉箕形⁷象兩手持箕形義亦相類⁷（意齋四冊二二頁刺鼎）

劉心源曰⁷媼即欺从⁷日本銘執字及齊侯罍夙執恐揚執字例之知⁷為⁷之別體（奇觚卷四三二頁不媼敲）

高田忠周曰按銘意人名音義無徵然此銘執字作藝此从𠂔
 从其甚明而較之下文其為聲𠂔為義亦甚明矣集韻棋渠之
 音其亦作碁矜棋堅勇也依揚作𠂔之例𠂔即棋字也說文無
 之古字逸文又按古手心兩部有通用者此𠂔亦碁異文故或
 通記小爾雅廣言碁教也左宣十二年傳晉人或以廣隊不能
 進楚人碁之脫局少進馬還又碁之拔旆投衡乃出注碁教也
 是也說文𠂔下引之曰晉人或以廣隊楚人𠂔之黃灝說廣車
 陷楚人為攀之此謂𠂔為正字然則碁𠂔通用故泥𠂔字亦或
 从𠂔古文𠂔𠂔亦通用也不敢妄臆存疑云尔劉氏心源云𠂔
 即欺而無引證固不可為據矣（古籀篇三十六第四。至四一

頁

徐中舒曰金文每於銘文之末對於所製之器致其頌禱之辭如

其萬年子子孫孫永寶用——噩侯馭方鼎

卽其眉壽萬年無疆子子孫孫永寶用——卽殷

虢姜其萬年眉壽受福無疆子子孫孫永寶用——卽姜殷

頌其萬年無疆日暹天子顓命子子孫孫永寶用——史頌鼎

頌其萬年眉壽眈臣天子噩冬子子孫孫寶用——頌鼎

余其永萬年寶用子子孫孫其帥井受茲休——象伯戠殷

頌其萬年多福無疆子子孫孫永寶用——史頌鼎

其萬年噩冬難老子子孫孫是永寶——父季良父壺

其萬年眉壽——是——噩命無其——期——子子孫孫義保用之——

邾公孫班罇

其眉壽無基^(期)子子孫孫永保鼓之——子璋鐘

其眉壽以^錫萬年無異^(期)子子孫孫永寶用之——邾太宰簠

其眉壽萬年永保其身它它配配壽老無基永保用之——夔

叔匜

其萬年子子孫孫永用高孝于大宗——兮熬壺

康其萬年眉壽永寶茲^殷用夙夜無台——伯康^殷

其萬年永寶用鄉出內使人——小子生尊

走其眾^卒子子孫孫萬年永寶用——走^殷

其子子孫孫其永用之——叔姬^露簠

隼叔其萬年永及仲姬寶用——隼叔^盨

此類銘辭在金文中不勝列舉以上僅選其辭意較長者錄之其辭相錯綜或與此複出者則不錄其辭較簡短者如子孫其

永寶其萬年寶用其萬年用卿賓其永寶之類亦不錄以上所錄皆用其字以為擬議之辭王引之經傳釋詞卷五云其擬議之詞也其諸亦擬議之詞也又云其猶將也猶尚也猶若也猶甯也將尚若甯皆有擬議之意甲骨文卜風雨田獵每駢列兩種擬議之詞刻於左右相對稱之地位一為肯定的擬議曰其雨其邁大風其獲一為否定的擬議曰不其雨不其邁大風不其獲（參看胡光燁甲骨文例）此等語法在經傳中仍然保存不少如易否之九五其亡其亡繫於苞桑詩伯兮其雨其雨果出果曰七月八月其獲書盤庚中不其或稽召誥不其延洛誥叙弗其絕左傳僖十五年傳以德為怨秦不其然晉語多而驟立不其集亡皆是以文法言此諸其字皆為副詞在動詞靜詞之前（叔姬雷簋上其字為代詞馬氏文通卷六謂其字有擬議不定之意者為詞狀下為副詞）

(即副詞)此即其例也。此諸其字皆可視為肯定的擬議之辭。因其為肯定的擬議。故銘文中之其字或省略之。如

孫孫子子萬年用高祀一段殷

孫孫永寶用夙夜高孝于宗室一段殷

子子孫孫永保用之一國差簠

永寶一番生殷

此諸銘文遂完全成叙述之詞矣。(集刊第六本一分一三至一

五頁金文嘏辭釋例)

商承祚曰說文箕籒也从竹甘象形下其丌也甘古文箕省鼻亦古文箕因亦古文箕案甘象箕形甲骨文金文多作𠂔𠂔又

或作𠂔上為舌下及左右為郭其交叉者以郭含舌舌乃固也

亦象其編織之文理甲骨文又作𠂔

王孫鐘同

𠂔一者地𠂔者室隅

也。所以示地及隅者。箕用以糞穢。明其設置之處也。又作𡗗。从
 𡗗。象以手簸也。金文整齊之作𡗗。𡗗。
 受季良父壺。沈兒鐘。以為从𡗗。遂有

以為
人人
可
遂有

下基之訓。留乃甘之寫折。故嚴可均疑為續添是也。玉篇作筭。其五音韻譜作𦰩。汗簡引說文作𦰩。并誤。易箕子古本及蜀才作其蓋未借其為語詞之先。其為箕字既借之後。箕始加竹。甲骨文已借其為語詞則由來遠矣。(古攷四十頁至四一頁)
高鴻縉曰說文𦰩从竹甘象形下其丌也。居之切古文
箕省𦰩亦古文箕。𦰩亦古文箕。籀文箕。籀文箕。
段氏改箕所以𦰩者也。曰所以者三字今補全書中所以字為
淺人刪者多矣。小雅曰維南有箕不可以𦰩揚。廣韵引世本曰
箕帚少康作按𦰩揚與受參皆用箕。

切居之

甘古文

箕省𠂔亦古文箕𠂔亦古文箕𠂔籀文箕𠂔籀文箕
殺氏改箕所以𡗗者也曰所以者三字今補全書中所以字為
淺人刪者多矣小雅曰維南有箕不可以𡗗揚廣韻引世本曰
箕帚少康作按𡗗揚與受𡗗皆用箕
按𠂔原象編竹之形後加丌為聲符作𠂔後𠂔字又借為語詞

或代名詞乃加竹為意符作箕以別之故其箕實古今字字
例二篇一三八至一三九頁

王國維曰𦵏从其从𦵏古文凡字象人跪而執事之形古文
以為忌字王孫遣諸鐘云𦵏𦵏𦵏與邾公華邾公𦵏二鐘之
翼龔威忌齊子仲姜罇之彌心忌忌語意正同知𦵏即忌字觀
堂二〇四八頁不𦵏敦蓋銘考釋

張日昇曰按說文云箕𦵏也从竹甘象形下其𦵏也甘古文箕
省鼻亦古文箕𦵏亦古文箕𦵏籀文箕𦵏金文作𦵏乃
箕之象形或从𦵏𦵏所以薦也高鴻縉謂𦵏為後加聲符然如
許說認作形符亦甚妥當似不必視之為聲符商承祚謂𦵏乃
整齊𦵏而為之亦恐非古文箕从𦵏甲骨文亦有如此作金文
从𦵏與以同意觀劉心源謂即欺然無佐證又或作𦵏方濬益

琬或作嬰可證

〈大5〉
子₂
孫其₄
泳
永
寔

子々孫多世其永竊

鹽孫
 子其永

亡冬終

孫々其永寶

其子孫永福

大14
 牧其萬年

壽考

其萬季子々孫其永寔用

從其累卒子孫

萬年永寶用

糸其萬季豐
 眉

壽
 <大19>
 教其德萬年

《大20》
克

先及其子々孫々永竄用高

大21
毀其萬季子孫永

竈用高

无可其萬年子孫其永寔用

其萬幸無彊

大24>
7
司其禱

萬田幸子々孫々永竄
其子々孫々永用

鄺

其學書畫

萬年無疆

攻敵王元啓自乍其元用

逆

其萬幸又壽口「保其」身「孫子其永寤

其壽無疆

其永時用高

其⁷頃書邁幸無彊

上レ都大36>公教人フ作

其。餘。鐘。_{<大38>} 鄒。許。子。疆。自。罍。其。吉。金。_{<大43>} 永。保。其。身。_{<大44>} 永。保。
 其。身。_{<大45>} 其。鬯。書。萬。年。_{<大45>} 其。縣。音。三。百。尸。簠。其。先。舊。及。其。
 高。祖。其。配。毀。公。之。妣。董。袞。其。政。事。尸。用。攸。作。豐。鑄。其。寶。
 鐘。用。高。于。其。皇。祖。皇。妣。其。作。祚。福。元。孫。其。萬。福。屯。_{<大46>} 純。聰。魯。
 永。保。其。身。_{<大47>} 眈。保。其。孫。子。_{<大48>} 其。萬。年。永。寔。用。_{<大49>} 號。姜。其。萬。
 年。鬯。書。_{<大50>} 其。音。鉄。々。

兀

兀 三字名經居爽以爲
基字古文 欽

<2850> 口口丁大
笛兀 鈔

兀

綴 鉞

<2992> 綴 鉞 鉞 鉞 鉞

六六

子 未

<3020> 兀 人 口 口 兀 其 事 口 口 兀
益 賄 于 兀 事 區 布

徐同柏曰 兀字讀若箕 (从古卷十六、十七頁奇字五)

方濬益曰 兀說文部首下基也薦物之兀象形讀若箕同段







大令曰字亦作兀古多用為今渠之切之其墨子書其字多作

兀兀與兀同也 (綴遺卷二十六、十一頁 欽)


劉心源曰 兀為記數七字案王莽布貨十品其中布六百之六
作丁壯布七百之七作兀弟布八百之八作兀次布九百之九

作卩如今之馬子今六作上七作上八作上九作上惟九作又為異然仍是五四承一一為五省從五
百上皆變五為一而橫書之著數於下百足之九為一下四豎
筆八七六百次遞減一畫也（奇觚卷六三一頁七鉞壘）

高鴻縉曰說文卩下基也薦物之卩象形讀若箕居之切
段氏曰平而有足可以薦物

按甲文真字作典字作白鼎奠字作其他金文奠
字作小篆奠字作然則卩者薦物之具由一變為二變
為變為卩再變為卩其跡可尋殆由平墊漸變為有足者歟

（字例二篇一三七頁）

母敢不尹大14不中不井大24用夾辟奠大令命

典^a
典^b

典^c
呂伯^a

<1372>
典^a 典^b 典^c 典^d 典^e 典^f 典^g 典^h 典ⁱ 典^j 典^k 典^l 典^m 典ⁿ 典^o 典^p 典^q 典^r 典^s 典^t 典^u 典^v 典^w 典^x 典^y 典^z

典^a
典^b
典^c
典^d
典^e
典^f
典^g
典^h
典ⁱ
典^j
典^k
典^l
典^m
典ⁿ
典^o
典^p
典^q
典^r
典^s
典^t
典^u
典^v
典^w
典^x
典^y
典^z

典^a
典^b
典^c
典^d
典^e
典^f
典^g
典^h
典ⁱ
典^j
典^k
典^l
典^m
典ⁿ
典^o
典^p
典^q
典^r
典^s
典^t
典^u
典^v
典^w
典^x
典^y
典^z

<1362>
典^a 典^b 典^c 典^d 典^e 典^f 典^g 典^h 典ⁱ 典^j 典^k 典^l 典^m 典ⁿ 典^o 典^p 典^q 典^r 典^s 典^t 典^u 典^v 典^w 典^x 典^y 典^z

典^a
典^b
典^c
典^d
典^e
典^f
典^g
典^h
典ⁱ
典^j
典^k
典^l
典^m
典ⁿ
典^o
典^p
典^q
典^r
典^s
典^t
典^u
典^v
典^w
典^x
典^y
典^z

<1503>
典^a 典^b 典^c 典^d 典^e 典^f 典^g 典^h 典ⁱ 典^j 典^k 典^l 典^m 典ⁿ 典^o 典^p 典^q 典^r 典^s 典^t 典^u 典^v 典^w 典^x 典^y 典^z

典^a
典^b
典^c
典^d
典^e
典^f
典^g
典^h
典ⁱ
典^j
典^k
典^l
典^m
典ⁿ
典^o
典^p
典^q
典^r
典^s
典^t
典^u
典^v
典^w
典^x
典^y
典^z

典^a
典^b
典^c
典^d
典^e
典^f
典^g
典^h
典ⁱ
典^j
典^k
典^l
典^m
典ⁿ
典^o
典^p
典^q
典^r
典^s
典^t
典^u
典^v
典^w
典^x
典^y
典^z

<1496>
典^a 典^b 典^c 典^d 典^e 典^f 典^g 典^h 典ⁱ 典^j 典^k 典^l 典^m 典ⁿ 典^o 典^p 典^q 典^r 典^s 典^t 典^u 典^v 典^w 典^x 典^y 典^z

友史趙典善

夫克田人

典^a
典^b

典^a
典^b
典^c
典^d 典^e 典^f 典^g 典^h 典ⁱ 典^j 典^k 典^l 典^m 典ⁿ 典^o 典^p 典^q 典^r 典^s 典^t 典^u 典^v 典^w 典^x 典^y 典^z

<1378>
典^a 典^b 典^c 典^d 典^e 典^f 典^g 典^h 典ⁱ 典^j 典^k 典^l 典^m 典ⁿ 典^o 典^p 典^q 典^r 典^s 典^t 典^u 典^v 典^w 典^x 典^y 典^z

典^a
典^b

典^a
典^b
典^c
典^d 典^e 典^f 典^g 典^h 典ⁱ 典^j 典^k 典^l 典^m 典ⁿ 典^o 典^p 典^q 典^r 典^s 典^t 典^u 典^v 典^w 典^x 典^y 典^z

郭沫若曰典如今言記象或登象(兩攷八十二頁格伯殷)

于省吾曰『法言重黎或問秦楚既為天典命矣注典主也此謂

主於王命而不易也格伯殷鑄保殷用典格伯田亦謂將規畫

田界之事鑄之殷以主格伯田而不易也同一句法或釋為用冊二王命則不詞矣雙選上二第二五頁邢侯彝

商承祚曰說文典五帝之書也从冊在丌上尊閣之也莊都說典大冊也冊古文典从竹案甲骨文作𠔁金文召伯虎殷作𠔁陳侯因咨鐘作𠔁皆不从竹今傳世有木簡則其物不皆竹故古文不應从竹以手奉冊而讀其文曰典从丌乃冊之誤說文尊閣之訓乃依後形立說也古攷四一頁至四二頁

楊樹達曰典常也典常有今言確定之意或謂典當讀為奠奠定也記田之地界于寶殷故為定也或曰典字从冊有冊書之義說亦通（續微廿七頁格伯殷跋）

高鴻縉曰按典為書冊之尊貴者故曰高文寶典說解謂尊閣之也即尊閣之也甲文从𠂔(拱)冊擱於物上其下畫二畫即所以擱之之物(或架或兀)之通象也故為指事字名詞金文以降變為从冊在兀上會意古人用字亦借為典守之典動詞後雖另造典守之典之正字數(从攴典聲)而數卒以不用而廢(字例三篇一七頁)

張日昇曰按說文云典五帝之書也从冊在兀上尊閣之也莊都說典大冊也籀古文典从竹商承祚謂字从兀乃卅之誤甲骨文篇收冊與冊於冊字下而甲骨文字集釋則別以為典字于省吾云卜辭與冊義雖相仿而於詞例中之用法則有別矣說文典从冊在兀上尊閣之也揆厥名始由冊字孳乳為典而岐為二字也甲骨文字集釋于說是也弱父丁解典字作冊

从又與从収同意冊下从卅並非从卅譌商說未塙

真^a

真 帛白^a 用

真 保我邦我家

<1360> 用 繡 綢 繆

真 保我邦我家

真^b

真 大^a 益

<1384> 錫 真^a 七 伯

真^c

真 免^a 益

真 吳 虞 果 牧

<1359> 繡 真 還 果

真^d

真 免 鐘

<0052> 真 專 真^a 王 令 命

真^e

真 白 鼎

<0679> 真^a 曰

真^f

真 孝 乳 馬 鄭

真 鄭 同 媿 鼎

<0409> 真 同 媿 作 旅 鼎

真^g

真 仲 益 大 作 大

<1330> 真 王 在 鄭

真^h

真 召 帛 山

<1439> 真^a 鄭

真ⁱ

真 哀 益

<2924> 用 作 朕 皇 考 真^a 白 真 姬 寤 般 盤

真^j

真 鄭 伯 司 父 易

<0754> 真 鄭 白 伯 司 父

真^k

真 鄭 大 師 獻

<0812> 真 鄭 大 師 小 子 侯 父 作 寶 虞 瓦

真^l

真 師 辰 鼎

<0672> 真 果 苗 大 人 善 誥 夫

真^m

真 益 鄭

<1206> 真 益 鄭 父 作 陣 鼓

真ⁿ

真 鄭 井

<0713> 真 鄭 井 叔 父 作 孫 易

友^o

官 守

白 伯 大 嗣 王 召 帛 叔 山 父 作 旅 臣 益

𣎵⁰ 康鼎

<0657>⁷ 井 𣎵^Δ

𣎵⁹ 鄭林

<2807>⁷ 𣎵^Δ 林 吊 叔 賓
又 作 醴 壺

𣎵⁹ 鄭統

<0577>⁷ 統 𣎵^Δ 鄭

中 仲 憲

𣎵^r

鄭登 吊 壺
<1467>⁷ 𣎵^Δ 登 吊 叔
卡 旅 盞

𣎵⁵

吊 上
<2981>⁷ 𣎵^Δ 大 四 史 吊 叔 上 卡 作
吊 叔 煩 解 膝 盞 世

𣎵^大

鄭登 伯 壺

<0714>⁷ 𣎵^Δ 登 白 伯 卡
吊 叔 散 簋 吊

𣎵^Δ 𣎵^Δ

鄭統 仲 盞

<1279>⁷ 𣎵^Δ 鄭 統 仲 卡 作
寶 毀 (A.B)

𣎵^Δ

陽子 禹

<0757>⁷ 陽子 鄭^Δ
伯 作 尊 禹

𣎵^x

寧鼎

<0648>⁷ 用 作 朕 文 考
叔 厘 叔 尊 貞 鼎

𣎵^y

富 尊 劍
<3149>⁷ 富 尊^Δ
劍 銘

𣎵^z

鄭伯 匍 文 尊

<0806>⁷ 𣎵^Δ 鄭 伯 匍 文
作 寶 尊

奠鄭邢叔作雷開鐘00357用保奠下奠北子作母癸寶奠0468

彝05167奠鄭子石作鼎05227奠喪遠父鑄鼎05617奠鄭登白伯口吊

叔婦作寶鼎06487趙仲命中韻韻奠鄭田06187奠四方奠07117奠

鄭叔獲父作羞鬲07207鬲召白伯毛作王母奠鬲奠鄭美07327奠鄭美

白伯作季姜尊鬲07497奠鄭師口父作口鬲04657奠鄭義伯作旅

盥04667奠鄭義美父作旅盥04717奠鄭井叔康作旅盥021457王才奠

21467肇乍京公寶奠彝07297王才在奠027847奠鄭右商盛季盛028257

佳王五年尊口陳貝再再立事歲028487乍父乙寶中奠02947奠

鄭義白伯作季姜竈029737奠鄭白伯司士叔皇作般029737

高田忠周曰說文尊置祭也从酋酋酒也下其丌也按說文酋下云繹酒也从酉水半見于上酉下云就也八月黍成可為酎

酒酒下云就也所以就人性之善惡也从水从酉酉亦聲然則酉酒酉三字義相近奠置酒祭祀也其字从酉義近蓋古文从酉籀篆从酉茂密取巧耳要酉酒古今字从酉猶从酒也古籀篇十六第三五頁

林義光曰說文云奠置祭也从酉酉酒也丌其下也按古作

奠

鄭同
魏鼎

从酉在丌上

說文云匕具僊人變形而登天也从

匕目匕川所以乘載之按說不可曉古寘字作𠩺楚曾从𠩺

聲眞蓋與奠同字以形譌分爲兩字也眞寘之眞爲奠字之借

義或借慎字爲之詩予慎無罪予慎無辜言巧爾雅慎誠也是也

慎眞寘填諸字以寘字作𠩺例之並當从奠眞奠古同音文源

高鴻縉曰說文文酉置祭也从酉酉酒也下其丌也禮有奠祭

者堂練切

徐灝引戴侗曰奠措酒於丌上也古之命爵者必相授受其不授者與受而未飲者則皆奠之禮所謂奠爵奠酬也奠幣奠雁皆此義引之為奠定引錢坫曰此云置也祭也

按戴錢之說皆是此字本意專指置酉於丌上而言酉為盛酒之尊底形尖圓必須置於有圓孔之小丌上乃能平穩說詳本篇酉字下置酉必於丌上而酉必置於丌上始謂之奠字原倚酉畫其置於丌上之形一非文字乃丌之形也由物形一生意故託以寄奠置之意動詞又凡以酉享神者必奠置故奠又引借為祭亦動詞詩采蘋于以何奠之宗室牖下即用祭義也毛傳謂奠置乃探其本義言之又以酉必奠置乃能穩定故奠又借為定亦動詞書禹貢奠高山大川是也字例二篇三。五頁

陳邦懷曰癸卯王束奠新邑。奠字當作祭祀解。說文解字八部奠置祭也。段王裁注置祭者置酒食而祭也。

鼎文使人注意之點則在新邑二字。此新邑即洛。尚書多士惟三月周公初于新邑洛。尚書康誥周公初基作新大邑于東國洛。皆其明證。

以上既說明新邑即洛。而尚書召誥及尚書洛誥言祀于新邑者各二事。

(一)若翼日乙卯。周公朝至于洛。則達觀于新邑。營。越三日丁巳。用牲于郊。牛二。

(二)越翼日戊午。乃社于新邑。牛一。羊一。豕一。

(三)周公曰。王肇稱殷禮。祀于新邑。咸秩無文。

(四)戊辰。王在新邑。烝祭歲。文王騂牛一。武王騂牛一。

今由上舉四事觀之可知周公作新邑既成對於祭祀之頻數然則鼎文王來奠新邑乃言王來置祭新邑如作王來定新邑解亦未嘗不可但與召誥洛誥所言用牲于郊乃社于新邑祀于新邑王在新邑烝祭歲不切合故知此奠字以作置祭解為宜（文物一九六四年二月四十八頁金文叢考三則東鼎）

張日昇曰按說文云奠置祭也从酉酉酒也下其兀也禮有奠祭者高鴻縉說字形是也金文从酉酉同隣字金文或从酉可證酉象酒尊之形

〈大24〉

用夾鬯辟奠大令命

左

左

統季子白盤

是周
左佐王

肺裏
蓋

今余謀事令
中其秘棘人衣左右虎

淮尸夷
左

陳猷

命左開
開之蓋即于敵棄之

晉云

左左武王
作馮左右

左

東周左
師壺

廿九年十二月為
東周左師壺

左

魯左司
紀元鼎

魯左嗣徒元
作義勝鼎

左

左開
銘

左開
之銘

左

德公壺

德公左左左
二十九年令三受廿九式年

左

大方義左于乃寮
左

今我佳令
左左乃寮乃友事

左

今我唯令
左左乃寮乃友事

左[△]開[△] 釜[△]節于繁[△] 稟[△]釜[△] ^{△3020}
 庫[△]帝[△]師[△]司馬[△]裕[△] ^{△3142} 郾[△]侯[△]庫[△]載[△]乍[△]左[△]軍[△] ^{△3119} 左[△]右[△]巾[△]口[△]用[△]逸[△]宜[△] ^{△3136} 左[△]
 左[△]里[△] ^{△3147} 左[△]右[△]巾[△]魚[△]用[△]逸[△]宜[△] ^{△3166}

林義光曰『說文云左[△]手相左也。从ナ[△]工[△]。按工[△]事也。从ナ[△]持事。古
 作[△]工[△]號[△]季[△]子[△]俗[△]字[△]作[△]佐[△]』(文源)

高田忠周曰按說文左[△]手相左助也。从ナ[△]工[△]會意字也。朱駿聲
 云ナ[△]亦聲。ナ[△]手所以助又手者也。據陸篆當補籀文[△]左[△]此說為
 是。又當補古文[△]左[△]見下。又右[△]下曰手[△]口[△]相助也。从又[△]口[△]ナ[△]為
 轉注字。左右亦當轉注。右字从口[△]口[△]者言也。言可以為利。又可
 以為害。若唯右字从又[△]口[△]助意未完。故先造左字。工者規矩也。
 所以正直也。左字从ナ[△]工[△]助意甚完。故右字受意於左字。而从

口亦所以為助之意始得完全也。左右兩字相須而助義無不備矣。周人已借左右字為𠂇又字。兩義稍混。漢人專以左右為𠂇又字。又別製佐佑字為左右義專字。而後𠂇又二字形義殆亡矣。易象上傳以左右民。詩長發實左右。商王周禮士師以左右刑罰。禮記檀弓左右就養無方。注謂扶持之。又爾雅左右導也。又勸也。亮也。此皆本義也。又段借為𠂇者。易師左次。荀注陽稱左。書君奭序相成王為左右。釋文東為左。禮記少儀單尚左。注陽也。內則凡男拜尚左手。老子吉事尚左。注生位也。又左昭四年傳不亦左乎。注左不便也。又魏策必右秦而左魏。注疏外也。之類是也。然取古文唯當以𠂇又為左右。𠂇手又手。所以相助也。不从工口而義自顯矣。故金文又多以又為右。又以𠂇為左。古字正文之存者也。（古籀篇五十六第三至四頁）

鄭

臣乃臣_左比毛父_左乃聖且祖考克_左先王_左諫罰_左朕_左庶民_左母_左諱_左左右余一人_左齊_左戾_左右_左才_左在新

差

差 經典通作佐：說文所無
國差鑄國差立事即齊之國佐也

<2999> 國差立
事歲

差

未距恃國
差賣未

<3164> 國差商
賣未

差

改吳王
夫差監

<2986> 改吳王夫差
擇年吉金

差

改吳王
夫差劍

<3156> 改款王夫差
自出其九用

差

會志
鼎

<0638> 但亦更秦差
奇燕為之(差)

差

會志
盤

<2916> 但亦即秦差
陳土共為之

差

不易
戈

<3116> 宋公差之所
造不易族戈

差

蔡侯鍾差左
楚王 从車

<0054> 輔右楚王按部
氏所釋與容氏異

金

<0638> 但亦盤林差
<2986> 攻吳王大鑄
秦志為之
差君之壺
吳王夫差擇年吉
差擇年吉金

△王筠曰齊侯顓差字上半作𠂔乃貞如華葉𠂔形小篆整齊之
不甚象矣（釋例四五頁）

△吳式芬曰〔許〕瀚謹案說文齒部𪔐下引春秋傳曰鄭有子𪔐
今左氏昭十六年傳作𪔐釋文云𪔐字林才可士知二反說文作
𪔐云𪔐差跌也在河千多二反惟差佐通用故字林从差說文从
佐並諧聲也呂氏春秋仲秋紀禦佐疾以通秋氣高注佐疾謂療
也案佐不可訓療蓋瘥之借字瘥瘡也故又訓療瘥古書傳多
作差桂氏說文義證歷引方言差愈也南楚病愈者謂之差或
謂之瘥書金縢王翼曰乃瘥傳云瘥差也論語病間孔安國曰
少差曰間襄十年左傳晉侯有閒杜云閒疾差也昭十三年傳
其何瘥於晉注云瘥差也二十年傳爾其勉之相從為愈注云
愈差也魏志張遼傳疾小差通鑑北齊楊愔曰陛下若用高德

政為冀州刺史。病當自差。注云：病差猶言病瘳也。是皆瘥差通用之證。亦即差佐通用之證。瀚曩在濟寧甘泉汪仲恪延熙得宋公差戈。瀚釋為宋公佐。即宋元公。得此銘互證而益信。今之左右古為𠂔。𠂔今之佐佑。古為左右。說文不收佐佑。而齒部有佐聲之字。徐鼎臣以為當从𠂔傳寫之誤。戴氏六書故則以鄭公孫嬰齊字子𠂔繫𠂔篆。篆下注云：別作𠂔。𠂔不更出𠂔字。段氏注則存𠂔刪𠂔。據左傳釋文所引云：字林始有𠂔。各本說文乃以𠂔篆先𠂔而別為音義。誤甚。案三說大徐最為𠂔斷。後來篆書_統大書_統反因之硬造𠂔字。嚴氏說文校義說文聲類亦為所惑。戴氏合𠂔𠂔為一字當矣。而又省工作𠂔。未免任意。段氏謂𠂔下音義後人加增實為卓識。然輒謂𠂔出字林。逕刪𠂔篆亦未深考。古文四聲韻𠂔下引王存又切韻有𠂔二篆。差下引

石經有𣎵𣎵二篆是𣎵𣎵即古差字从齒差聲其字已古說文
 不應無此字疑說文以𣎵為正字林以𣎵為正故釋文分引唐
 人合字林於說文安有刪并乃如今本不必說文本無𣎵字廣
 韻𣎵下云齒𣎵跌出字統又豈得據此謂𣎵出字統非說文
 所有乎至於佐字雖不見說文然據薛氏款識則漢上林鼎齊
 安鑄皆有篆文佐字上林鼎無年月齊安鑪乃神爵四年是遠
 出許君前據婁氏漢隸字源劉氏隸韻馬氏漢隸分韻顧氏隸
 辨等書則趙君羊寶道碑永和六年北海景君碑陰漢安二年楊統碑陰
建寧三年夏承碑建寧三年魯峻碑熹平二年繁陽令楊君碑熹平三年樊毅復華
 下民租碑光和四年郭究碑中平元年皆有佐字是在許君說文既出以
 後而佐字亦不廢古文四聲韻引古老子林罕集韻皆有从
 人之佐疑其字在秦前秦篆用制𣎵字不違六書故許君取之

而不以未收佐字為嫌說文偏旁有而無其字者衆矣不獨一
佐字也（據古卷三之一四十六頁至四十八頁齊國差甌）

方濬益曰（許印林）論差佐二字辯說文齒部齧之重文作佐齒
徐鼎臣說與戴氏六書故段氏說文注三家得失至為允當又
以說文無佐字而偏旁有之據薛氏款識漢上林鼎齊安鑪皆
有篆文佐字古文四聲韻引老子林罕集韻亦有从人之
佐疑其字當在秦前今以劉方伯所獲秦瓦當文曰佐弋證之
是秦時已有佐字蓋二字古通用故彝器作差而經傳作佐也

（綴遺卷二十八十四頁國佐鑄）

吳大澂曰（左）古文以為佐字齊侯甌國佐立事阮相國釋作
差（左）宋公佐戈佐亦从𠂇與距末佑作𠂇同意（古籀補二）

9 強運開曰『𠂔』𠂔左不易戈經典通𠂔佐說文左即佐又按說文𠂔貳也左不相值也从左𠂔段注云韻會𠂔𠂔省聲疑是𠂔省聲之誤運開按古𠂔字𠂔𠂔从古文手是𠂔實即古左字自後世專以為參差字本義遂廢（古籀三補卷五第一頁）

林義光曰『說文云𠂔𠂔𠂔也左不相值也从左𠂔按左者佐之古文無差貳之義左𠂔皆聲也古作𠂔宋公今或謂不相值為左者其本字當作差左𠂔古同音（文源）』

6 高田忠周曰按阮氏釋為𠂔形迥遠矣吳氏大澂謂為右字稍為近也今審下作𠂔左文右字上作𠂔亦左文𠂔字而缺增者

也然則此當味字異文味本義相應也用口相應即與手口相助曰右相同故以右代口作者會意之旨顯然而銘意即用為調味義亦𩚑字段借也或此上作𣎵非禾而為𣎵字果然此从右𣎵聲也𣎵禾古音同部通用（古籀篇四十八第二二頁）

高田忠周曰說文𣎵𣎵也𣎵不相值也从左从𣎵籀文从𣎵从二作𣎵朱駿聲云按𣎵也𣎵也左不相值也从左猶从𣎵也凡又便而𣎵不便故為不相值之義从𣎵聲左文二年注𣎵𣎵也釋文𣎵二也廣雅釋詁二𣎵𣎵也又𣎵也三次也又爾雅釋詁𣎵擇也皆一𣎵之相生（古籀篇五十六第五頁）

商承祚曰𣎵作𣎵末距𣎵作𣎵后下皆从右羅師云即左字古左右本作𣎵又或作𣎵今𣎵存而𣎵廢

頁松堂集古遺文
卷十一第一十七頁
𣎵

在此讀佐^巳（十二寶五頁至寶六頁楚王禽志鼎）

馬叙倫曰^四。𠂔是𠂔之異文。從𠂔。左聲。此作𠂔。從右者。又𠂔本是一字。蓋以形論。誠左為手也。然𠂔又本身則是手字。故說文𠂔又下皆止訓手也。而金甲文亦𠂔。又無別。金文貉子目又𠂔。皆丑字。甲文丑字亦作𠂔。二形。史農解史字作𠂔。伯𠂔鼎𠂔。字作𠂔。里文有作𠂔者。甲文𠂔𠂔即說文之祐。而皆從𠂔。伯俗父鼎。用𠂔。司俗父。吳式芬釋左右俗父說文之卑。實從𠂔。之初文作𠂔者。𠂔聲。而𠂔作𠂔。^{詳疏}皆可證也。由手之音變為𠂔。又變為𠂔。古音𠂔或如𠂔。今紹興謂左手之左聲猶近於𠂔也。𠂔從𠂔得聲。而𠂔音在穿二。手音審三。古讀穿審並歸於透也。吳王夫𠂔鑑夫𠂔作大𠂔。𠂔字正與此同。此當

讀為佐_四（刻詞一三七頁一三八頁距末）

〈丈45〉
余命女_汝載職差左正卿_レ

司 工 丁 爵

<1764>

丁 爵

工

鼎 木 工

<0435>

乙 木 工 册 乍

戊 册 乍

工

癸 癸 方

<2446>

工 果 百

I^d
 𣎵
 𣎵
 <2433>
 𣎵[△] 𣎵[△]
 𣎵^L 𣎵[△]
 I²
 𣎵 𣎵
 𣎵 𣎵
 <2652>
 𣎵^L 𣎵[△]
 𣎵^L 𣎵[△]
 𣎵^L 𣎵[△]
 I⁶
 𣎵 𣎵
 𣎵 𣎵
 <1391>
 𣎵^L 𣎵[△]
 𣎵^L 𣎵[△]

工⁸
免¹自
<2729>
△^L △^L 副⁷
工^人
新^人尊
<2136>
各^L 仲^L 王⁷ △² 人[△] 新^人
工^人
伊^人 豆^人
<1371>
官^人 王^人 妾^人 百^人 工[△] 批² 丸² 官^人 副^人 康^人

I⁷
揚豆
<1375>
副 乍
工△ 工△
司 事
L 果
I^K
豆 不
L 嫖
<1393>
于 女
工△ 工△
L 工△
I^人
散
盤
<2927>
副 誰

工[△] 虎 李 器 華 文 甄 人
 工[△] 跡 居 寧 惠 文
 工[△] 白 盤 號 禾 子 子
 (2925) 由⁷ 壯 武
 于 戎 工[△]
 工[△] 師 震
 (1381) 仅⁷ 氏 十
 工[△] 吏

⁷休既又
[△]有功
 I⁰
 者減鐘
[△]工虛王
 <0.47>
 減畢擇其吉金
 工虛王皮難之子者






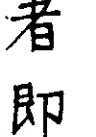
60477 工7 戲王皮難之子者減11047 冊木工5 集4260 魯侯又有囷工4439 奠
 鄭白伯大嗣工7 召帛叔山父作2145 作司工2151 參有嗣嗣
 土嗣馬嗣工2152 累百工2445 參有嗣嗣土嗣馬嗣工3134 季丞相觸
 造成市葉工武3135 標陽工7 上造間3136 左庫工帛師司馬裕3160 邦
 右軍工師韓師

吳大澂曰詩縣乃召司空乃召司徒鄭箋司徒司空卿官也司
 空掌營國邑司徒掌徒役之事正義云大王之時以殷之大國
 當立三卿其一蓋司馬乎大澂竊謂三代設官皆質言之司土
 司馬司工為三卿司土掌土地人民司馬掌戎馬司工掌營造
 工作周末文字日趨於繁縟土字加彡為徒以司徒掌徒役徒
 眾猶可言也工字加亢為空司空所司何事不可解也白虎通

司空亦非秦官今經典所稱司空皆漢人所改蓋古文工字有作紅者見焦山鄭惠鼎刻往南中下云同紅漢時女工作女紅即紅字之沿誤安知不因工字作空而誤讀為空耶漢唐以後司空見慣不以為異夫孰從而更正之字說二十頁至二一頁工字說

K 孫詒讓曰詩大雅江漢肇敏戎公毛傳肇謀敏疾戎大公事也薛款識齊侯罇鐘女肇敏于戎攻公攻工並功之借字餘論卷三第三八頁不娶啟蓋

高田忠周曰按說文工巧飾也象人有規矩也與巫同意古文作𠂇从彡朱駿聲云按此字于六書為指事橫即句豎即股凡

工之事一規矩盡之圓出於方方出于矩矩之法一句股盡之
巨字从此此說稍似有理然非是說文王字解曰孔子曰一貫
三為王董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天
地人也而參通之者王也古文作董說非是王字不从三字
古文作豈得謂从三者耶蓋字从字即天地人之象
也為天地覆載之意其中直者即人也孔子云一貫三三者
言天地人三德工字其意也一者正指橫筆一二之一也一者
道也指事也然則工字此解亦誤工下當曰人有規矩者天地
人之象也所謂聲為律身為度左準繩右規矩是也大禹率百
工以治平水土是即工也虞書曰帝曰疇若予工僉曰垂哉帝
曰俞咨垂汝共工馬融云工謂主百工之官也垂為司空共理
百工之事亦是也史記索隱云今巫猶稱禹步工字與巫字同

意之理可見矣。夫工之德如此高且大，而王者統一之，王字从工，固為至順也。孟子曰：離婁之明，公輸子之巧，不以規矩不能成方圓，師曠之聰，不以六律不能正五音，堯舜之道，不以仁政不能平治天下。今有仁心仁聞，而民不被其澤，不可法於後世者，不行先王之道也。由是觀之，王與工兩字相關之理可知而已。又按工字元有二：一即工官之工是也，一即正飾之工是也。猶文與文之別也。許氏合以為一，非然。則易說卦巽為工，考工記國有六職，百工與居一焉，或坐而論道，或作而行之，或審曲面勢，以飭五材，以辨民器，又云坐而論道，謂之王公作而行之，謂之士大夫審曲面勢，以飭五材，以辨民器，謂之百工。又云知者創物，巧者述之，守之，世謂之工。百工之事，皆聖人之作也。又云凡攻木之工七，攻金之工六，攻皮之工五，設色之工五，刮摩

之工五搏埴之工二論語工欲善其事皇疏巧師也此皆工字義也又廣雅工巧也即許氏所謂巧飾也又大戴文王官人篇進退工故注能也其言工巧注辭巧又凡上所謂百工之所為巧能技量皆工字義也今工專行而工字廢矣朱氏又云工段借為功書皋謨天工人其代之是也古籀篇八第一至二頁

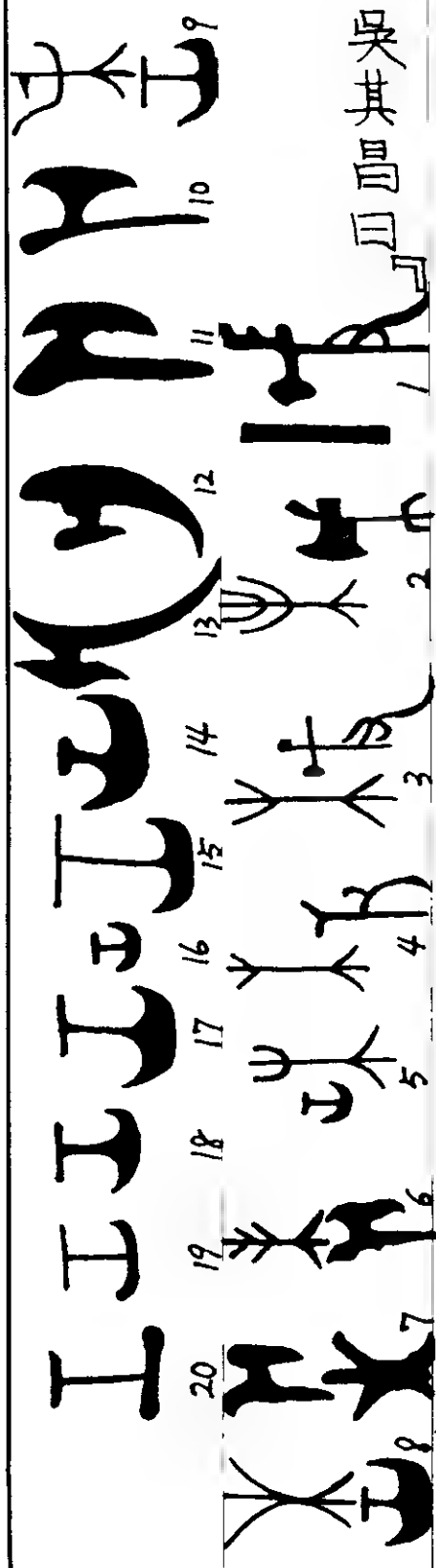
林義光曰說文云工巧飾也象人有規矩與丕同意按工非人形工事也小爾雅廣詁巧象構作之形古作工不類同（文源）

于省吾曰國差鑑國差立事謂視事也此言立工工亦事也詩江漢肇敏戎公叔弓鑄作肇劬于戎攻詩靈臺矇矇奏公楚辭章句作矇矇奏工是公攻工古通之證（雙選上二第四頁史獸

鼎）

商承祚曰『說文工巧飾也。象人有規槩也。與巫同意。』古文工从彡。案飾物皆从彡。彡毛飾畫文也。如聿聿飾。彤丹飾。彤青飾。故工之解為巧飾。徐鍇曰。為巧必遵規槩法度。然後為工。否則目巧也。巫事無形。失在於詭。亦當遵規槩。故曰與巫同意。段氏曰。正有規槩。而彡象其善飾。巫事無形。亦有規槩。而彡象其兩裛。故曰同意。凡言某與某同意者。皆謂字形之意有相似者。金文與篆文同。石經古文與此同。則作正者。晚周之別字。徐段二說失之于鑿。未可準也。『古攷』四二頁。

吳其昌曰



1 父乙尊貞松堂卷七頁四 2 父己觚殷文存卷下頁二十六
3 父丙卣殷文存卷上頁三十四 4 枝家卣殷文存卷上頁三
十八 5 母甲觶殷文存卷下頁三十 6 祖戊觚殷文存卷下頁
二十五 7 母己鼎憲齋冊十八頁七 8 母己鼎憲齋冊三頁八
9 木工冊鼎憲齋冊三頁九 10 即 6 11 即 7 12 父己爵薛尚功
薛氏鐘鼎款識法帖卷四頁九 13 父丁爵王保嘯堂集古錄卷
上頁四十四 14 即 8 15 即 9 16 坂父癸尊奇觚室卷五頁八 17
矢彝貞松堂卷四頁四十九 18 史獸鼎鄒安周金文存冊六補
遺卷二頁三 19 史獸鼎鄒安周金文存冊六補遺卷二頁三 20
師寰敦周金卷三頁十六

第二第三第四諸形左有木右執斧柯以伐之形義顯了故吳
式芬吳大澂羅振玉諸氏皆釋為伐木形是也。因此以推第一

形則知亦斧柯之類琢木之形也。因此以推第五形右有木左有斧但橫置而不直立然意義相同至淺顯也。因此以推第六第七第八第九四形或木在上斧在下或斧在上木在下其斧或橫或立而意義相同可類知也。此等用以伐木而置于木旁之斧形皆工字也。如第十一至第十六等七字皆為木下之斧形而其中第十四第十五第十六三字與第十七第十八第十九三字全同然第十七字在矢彝云象里君象百工第十八字在史獸鼎云咸獻工第十九字在史獸鼎云史獸立工于成周皆碯為工字亦皆碯為斧形故知工字最初之夙義為伐木之斧之遺形也。

以斧伐木是人類原始之工作也故工之本義為斧而引申之第一義則衍為工作周禮大官序官玉府賈疏云工謂作工是

其證也以斧伐木是功役也故工義又衍而為功號季子白盤
庸武于戎工即庸武于戎功也史獸鼎立工于成周即立功于
成周也書皋陶謨天工其代之漢書律厯志引作天功又苗頑
弗即工史記夏本紀引作不即功又周禮肆師凡師不功鄭注
古者工與功同字是其證也以斧伐木是斬之析之之義也師
寰殷云工首執訊此即號季子白盤銘之折首執訊也此又工
之本義為斧之一證也握斧在手斯可以攻人矣故攻從工從
攴攴象手有所執也叔弓鐘汝肇敏于戎攻攻作攻宋本嘯堂
下頁七其所從之工正作斧形尤為顯據此工之本義為斧之
十六又一證也以斧伐木而百物漸興於是遂衍為今義考工記云
審曲面勢以飭五材謂木材皆以辨民器謂之百工又周禮太
宰五曰工事之式鄭注工作器物者又漢書食貨志作巧成器

曰工又何休注公羊傳成公元年云巧心勞手以成器物曰工
此又引伸之義也引伸之義愈衍而愈遠以至于為巧飾說文
飾為能事大戴禮文王世子進退為百官廣雅釋詁為樂人戴
也工故盧辯注工能也四工官也
禮保傳工誦正而工之本義遂晦
諫注工樂人也
季刊五卷三期四八九至四九二頁金文名象疏證

斯維至曰案左莊二十二年傳云陳公子完奔齊桓公使為工
正工正即公師也又定十年傳云郕工師駟赤杜注工師掌工
匠之官是工師之名於文獻亦有徵中國文化研究彙刊七卷
一四頁兩周金文所見職官考

高鴻縉曰說文工巧飾也象人有規槩也與巫同意古文工
从彡古紅切

徐灝曰此字形蓋象為方之器周髀算經曰圓出於方方出於矩是矩為諸形之本故造字象之也引申之凡有職業皆曰工與巫同意四字恐為後人所增

按巧飾也應為𠄎字之訓𠄎當異字工為矩𠄎為巧飾工為為木之器故从工之字式法也从工弋聲巧技也从工𠄎聲其意皆可由矩引申（字例二篇一六〇頁）

楊樹達曰說文五篇上工部云工巧飾也象人有規槩也與巫同意樹達按許君謂工象人有規槩說頗難通以巧飾訓工殆非朔義以愚觀之工蓋器物之名也知者工部巨下云規巨也从工象手持之按工為器物故人能以手持之若工第為巧飾安能手持乎此一說也五篇上左部云左手相左助也从ナ工尋二篇上口部云右助也从口从又三篇下又部重見此字云

手口相助也。从又。从口。按左右二字義同。右為以口與又手相助。左為以工與手相助。若工第為巧飾而非器物。安能助手乎。此二說也。四篇下受部云。𠂇所依據也。从受。工讀與隱同。按受从爪从又。皆謂手也。手持工有所依據。故𠂇訓為所依據。若工第為巧飾。不惟从受从工之義不明。所依據之訓。不將浮泛不切乎。此三說也。又工部式下云。法也。从工。弋聲。按工必係足為模範之器物。从工之式。乃有法式之義。若工為巧飾。事屬技巧。安能為人法式乎。此四說也。然則工究當為何物乎。以字形考之。工象曲尺之形。蓋即曲尺也。巨所以為方。說文字或作𠂇。經傳通作矩。史記禮書索隱訓矩為曲尺。而巨字形為手持工。此工即曲尺之明證也。蓋工與巨義本相同。以造文之次第論。初有工文。雙聲轉注。後復有巨。制字者以巨工同物。故即就

工字之形為巨字後人習用巨字致曲尺之義為巨所獨據工字之初義不明今據工字之本形及巨左篆式四文之形義以推求工字之朔義俟世之精於小學者正焉

工部又有巧字云技也从工丂聲或當有據此證工訓巧飾為審諦者此大不然蓋技巧必生於規矩故巧字从工非工即技巧也（小學五八至五九頁釋工）

張日昇曰按說文云工巧飾也象人有規槩也與巫同意凡工之屬皆从工（工古文工从彡）甲骨文作工若金文或作工吳

其昌謂象斧形葉玉森謂工乃古之譌變

甲骨文字集釋李孝

定謂工象矩形規矩為工具故其義引申為工作為事功為工

巧為能事

全上頁一五九三

高鴻縉亦謂工正異字正為巧飾工為為

木之器高李之言可以

妾
〈大6〉
廣成氏工[△]功[△]
〈大18〉
翺百工[△]
〈大21〉
翽^翽翺我西徧東徧業駿百工[△]牧臣

五

辭戾盒不

 $\langle 1327 \rangle_7$

蕭
 子
 行
 乙
 卯
 孝
 孫
 五
 巨
 合
 虫
 趣
 取
 克

大

說文臣或从木矢作桀金文皆象人

持矩形不亦非 伯矩系四

<1934>
 白伯
 疑△
 卜

寶尊大

Et

金

伯矩

<1060>

寶陣義大

人

𠂇²

鼎

伯矩

$\langle 0505 \rangle_7$

實心大 (A·B)

伯
疑△
作

五

矩章

(2049) 7

大粉の4分

矩△
下
寶

下夫

土

矩吊

$\langle 2814 \rangle$ 1

寶通寺

疑叔仲姜

休

大

伯 尊

<2059> 7

陣
梨
(A·B)

白伯矩宅寶

短

伯矩

$\langle 2621 \rangle$ 7

寶尊公

伯矩作

徐同柏曰古規矩字作巨或以木矢是文正合許氏矢者其中正

之意。从古卷七、二十六頁周矩槃。

高田忠周曰按說文巨規也。从工象手持之。或从木矢作𠄎。矢者中正也。古文作𠄎。蓋許說有誤。象手持之者。當以解矩篆形。若夫工與工。非手持之也。蓋工亦𠄎之省。孟子曰。規。巨。方。圓之至也。周髀算經。員出于方。方出于巨。工字兼有天地人道方正之至也。又依以得正圓。故巨从工。又从○也。會意之旨尤顯然矣。若或作𠄎。作𠄎。𠄎。皆出指事。與○自別。經傳皆借巨為矩。剛字凡訓大義者是也。銘云。𠄎。巨亦其義。翁祖庚云。疑矩。非是。古籀篇八第四頁。

高田忠周曰按此字明从夫。或从大亦同意。蓋巨或从夫。猶規从夫為義也。規字解曰。有法度也。从夫从見。夫字解曰。周制以八寸為尺。十尺為丈。人長八尺。故曰丈夫。夫字以為法度義明矣。又史記夏本紀云。禹聲有律。身為度。又云。左準繩。右規矩。巨字。

或从夫从大以會意者有故耳。因謂說文槩篆甚疑要亦矩字
譌文。漢人經傳作矩殊與矩近。以隸釋古之時偶誤夫作矢又
或加木作桀不識實从巨从扶即从扶聲也。（古籀篇八第五頁）

林義光曰說文云巨規巨也从工象手持之按古作巨伯矩作

巨伯矩象人手持工長與木皆工事也變作矩毛公鼎矩作

吳尊彝變字偏旁說文云矩亦巨也从木矢矢者其中正也按从矢

非義矩即矩之譌變或又加木耳（文源）

商承祚曰說文巨規巨也从工象手持之矩或从木矢矢者其

中正也王古文巨案古文與篆文相差一間疑後人以誤本而

加入之者金文鄭侯小子段作王伯矩尊作𠂔伯矩鼎作𠂔

大夫皆人形象人持巨以證說文或作矢乃夫之譌木則後增

後以省體之巨


大學繫矩之道
矩或作巨

為巨大字遂以矩為矩規之專

字矣

又案規从夫其字雖不見于甲骨文金文證之矩而益明其誤
北海相景君銘矩作槩从夫是也孔龢碑鄭固碑規从矢則又
蒙矩而誤古攷四二頁至四三頁

子馬叙倫曰矩字說文作槩而金文多作矩或作矩蓋矩為巨之異
文巨亦工之異文工音見紐巨音群紐古讀歸見也巨為木工所
用以解析木板之具今名鋸子者也故說文作槩槩當作矩
矢乃夫之譌此作矩者大夫一字巨旁增大者蓋本於圖語猶
造弓者作𠂔造矢者作𠂔耳（刻詞九二頁白𠂔自蓋）

高鴻縉曰說文上規巨也从工象手持之巨或从木矢矢者其中正也五古文巨其呂切

周髀算經商高曰數之法出於圓方圓出於方方出於矩矩出於九九八十一故折矩以為句廣三股修四徑隅五既方其外半之一矩環而共盤得成三四五兩矩共長二十五是謂積矩按工與臥一字工象桀形為最初文自借為職工百工之工乃加畫人形以持之作臥後所加之人形變為夫變為矢流而為矩省而為巨後巨又借為巨細之巨矩復加木旁作桀而工與巨復因形歧而變其音於是人莫知其朔矣觀算經折矩以為句廣三股修四徑隅五之折字則知古之矩不折者其形不如今日木工所用之曲尺也曲尺之形雖不折而自有句股徑唯古矩為工形乃必須折之此明證也近人馬氏以工為巨初文

得之(字例二篇一六〇至一六一頁)

張日昇曰按說文云巨規巨也从工象手持之桀巨或从木矢
矢者其中正也王古文巨金文象人持矩之形許書从矢非義
矢乃夫之譌木乃後增意符馬敘倫謂工即今之鋸子非是

巫

巫

齊月巫姜孟

<1210> 齊月巫姜

林義光曰說文云巫祝也女能事無形以舞降神者象人兩袂

舞形與工同意按字形與兩袖不類从工轉象二人相向形

巫祝常以二人對列也說文以巫為古文巫从台與祝从只同

意(文源)

高鴻緡曰說文巫巫祝也女無事無形以舞降神者也象人兩

袂舞形與工同意古者巫咸初作巫古文巫武扶切

按巫字古文橫直从工工百工百官也故巫字橫直皆為工名

詞說文工下謂與巫同意巫下謂與工同意其意可驗甲文後

上5二其用巫采且戊若後下42四癸酉下巫乎風粹56癸巳

巫乎土河岔郭氏曰祖楚文巫字如是作古形可確證周變為

𦵏者以爲一形之變增二𠂇二手者以其善而善舞也字例四
篇二十九頁

張日昇曰按說文云巫祝也女能事無形以舞降神者也象人
兩袂舞形與工同意古者巫咸初作巫凡巫之屬皆从巫𦵏古
文巫許說字形失當甲骨文與金文並作𠂇𠂇誤作巫乃有人
兩袂舞之臆說以傳會竊疑字象布策爲筮之形乃筮之本字
易蒙卦初筮告注云筮者決疑之物也筮爲巫之道具猶規矩
之於工匠故云與工同意

<p>曆⁰</p> <p>段_上</p> <p><1352>⁷</p> <p>段_上 王_上 穰_上</p> <p>曆^p</p> <p>方_鼎 言_凡 氏_上</p> <p><0578>⁷</p> <p>穰_上 曆_上</p> <p>曆⁹</p> <p>仲_上 大_上 作_上 大_上</p> <p><1330>⁷</p> <p>曆_上 穰_上 大_上</p>	<p><2729>⁷</p> <p>免_上 王_上 穰_上</p> <p>曆^m</p> <p>方_上 師_上 遠_上</p> <p><2443>⁷</p> <p>曆_上 師_上 遠_上</p> <p>曆ⁿ</p> <p>方_上 師_上 遠_上</p> <p><2875>⁷</p> <p>尊_上 穰_上 大_上</p>	<p><2714>⁷</p> <p>免_上 王_上 穰_上</p> <p>曆^o</p> <p>越_上 遠_上</p> <p><136>⁷</p> <p>曆_上 越_上 遠_上</p> <p>曆^k</p> <p>元_上 德_上</p> <p><0574>⁷</p> <p>元_上 德_上</p> <p>曆^l</p> <p>免_上 自_上</p>	<p>曆⁹</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p><1952>⁷</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p>曆^k</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p><1357>⁷</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p>曆^l</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p>	<p>曆^a</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p><1329>⁷</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p>曆²</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p><2144>⁷</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p>曆^t</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p><0817>⁷</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p>	<p>曆^a</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p><1314>⁷</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p>曆^b</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p><1231>⁷</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p>曆^c</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p> <p><0631>⁷</p> <p>孟_上 長_上 白_上</p>
--	--	---	---	--	--

子口清

曆 卅

友甘
厝甘

叔辛白

4369
餘

自誰父藏

王茂庚玄胤曆

阮元曰案皆當是冊之異文古文冊有从竹或从日者此以竹指

事以日諧聲。是冊字也。四（積古卷五、三十四頁穴籀）

丁吳式芬曰[『]許印林說……茂曆婁見古器銘薛書於淮父[『]自曆釋
為歷於故敦曆釋為曆阮書於邑尊邑[『]自[『]尊[『]敝[『]自[『]即薛書
薛釋為歷云古器銘每言茂曆案其文皆勉力之義是茂歷即
爾雅所謂𧈧沒後轉為密勿又轉為𧈧勉小雅十月之交云𧈧勉
從事漢書劉向傳作密勿從事是也潮案諸器銘篆皆作曆其
下體从甘雖筆畫或小異要非从日从止也說文甘部有曆字
和也从甘从麻麻調也甘亦聲讀若囟各本如是小徐本亦同
而錯云麻音曆稀疏勻調也案麻不得音歷亦不得訓稀疏勻
調說文称稀疏適也讀若歷是知小徐本作曆今本作曆由後
人誤改諸器銘上體皆作麻獨[『]尊[『]作[『]麻[『]蓋本从兩木省筆作
兩木耳曆以甘為聲讀若囟則非歷字又故敦銘云王茂故曆
事則茂曆非𧈧沒密勿𧈧勉之比明矣[『]（據古卷三之一六十三頁至

六十四頁起尊

吳式芬曰何子毅說……厯數也

翁祖庚說……尚書異文有優賢楊歷之語歷訓歷試亦當訓功績歷字與从日之字古人恒通用義當相近（據古卷三之二十六）

頁師餘敦蓋

上參召人名者則訓為黽勉揚歷明試者皆非也攷叔尊叔蘇劉心源曰（蔑曆）二字古刻習用之有二字連文者有蔑下曆

曆師俞尊俞其子
曆師遽方尊
戰曆差趨尊
趨步
曆又自厥又非
曆椒自椒從師
淮父戍于古
召非葬
曆封
敵王使艾伯
繇麻田此二字連文者
庚嫡鼎葬
庚嫡
曆季日繇
刀生
繇
曆友
敵王
葬友
繇日畢
段
敵王
葬
段
曆敵
敵王

訓為行凡言某蔑曆者猶言某勞于行也云王蔑某曆者猶言王勞某之行也〔古籀三補卷五第二頁〕

高田忠周曰按說文此條今本甚誤篆作曆注亦作从麻、調也前人皆言其誤今徵于金文其从麻尤顯然但依字或以曆為之曆即秝字其音為甘甚疑矣然依霸以雨為之秝以禾為之省文段借字未必同其音亦不為異獨如穆公鼎似以歷為曆者如此與甘音遂乖矣或亦為形近通用之例乎若夫銘文曰蔑曆曰穢曆未知孰正字其義亦不可攷〔古籀篇五十一第

二頁

李亞農曰蔑或蔑曆之所以難解因為在一千年來出土器物的銘文上都無法揣測其涵義但在此地意義却十分明顯是

命令指使強制勉勵勸勉勸喻一類的意思然而蔑字的
本義並不如此說文云勞目無精也人勞則蔑然由此可知蔑
字在此不是用的本義而是假借筠清館金石文字云蔑段字
蟲沒黽勉之聲轉(畢仲孫子敦即段殷)抱樸子審舉篇引後漢
桓靈時代的民謠說舉秀才不知書察孝廉父別居寒素清白
濁如泥高第良將怯如黽楊慎在譚苑醍醐卷五中說黽音蔑
小雅注引黽勉從事或作蟲沒又作密勿黽勉密勿一聲之轉
足証此銘的蔑確是黽的借字而黽亦勉也……

蔑是黽的借字其義為勉這是我們已經知道了的但蔑曆二
字連起來究竟是什麼意思還須要研究為了徹底弄清楚這
兩個字我們應該儘可能廣泛地收集蔑曆的文例來看一看
歷盤曆作寶磚彝

曆鼎曆肇對元德孝友佳井作寶樽彝其用夙夕將鼎高

師望鼎聖人之後多蔑曆錫休望敢對揚天子丕顯魯休

次尊公姑令次嗣田厥次蔑曆錫馬錫裘對揚公姑休

受尊受蔑曆中競父錫口錫金次受拜稽首對揚競父休

師遽彝師遽蔑曆晉王呼宰利錫師遽珣圭一環章四師遽拜
稽首敢對揚天子丕顯休

趨尊錫趨哉衣載市同黃旂趨拜稽首揚王休對趨蔑曆

彖戎卣伯錐父蔑彖曆錫貝十朋彖拜稽首對揚伯休

奮彝子貺賞奮貝一朋子曰貝唯丁蔑汝曆

免盤王在周命作冊內史勗免匱百匱免緇靜每王休匱百

匱即匱百卣說見拙著金文研究

免觶王蔑免曆命史懋錫免載市同黃作嗣工司空揚王休

競卣競蔑曆賞競璋對揚伯休

競殷伯犀父蔑御史競曆賞金競揚伯犀父休

庚嬴卣(鼎)王蔑庚嬴曆錫貝十朋

鼓殷王蔑鼓曆錫玄衣赤裳鼓對揚王休

大殷王在鄭蔑大曆錫芻羊剗日用啻(禘)於厥考大拜稽首對揚王休

絺殷王使必鼓曆令封拜呼錫綠旂用保厥邦絺對揚王休
友殷王蔑友曆錫牛三友既拜稽首于厥文口考友對揚王休

段殷戊辰曾王穢段曆念畢仲孫子令龔夙(饋)大則(貝)于段

段敢對揚王休(食)即饋則即貝說見拙著金文研究

小臣諫殷小臣諫蔑曆罪錫貝

師鯨毀錫赤市朱黃旂鯨拜稽首……其蔑曆曰錫魯休鯨敢對揚天子丕顯休。

敝卣。敝从師。雖父戍於古。師蔑曆。錫貝卅疋。

寂鼎。師雖父徂道。至於馱。寂从。其父蔑。寂曆。錫金對揚其父休。取尊。取从師。雖父戍於苦。師之年。取蔑曆。仲釁父錫堅金。

適甗。師雖父爰使適。事於馱侯。侯蔑適曆。錫適金。

象毀。伯雖父來自馱。蔑象曆。錫赤金對揚伯休。

敵毀。武公入右。敵告擒。職百訊卅。王蔑敵曆。使尹氏授釐。敵圭璣。

銘文中有蔑字或蔑曆二字的例子幾乎全部收集在這裏了。

我們從這些文例中可以看出下面的一些問題。
第一曆盤和曆鼎的曆字是人名。

第二蔑字或蔑曆二字必用在對揚某某休之前而在賞賜的或前或後。

第三蔑曆經常連文但亦可分開來用如蔑彙曆等等甚至於可以乾脆地去掉曆字而只用一個蔑字如免穢蔑長白等等。這就說明了曆不一定是實字而可能是可有可無的虛詞。第四定型化了的蔑曆二字常用在西周前期的簡短的銘文中到厲王的時代蔑曆二字已漸為新起的定型化了的辭句所代替宣王幽王以後蔑曆二字就不復出現於銘文了。今略舉幾條新型的辭句如左。

大克鼎錫女介市參同草兪錫汝田於埜……敬夙夕用事勿廢朕命克拜稽首敢對揚天子丕顯魯休。

靜毀靜學無斁王錫鞶紱靜敢拜稽首對揚天子丕顯魯休。

饗錫汝鬯鬯一卣……敬夙夕勿廢朕命。饗拜稽首對揚天子丕顯魯休。

師楚殷錫汝介市金黃赤舄攸勒用事敬夙夕勿廢朕命。師楚拜手稽首敢對揚天子休。

晉姜鼎錫鹵賁千兩勿廢文侯顯命。

詩周南服之無斁。鄭箋乃能整治之無厭倦。所以靜學無斁的無斁也是敬夙夕用事勿廢朕命的變形。而敬夙夕用事勿廢朕命和蔑曆二字一樣一定用在對揚某某休之前。而位於賞賜的後面。敬夙夕用事勿廢朕命為君主勉勵臣下之辭。則蔑曆二字亦必為勉勵而不得有其他的意義。所不同者蔑曆二字是用在西周前期的簡短的銘文中。所以只能抽象地說王蔑免曆也就是只能簡單地籠統地說王勉勵免。而在西周後

期以及東周的冗長的銘文中就得到了把天子或侯伯勉勵臣下之辭具體地叙述出來的篇幅。其次所不同者敬夙夕用事無廢朕命。統統是天子或侯伯要求臣下不分日夜地不疲倦地進行工作的意思。而蔑字雖有時是作為他動詞用。有時則是作為自動詞用的。例如王蔑免曆是周天子勉勵免而競蔑曆則是競自動地黽勉從事。同樣地蔑長由的蔑為他動詞。免穢的穢為自動詞。

蔑曆二字的意義等於一個蔑字。同為勉勵。則曆字必為可有可無的虛詞無疑。但經傳中絕無這一虛字。則曆字亦必為借字無疑。說文云曆（即曆）和也。甘亦聲。讀若函。音義均無足取。我們知道金文厭字从甘作厭。音於鹽切。則从甘得聲之曆字亦可音於鹽切。王引之著經傳釋詞引顏氏家訓音辭篇曰。諸字

書焉者鳥名或云語詞皆音於愆反……若送句及助詞當音矣
愆反故稱龍焉故稱血焉有民人焉有社稷焉……之類是也以
聲類求之則曆當為焉的借字更正確地說焉是曆的後起字
焉行而曆廢現存經籍中的焉字如牧誓乃止齊焉金縢周公
立焉等焉字當是後儒所改故王蔑敵曆即王勉敵焉侯蔑邁
曆即侯勉邁焉小臣諫蔑曆即小臣諫勉焉考報第九冊一七
七至一八〇頁長由孟銘釋文註解

✓郭沫若曰蔑曆于保蔑曆連文金文習見將近三十例或聯用
或分用而以人名或代名詞介于其間每與軍旅有關含嘉勉
旌伐之意釋者雖不乏人訖難令人首肯二字多變體以曆字
為最古曆或變堊為林或秣或易甘為口或田亦有省厂作者

曆字見說文。許慎謂曆从甘聲。讀若函。說者多以為非。謂當從
麻聲。然細審此銘。其字从厂从𡗗(古野字)與殷器小臣𡗗𡗗貝
唯蔑汝曆同。可知殷末周初之文如是作。當是字之正體。則字
并不从麻。从麻者乃後來之變體。不能據變體以釋初文。則主
麻聲之說可不攻自破。字既从厂从𡗗。甘當是聲。當是壓之古
文。示懸崖壓于野上。甘或作田者。示懸崖壓于田野之上。甘或
作口者。乃省文。甘字本从口。通觀銘文各例。此字殆假為厭蔑
曆者。即不厭或無戮蔑某曆者。不某厭也。蔑曆于某者。不見厭
于某也。屯鼎屯蔑曆于王(小校經閣二六三)與此銘蔑曆于保
同例。(文史三二一頁保卣銘釋文)

劉節曰。甲文蔑字从見从戈。亦作从覓从戈。从覓與从見同。是
一字。又有作从夢从戈的。足證這字原是从見从戈。或从覓从

戈而其字也可作从夔从女如媿其實就是媿字照字形看來
媿應該寫作媿。媿應作媿也是古代的族姓前編卷一頁五十
二片三己亥卜敵貞出旁于寅尹亦出于媿後編卷上頁九片
五貞之于媿又前編卷六頁二十八片六戊申帚媿出勿己酉
按媿字原是从見作縱目與橫目同義現在就要探求見字的
用法見字在甲文裏也是作部族名用續編卷五頁十九片十
五辛巳卜帚不于見這見字从橫目上有眉下从人似爲人名
古器中有南姬作叔媿鬲字从女見聲媿族卽旡族上文已經
說過旡人卽有莘史記周本紀正義引括地志云古有嬖國古
器有卣伯作来姬繇人壺足見辛氏是古代的族姓然後轉爲
國族名或人名所以叔何父殷有倅姓父爵有倅字可知倅人
或倅姓卽倅人或旡姓倂人或媿姓而媿人與媿姓也同時肯

定其關係了。甲文爰字也可从戈作𠄎這是大家都承認了的。于是金文的覯字就是甲文的𠄎字也可以推知了。淮南子

齊俗訓辟若覯之見風無須臾之間定矣高誘註覯候風者世所謂五兩許慎說覯作統也說是候風者楚人謂之五兩詩經齊風南山篇正是說葛屨五兩冠綏雙止足見五兩之說甚古。覯氏原是勞人艸艸的候風者不是與往來僉僉的僉氏同其生活嗎我們在上文已經證成覯氏就是以干戈胄厥躬的蔑氏可知蔑姓部族甚多自古以來與戍卒同其勞苦故戍字亦从人从戈而僂字則从覯从戈在金文裏這個字寫法不同大半加一禾字在裏面例如庚嬴卣允盤而又卣省戈旁从苗从林受尊省戈从覯从木其他各器大都與甲文相近可是已經沒有从女作的蔑字了。從从木从禾从林一點上看來恐怕蔑

字之中已函有祿字的音(古書中一字重音之證自章炳麟以來證據已多)金文中的曆字照小篆的形構應該从厂从祿从日而在器物銘裏又有从林作的而从日也有改从口从田的例如師遽尊競卣曆鼎曆盤中所見其他諸器也大都从祿作大概甲文的蔑字蔑字每字中各有蔑曆二字之音金文从禾从木从林之體合于从二聲的例子可見蔑曆二字起來比較晚二字可以連用例如受尊說受僕曆趯尊說趯蔑曆但是這一成語又可分用如庚嬴卣說王蔑庚嬴曆允卣說王蔑允曆又如師望鼎作多蔑曆錫休白懋父毀又作小臣諫蔑曆據作者研究古器物銘中的蔑曆如尚書中的揚曆盤庚下篇今文優賢揚歷左思魏都賦用其事曰優賢著于揚歷揚氏卽成鼎揚六師殷八師之揚毛公鼎佳是喪我國歷案蔑曆揚歷同爲

國歷之一引申作動詞用就是說免去勞苦的曆程可以安享榮樂所以古器說蔑某人曆之後都有所賞賜證以覩之見風與往來僉僉兩事足見蔑曆一語函有二義其反面實即今語退休之意(攷存三七〇頁至三七三頁古代成語分析舉例)

✓蔣大沂曰器銘蔑曆的曆上從麻(長由盂等)亦作麻(免卣等)或省作𣎵(友簋)作麻者或繁作曆(封簋)作麻者或繁作歷(本銘的曆字上部即作此體)下從口(競卣等)或繁作𣎵(本銘的曆字下半部即作此體)作𣎵(羸氏方鼎)或竟省口(封簋)由於這字下半部的口或繁作𣎵全體和曆字同形故或即釋為曆字說文甘部曆和也從甘麻麻調也甘亦聲讀若函此字音讀或以為即當如說文所云從甘得聲而亦或以為當從上部的麻字得聲象說紛紜迄無定論茲暫以郭于二先生之說為代表而探求

其是非郭沫若先生小臣諫簋銘考釋云余疑曆即讀為函甲之函蔑若機當讀免免函猶言解甲但郭先生對自己這個解釋是不完全滿意的在長白盃銘釋文中云蔑曆二字彝銘習見義終不明在新版的兩周金文辭大系考釋眉批上說蔑曆字……余此釋為免函亦有未安于省吾先生釋蔑曆文中則以為曆和曆不是一字說麻從口麻聲口作𠂔或𠂔口中或有小橫和小點是因空加飾並非以𠂔為甘金文從口之字作𠂔者繁見複出無須引證口甘初本同字因用各有當遂致分化又說契文有𠂔無歷蔑曆之曆友簋作𠂔金文曆字或省作麻𠂔簋蔑曆之曆從田作曆更可以證明曆字之不從甘聲因為形聲字的通例沒有去掉聲符再加形符之理又說文有歷無曆曆從日月之日說文新附有之漢劉曜碑曆三縣令以曆為歷

金文羸氏鼎曆字從日作𠄎或以為是形譌但也是曆字決不從甘字的明證于先生之說雖不能證實說文的曆字確非從甘得聲不和蔑曆之曆為一字但甘既為曆的聲符則去甘而易以其他形符便不成其為形聲字所舉金文曆字曆曆二型無甘而有田或日是可確證甘決非金文曆的聲符金文曆字也決非從甘得聲郭先生雖不滿足於自己讀曆為函之說而仍未能放棄曆字從甘得聲之說他為本器作保卣銘釋文時說曆字見說文許慎謂曆從甘聲讀若函說者多以為非謂當從𠄎聲然細審此銘其字從𠄎從𠄎(古野字)與殷器小子𠄎卣貝唯蔑汝曆同可知殷末周初之文如是作當是字之正體則字並不從𠄎從𠄎者乃後來之變體不能據變體以釋初文則主𠄎聲之說可不攻自破字既從𠄎從𠄎甘當是聲當是壓之

古文示懸崖壓於野上甘或作田者示懸崖壓於田野之上甘或作口者乃省文甘字本從口通觀銘文各例此字殆假為厭蔑曆者即不厭或無數蔑某曆者不某厭也蔑曆於某者不見厭於某也郭先生雖始終主張此字從甘得聲然一方面既未能否定于先生形聲字不能去掉聲符再加形符的理論而另一方面又說甘或作田者示懸崖壓於田野之上肯定了這字有時確是去掉甘而再加田但對這字去甘後是否仍可從甘得聲一點則未加論證所以郭先生此說實仍未能破曆非甘聲之論

我認為曆字實從口從麻麻亦聲義為時間方面的經歷歷字在甲骨文作𠂔所以麻字在較早時間實僅作𠂔友盞曆字上半部僅作𠂔所保存的乃麻字較早的形態說文𠂔稀疏通𠂔

也從二禾……讀若歷廣雅釋詁秝疏也段玉裁說文解字注秝字下云凡言歷歷可數……皆當作秝歷行而秝廢矣這使我們知道秝的從二禾是因禾和禾之間行列疏朗故用以象徵歷歷可數之義禾字和木字古文結體相近木(木)字中筆頂端稍曲即成禾(禾)字二字常因形近相混上舉甲骨文𣎵字亦或作𣎵故秝字自甲骨文起已有作二禾及二木二型後來又於𣎵上增厂表示這歷歷可數者孳生在山崖的旁側而由於秝字的已歧而為從二禾及二木二型所以或增厂於從二禾的秝而成𣎵這就是長白盍等曆字上半部所從或增厂於從二禾的秝而成𣎵這就是𣎵𣎵曆字上半部所從由於𣎵的有𣎵𣎵二型其後遂歧之又歧木應生於田中故或增田於𣎵而成𣎵表示這歷歷可數者孳生於山崖旁側的田中這就是𣎵𣎵曆

字之形說文林部下云平土有叢木曰林。木應生於土中故又或增土於厤而成歷。表示這歷歷可數者孳生於山崖旁側的土中。這就是小子奮卣及本銘曆字上半所從之型。所以秝或林的增厂僅在表明這歷歷可數者孳生的地位。而厤或厤的增田或土也僅在表明這歷歷可數者孳生的土地增益以後。對歷歷可數的形象並未破壞。而且更為具體更為顯明。故秝林厤厤歷歷的為形雖有繁簡而音的方面也都仍讀若歷。義的方面也都仍是歷歷可數。郭沫若先生謂上半從歷的厤謂殷末周初的正體以為上半是從厂從埜(古文野)遂不見歷歷可數之義。這怕是未必然的。秝林厤厤歷歷既同為秝字。而我們在這裏寫厤的時候寫這字的上半部却都寫作厤而不寫作秝。這是因金文中厤字上半有厂者較多。故依于先生在釋

蔑曆文中已經寫定之體不另事更張

引申歷歷可數義為以前所經過歷歷可數的事實則𠂔即增時間方面的經歷義焚箕穢曆的作曆即是其例諸家都以曆下的田為口的變形實則曆的有田和歷的有土同意田並不
是由口變化而來的經歷既屬過去傳述有賴口舌故或增口
於經歷義的𠂔以求經歷義的益加顯明遂孳金文中從口的
諸曆字曆由𠂔孳其初義為口傳的以前所經過的歷歷可數
者所以字的𠂔形實不僅為聲符而亦和口形同為義符若僅
以聲符說之實在還有未盡曆字所從的口中有小點小橫
于省吾先生以因空加飾說之是也但這也很可能像口中舌
形口的見舌和不見舌二型也同是口的一形之歧曆字口中
加小點小橫則孳曆或曆型由於篆文甘字的形體亦作日所

以曆的曆型和說文甘部曆字之形相同頗類一字但說文曆字訓和與甘義相應讀若函與甘音相應很顯然這字是由甘所孳說文訓麻為治加麻僅所以示這甘和之味係由人工所調治而同這從秝從口秝亦聲的曆字實在並沒有什麼關連各有本源的二字在不同的道途上發展後雖形體偶而相同但實在並不是一字

曆是時間方面經歷的本字曆傳乎口故從麻從口史書於冊故從又持中曆是傳述的史是記錄的這便是曆和史在昔的區別而也是我們認識了這曆字以後新明瞭的事實大徐本說文止部歷過也從止麻聲廣雅釋詁歷行也釋言歷逢也歷的初義本是足行所達到的歷歷可數者即指空間方面的經歷字的結構和曆字彷彿為從麻從止麻亦聲說文僅說是從

止麻聲也尚有一間之隔。由於口所述的時間方面的經歷和足所過的空間方面的經歷同為經歷。故典籍中的曆即假歷為之。歷既通行而曆字遂廢棄了。小徐本說文止部在歷過也下又增傳也二字。歷的在訓過以外又訓傳。這正是歷到後來既代表了空間方面經過的經歷又代表了時間方面傳述的經歷所遺留下來的一點痕跡。中華五輯一〇七頁至一一一頁保貞銘考釋

戴君仁曰竊謂曆當為秣之孳乳字。秣訓稀疏適秣從段注適補秣字。秣疊韻本有均調之義。曆訓和與秣實為一語。其音不當讀若函。王筠說文釋例已疑其非。且庚贏鼎曆但作麻可證本不从甘聲而應从麻聲。在銘辭中當讀為歷。蔑曆猶言無過。小爾雅

廣詁蔑無也說文歷過也歷本為經歷之歷引申為過失者亦猶過本為度越之過引申為過失矣依此則銘辭中某蔑曆猶言某無過蔑某曆猶言謂某無過也（輔仁學誌九卷二期一二頁）

〈大11〉

王蔑庚嬴曆

〈大13〉

蔑曆

〈大19〉

王蔑故曆

𧢲

獸 𧢲子乳為厭

沈子𧢲

<1391> 見𧢲

𧢲

鼎 𧢲

<0680> 皇天弘
厭 𧢲子德

𧢲

商 𧢲

<1306>

魯士商𧢲 𧢲字𧢲
皇老吊叔 𧢲文陣𧢲

林義光曰說文云𧢲飽也足也从甘𧢲按从犬轉从甘肉古作

𧢲 毛公

口即甘省或作𧢲 𧢲

从𧢲肉从旨(文源)

郭沫若曰𧢲如今人言滿足書洛誥萬年𧢲于乃德 毛公鼎皇

天弘𧢲 𧢲德叔夷鐘余弘𧢲乃心(兩攷四十八頁沈子𧢲)

陳夢家曰厭字省厂毛公鼎皇天弘厭厭德洛誥萬年厭于乃

德叔弓鐘余弘厭乃心周語下克厭帝心韋昭注云厭合也(金

選二二三頁西周銅器斷代它𧢲)

高鴻緡曰𤝱為𤝱足之本字。从犬含。𤝱肉會意。後加厂。岸為音符。作𤝱。及𤝱借為𤝱惡之𤝱。乃又加食為意。符作𤝱。故𤝱。𤝱。𤝱。為古今字。毛公鼎集釋七五頁。

高鴻緡曰說文𤝱𤝱𤝱也。从甘。从𤝱。於鹽切。

按字意為飽足。从犬口含肉會意。順成甘亦聲。動詞。應入犬部。秦漢改作𤝱。从食。𤝱聲。𤝱筭也。从石省。𤝱聲。及𤝱借為𤝱惡意。乃加土作𤝱。字例四篇七一頁。

余弘猷乃心

𠂔^a 甚
𠂔⁷ 甚訓聲作

𠂔鼎

<0485>
文丁尊

高田忠周曰劉心源氏云甚為堪省姓也廣韵仲堪之後古籀
篇十第一一頁

林義光曰說文云𠂔尤安樂也从甘匹匹耦也按甚訓尤甚不
為尤安樂甘匹義亦迂曲古作𠂔甚尊作𠂔
𠂔謹鼎謹字偏旁實甚之古
文𠂔𠂔之反文象引勾於口之形文源

高田忠周曰按說文𠂔尤安樂也从甘匹𠂔耦也古文作𠂔从
口即从甘省也徐鍇曰禮曰子甚宜其妻會意蓋匹耦配也妻
也夫婦相和人生之尤安樂者也又女部曰媿樂也从女甚聲
甚媿元同字無疑匹為女又从女作媿即為複矣轉義凡溪極

也厚多也皆謂之甚（古籀篇五十一第五頁）

商承祚曰說文甚尤安樂也从甘甘段氏謂下甘乃匹之誤是也匹耦也匹

古文甚案金文甚謨鼎作𠂔毛公鼎甚字偏旁作𠂔與此同（古

攷四四頁）

高鴻縉曰按象口含食物復有匙引物而食之形由文口生意

故託以寄太甚（口食不止之意副詞字例二篇二八四頁）

楊樹達曰說文五篇上甘部云甚尤安樂也从甘从匹匹耦也




常枕切按十二篇下女部云媿樂也从女甚聲丁含切尋二字義同



實一字也異者甚為會意字媿加義旁女耳甚从甘匹與好从女从子者意同造字之意甚顯別加女旁則於義為贅矣抑男

女互相謂為匹。甘匹則所從言之者不問男女也。別加女旁則於義又偏而不全矣。許君不瞭此故析為二字。後世二字音讀殊異。甚字為尤甚義所專。益無知其當為一字者矣。小學四六頁釋甚

<p>口⁷胡¹曰¹要¹曰¹曰¹曰¹東宮¹西¹曰¹</p> <p>命¹曰¹東宮¹西¹曰¹用¹象¹一¹夫¹曰¹特¹用¹臣¹曰¹寔¹</p> <p>鼎¹應¹公¹曰¹奄¹以¹</p> <p><0548> 乃弟¹ A.B</p>	<p>吊¹曰¹陪¹曰¹恒¹曰¹隸¹曰¹令¹類¹曰¹昔¹曰¹過¹西¹每¹誨¹于¹惡¹口¹曰¹惡¹鼎¹車¹俾¹復¹令¹</p> <p>曰¹限¹誥¹曰¹惡¹鼎¹車¹俾¹我¹賞¹償¹馬¹駘¹效¹文¹迪¹誥¹償¹曰¹于¹王¹參¹門¹口¹口¹木¹榜¹井¹</p>	<p>日¹番¹貞¹</p> <p><2724> 子¹曰¹貝¹信¹歲¹女¹曆¹月¹</p> <p>唯¹子¹曰¹令¹王¹人¹方¹要¹</p> <p>農¹貞¹</p> <p><2727> 王¹親¹命¹</p> <p>曰¹修¹曰¹</p> <p>台¹鼎¹</p> <p><0679> 口¹王¹</p>	<p><2139> 易¹錫¹趙¹</p> <p>糸¹曰¹隄¹</p> <p>兵¹尊¹</p> <p><2152> 曰¹用¹禘¹</p> <p>通¹令¹曰¹</p> <p>大¹方¹</p> <p><2446> 曰¹用¹禘¹曰¹用¹</p> <p>禘¹通¹令¹命¹曰¹</p>	<p>穀¹豆¹</p> <p><1354> 王¹口¹</p> <p>鼎¹師¹祈¹</p> <p><0665> 懋¹文¹</p> <p>全¹曰¹</p> <p>台¹壺¹</p> <p><2834> 曰¹</p> <p>趙¹尊¹</p>	<p>古¹伯¹尊¹</p> <p><2141> 口¹古¹白¹伯¹曰¹母¹入¹于¹公¹曰¹古¹白¹伯¹子¹曰¹</p> <p>如¹克¹氏¹文¹藥¹內¹田¹唯¹母¹入¹于¹公¹</p> <p>沈¹子¹</p> <p><1391> 也¹</p> <p>曰¹</p>
---	--	---	--	--	---

<p><1444> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><1372> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><3019> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><0059> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p>	<p>鍾 井人</p> <p><0062> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><1503> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><0057> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p>	<p>鍾 井人</p> <p><1369> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><3012> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><0057> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p>	<p>鍾 井人</p> <p><0660> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><1338> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><1364> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p>	<p>鍾 井人</p> <p><0056> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><0673> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><0670> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p>	<p>鍾 井人</p> <p><1388> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><0675> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p> <p><0057> 曰⁷_△ 曰⁷_△ 曰⁷_△</p> <p>鍾 井人</p>
---	---	---	---	---	---

 鍾
 余義我
 <0050> 曰
 鼎
 魚鼎
 <2990> 曰
 曰 欽哉出旅
 鼎
 鼎 與庚

<0671> 王命
 白農曰
 鍾
 者
 鍾 者
 <0058> 王曰
 (A·B)

<00357> 單白
 單白昇生曰
 <0044> 王若曰
 <0048> 曰
 <0049> 曰
 梁其曰
 <0054> 蔡侯曰
 <0055> 曰
 曰
 <0616> 非余曰
 <6641> 謙公令命
 寧果史旗曰
 <0650> 曰
 <0655> 曰
 <0661> 曰
 <0668> 王

手呼史
 友冊令無東曰
 <0669> 大師小子師
 聖曰
 <0677> 告曰
 王曰
 于西
 口伐
 越方
 王曰
 <0678> 禹曰
 王廼命
 西六
 自殷
 八自
 曰
 曰
 于匡
 朕

示曰
 <1324> 居
 趙獻曰
 <1336> 財方曰
 <1346> 曰
 <1358> 卑
 俾冊令免曰
 <1363> 王若曰
 復公子白舍曰
 政新
 <1284> 易

<1373> 寧氏
 呂靈符告曰
 <1375> 王若曰
 <1376> 王令
 命
 謂
 趙嬰曰
 嬰令
 豕曰
 謂
 天子
 <1380> 王若曰
 <1382> 秦公曰
 <1384> 王令
 虞侯
 矢曰
 <1390> 焚白

伯乎呼令命 卯曰1445 王曰休1497 令小臣成友右逆果 口内史無其大史

旗曰2444 王令或曰2150 拜頤稽首曰王弗望忘所厥舊宗小子 盥曰王

惻下不丕其基 盥曰其萬年世子孫永寶之2451 曰用鬯六后王行

王令盥曰攝鬯六后眾八后覲 盥曰天子不段不丕其基 盥敢

拜頤首曰刺刺朕身2445 曰用鬯六后王行 王令盥曰鬯鬯六

后眾八后覲 盥曰天子不遐不其 盥敢拜稽首曰刺口朕身2705

曰2709 王在虞降令曰2713 易趙采曰趙2721 王曰陳文武帝祖乙俎2728 王

令命或曰2835 曰2836 王曰2837 佳口口1月初吉口口口口口口口口之子

口口曰庠置其吉金 公曰(A·B) 曰1973 曰2450 盥曰

高鴻緡曰說文曰詞也从口乙聲亦象口出氣也 王伐切

段氏曰各本作从口乙聲亦象口出氣也非是孝經音義曰从

乙在口上乙象人將發語口上有气今據正

按甲文篆文俱象聲气在口上金文與隸楷俱象聲气在口中均得以示曰字之意然聲不可象气之形不必為一而以一表之者假想之象也假象非實象故為指事而非象形動詞曰與後起之說應是同音同義之古今字說文說說釋也从言兑聲一曰談說弋雪切今按說應以談說為本義以其从言也以悅懌為通段意論語不亦說乎說實通以代兑兑即後世悅字之次初字也最初字為台字例三篇三〇至三一頁

張日昇曰按說文云曰詞也从口乙聲亦象口气出也李孝定云段注改乙聲以下八字為乙象口气出也六字較許說為長即篆形上亦非从乙也惟契文作曰於口上着一短橫畫似亦不能謂為气上出蓋謂詞之自口出也曲之作乙乃書者徒

𠄎

替

不人曰

敬盤

既字重見

<2927>

敬氏田器

我既既付

高田忠周曰按說文𠄎曾也从曰𠄎聲詩民勞曰替不畏明毛
 本以𠄎為之傳𠄎曾也古字省文亦當借𠄎為之耳愚又按替
 實古文𠄎字从曰與从言同意从𠄎者意兼聲𠄎解曰替、銳
 意也从二先、是簪字亦可刺之物也替、即𠄎、也然字从
 曰从𠄎、亦聲諛𠄎中傷之義顯然可見矣已从曰又从言為
 重複者猶沓又作諧而曾也者段借為語詞唯取其音耳(古籀
 篇五十一第一一二至一三頁)

辭招魂分曹並進注偶也史記黥布傳率其曹偶索隱輩也又詩公劉乃造其曹傳羣也段借託名幪識字詩曹風譜周武王封弟叔振鐸於曹今濟陰定陶是也但國名字實當从邑然初唯用曹為之其義今不可識耳又按曹在廷東字唯作曹足焉下文或為正字若夫从兩東增餘別體然元無二東棘字許氏泥轉字形而補棘耳古籀篇五十一第一三頁

高鴻縉曰說文棘獄之兩曹也在廷東从棘治事者从曰徐鍇曰以言詞治獄也故从曰昨牢切

按棘通段以棘偶字久而返故後人又造嘈字以還其原嘈行而曹之本義亡字例五篇二一一頁

陳槃曰案曹卜辭或作棘前二五在或作棘後上十五猷金文趙

曹鼎作棘古鉢或作鄆說文古或作曹古璽文說文曰部作棘籀補字徵

熹平石經公羊殘石作曹路史國名紀戊作曹

葉五上案古文從東从由从車

並疑誤

國于定陶故亦號陶定四年左傳陶叔授民陶叔即曹叔振鐸

說苑善說篇趙簡子攻陶

尾張關嘉纂法戰國策註陶今定陶縣

有二人先登死

於城上簡子欲得之陶君不與承盆疽謂陶君曰簡子將掘君

之墓以與君之百姓市……此云陶君即曹君譌異一冊二

七頁

張日昇曰按說文云曹獄之兩曹也在廷東从棘治事者从曰

金文从甘不从曰容庚謂字从甘甲骨文作𠂔李孝定謂从棘

从口象以筭盧盛兩橐之形

甲骨文文字集釋頁一六〇八

由此觀之金文曰

乃从契文曰演變而來如魯之原作魯後變作魯从甘之說未

可。从然。筭。盧。為盛器。而囊。囊亦以容物。既藏於囊。後載於筭。其
取義為何。李氏之說有待闡明。高鴻縉謂。暫為。嚕之本字。徐灝
說文段注箋云。戴侗曰。曹疑即嚕字。从曰。棘聲。蓋以棘為古曹
字也。甲骨文有棘字。羅振玉亦以暫棘一字。說文。槽。籀文作。暫。
从酉。是。暫。諧棘聲之證。此較李氏以會意說字形為優。

周法高曰。丁山說文闕義箋頁二十七至二十九棘字下。謂曹
之本義為嚕。曹偶之義。正合棘字是也。李孝定甲骨文合集釋
頁一六〇。七引丁山說。即據此。而漏注書名。

阮元曰：『獻之又云：論語有仲忽。漢書古今人表作仲忽。說文無忽字。有昌字。昌應亦昌字古文。』（積古卷四、四十頁忽鼎）


方濬益曰：『論語周八士仲忽。左傳鄭伯忽。召忽。皆此忽字。經傳作忽者，古今字也。』（綴遺卷一、七頁克編鐘）









吳大澂曰：『自古忽字。阮相國曰：說文無忽字。有昌字。昌應即昌字。』（古籀補二十四頁）

劉心源曰：『說文作昌。云出氣。昌言也。从日象氣出形。春炅傳曰：鄭太子忽。昌籀文忽。从口。一日佩也。象形。案今左傳作忽。許之後解。即笏字。此从夕及勿字也。』（奇觚卷二、二四頁忽鼎）

高田忠周曰：『按說文昌出氣詞也。从日象氣出形。昌籀文忽。一日佩也。象形。此說甚誤。出氣詞義字實从昌。昌為象形。已詳見。』

上而如此篆明从臼从爪。爪，凡也。覆手曰爪，作匕亦同意。半曰也。爪為執持義。佩芻即所執持者也。禮記玉藻：凡有指畫于君前，用笏造受命于君前，則書于笏。君有命，臣有對，故从臼。笏所執持為用，故从臼。又从爪，會意之。指顯然矣。匕與夕相反，而形自似，故以隸釋古者誤从勿作芻。又芻之用，主于記事，猶竹策也。故後世字亦變作笏，俗體也。（古籀篇五十一第一四頁）

徐中舒曰：金文作舊釋芻，或隸定為芻。今案乃昌字，即歌唱之本字。（考報第二五冊五六頁禹鼎的年代及其相關問題）

譚戒甫曰：本器的主名字自來皆認作芻。然壺銘作實與芻形不合。郭沫若改寫作極對，但又未曾說明音義。此字本是从爪从臼，非常明顯。吳大澂憲齋集古錄十二冊十二頁載有廩生父啟，此當改名。那個字作从爪从口。考蔡殷為師害殷。

銘有二𠂔字一作𠂔一作𠂔可見从口从𠂔是相同的說文的
𠂔字作𠂔說是从口乙聲亦像口氣出也但西周金文𠂔字皆
作𠂔既不成乙形又不像出氣我以為𠂔字當像口中有物無如
異饒銘其一作𠂔應公
鼎銘其一作𠂔皆是
𠂔即同𠂔口因疑𠂔就是扣的本文
說文扣牽馬也从手口聲扣雖為形聲字但从手與从𠂔同故
𠂔字口中的一𠂔是像手持銜勒入馬口中故釋為牽馬因知
𠂔或𠂔本是會意兼形聲字中華三輯六九頁西周𠂔器銘文
(綜合研究)

郭沫若曰𠂔舊釋為𠂔非是此字從𠂔從𠂔殆是扣字以𠂔與
從手同意說文月刊第三卷十期一五四頁陝西新出土器銘
考釋

張日昇曰按字从爪从曰說文所無劉心源方濬益阮元吳大澂等釋習實誤金文勿字作𠂔與爪字絕不相同譚戒甫釋扣謂字象手持銜勒入馬口中故說文訓扣為牽馬惟曰字非象口中有物而一短畫即說文誤為乙聲之乙在口外實指詞之自口出也

徐中舒釋昌郭沫若釋扣其說未詳

〈大18〉

宰𠂔入右希蔡立中廷令女汝眾𠂔執足對各

2944(5.216-0601)

7
寅 亥
子

△ 漢 2706

7

第 3 卷

先王

<0673> 易錫
且祖 女乃

豆閉
蓋

<1368> 用俸乃且
祖 老事

封蓋

<1340> 用保
乃邦

師校友
蓋

<1308> 孰令女汝
令女嗣乃且祖 老嗣小輔
令余佳歸惠子乃令

豎妃
蓋
<1364> 乃人
白伯 椅

簪厭
蓋
<1327> 簪厭少子
孝孫乃巨 鍾趣取
吉金

者汙
鐘

<0058> 乃有下缺
乃壽 (B) 元頌乃直 (B)

胸蓋

<1346> 用

乃祖老事

司

<0633> 乃用卿 王出入吏人
<0650> 乃 鷄子帥佳王母
<1264> 祖日庚乃孫作

寶段
<1385> 今余佳歸惠子乃令
<2152> 今我唯令命
女二人 果失喪在

古于乃寮以乃友事
〔2705〕用簪于乃姑室
〔2987〕虔敬乃后孫

高田忠周曰說文乃曳詞之難也象气之出難古文作乃籀文重三作乃經傳以迺為之迺即鹵字又乃段借為汝實為女古籀篇六第一六頁

林義光曰說文云乃曳句詞之難也象气之出難按乃本義為曳假借為詞之難象曳引之形廣雅乃引也〔釋詁〕老子則攘臂而招之釋文引也以招為之古作乃〔大〕敦〔師〕兌〔敦〕作乃〔大〕敦〔文〕源

郭沫若曰乃者汝之也金文用乃為代名詞第二人稱之領格用迺為接續詞於是字然亦偶有用乃為迺者如令鼎令眾奮

乃克至。鄂侯鼎。噩侯。駟方。納食于王。乃儻裸之。又王休區。乃射。均是。又旨鼎。求乃人。乃弗得。汝匡罰大。上乃字為汝之下。乃字則用為如。此為僅見之一例。

但乃用為汝之用。為於是用為如。決非乃之本義。金文乃字多見。大抵與本器文相同。小篆作𠂔。形亦未失。說文云。𠂔。曳詞之難也。象氣之出難也。古文作𠂔。籀文作𠂔。今案此籀文及古文之形。均古器銘中所無。許以虛詞為乃字之本義。說為象氣之出難。亦覺難乎其象。諦審其字。自當為象形之文。唯所象之形。余以為當是人形。象人側立。胸部有乳房突出。是則乃蓋奶之初文矣。奶固俗字。然此等字非外來語。且當與民族而俱來。今知乃即奶之象形。則其字古矣。（金攷三一頁至三二頁。豈固釋文。）

商承祚曰說文乃曳詞之難也象氣之出難言古文乃案甲骨
文金文石經之古文皆同篆文此三折之者示難意也古攷四

高鴻縉曰按此象氣出之難故託以寄困難之意狀詞後借用為代詞你的連詞於是遂通段難鳥之難以代之久而成習人鮮能知其朔矣字例二篇一九九頁

朱芳圃曰說文乃部。乃，曳詞之難也。象氣之出難也。^𠂔古文乃。

^𠂔^𠂔𠂔^𠂔攴文乃。按乃即繩之初文。說文糸部。繩，索也。从糸，蠅省聲。此

正象繩索之形。考从乃。从蠅得聲之字音同。通說文子部。孳，惠氏

子也。从子，乃聲。一作繩。周禮秋官。韀氏。秋。繩而芟之。鄭注。含實

曰繩釋文繩音孕孫詒讓曰草之含實猶人之懷孕故謂之繩
一作脰管子五行篇脰婦不銷弃尹注脰古孕字又作媿太玄
沈好媿惡粥范注媿懷也是乃之為繩猶孕之為繩為脰為媿
矣再從聲類求之古音乃讀泥聲之韻繩讀定聲蒸韻旁紐雙
聲陰陽對轉釋林取八十頁至八十一頁乃

張日昇曰按說文云乃曳詞之難也象乞之出難郭沫若謂即
奶之初文象人側立乳房突出之形朱芳圃謂乃即繩之初文
象形兩說並懸測之詞未可信从郭氏謂於金文中乃用為汝
之用為於是及用為如是也然尚有用為是者如克鼎昔余既
令女出入朕命今余佳饁景乃令此乃令亦猶是令也

征^{大1}乍^{大4}乃采^{大6}。臣乃自走左比毛父。臣乃自右比毛父。臣乃族從父
 歸^{大24}稟乃命^{大18}。今余佳歸稟乃令^{大21}。乃且祖考又有喜于我家。
 乃聖且祖考克乎左右先王。觀載乃事。今余佳歸稟乃令
 命。加敬鬲乃心。祿率臣乃友于吾戮敵王身。谷欲女汝弗
 臣乃辟爾于難^{大25}。敬明乃心。謹效乃友內入辟^{大26}。辟乃父市
 弘^{大27}。今余佳歸稟乃命^{大45}。余經乃先具祖。余既尊乃心。余
 弘散乃心。女汝康能乃。又有事。衍運乃敵寮。余用聳登屯
 純厚乃命。余弗敢濫廢乃命^{大52}。必會王符乃敢行之。

酉

於是也經典多段乃為之金文絕不相混爾
雅酉乃也立証其為漢人語 毛公鼎酉放銀簠
<0680> 龍山圖亦酉放

酉

又云酉唯是
喪我國
<0680> 酉唯是
喪我國

酉

酉鼎
<0676> 酉
解鼻夾兒
嗣习戎

酉

酉鼎
<0679> 酉
才載 王人酉
費用口不遂付酉
中俾口是酉
酒級及羊

酉

酉海
于臨口曰
東宮酉曰
臣酉
頤
師旂
<0665> 白懋義酉
罰得
頁古三百餘

酉

酉

沈子
<1391> 今自先王先公
救救克
衣殷
歟
義
是子

酉

散盤
<2927> 酉
卑俾
西宮
喪
武父
哲言曰

酉

鼓鐘
<006> 反
以
人
酉
遣
開
來
遂
即
王

酉

曾伯
降壺

<2829> 佳
曾
白
降
用
吉
金
鐫
似
金



伯家
父孟

<1328>

佳白家父母
用吉金



農

<2727>

西米面
氏十奴子



史

<1275>

易

史



史

<0670>

王命西
武公西
造馬
濟公戎車百乘



比

<0670>

旅

通使使衛



矢方

<2446>

通令

<0660>

小口通學

<2152>

通令

<2927>

通即能用田

高田忠周曰按說文通驚聲也从乃省通文西聲朱駿聲云莊

子庚桑楚吾洒然異之李注驚為見以洒為之別義說文或曰往

也讀若仍蒼頡篇洒往也廣雅乃往也以乃為之段借為乃爾

雅洒乃也詩縣洒慰洒止此說是銘意亦段借為乃者也蓋謂

說文𠂔𠂔二字並入乃部者誤矣。乃古文作𠂔豈與𠂔形相涉耶。此𠂔即从𠂔西聲也。古文廷字作𠂔。繹山碑建字作𠂔。𠂔亦从𠂔尤顯然矣。𠂔為行步義。人行有驚謂之𠂔也。莊子所云為字本義。許氏所傳誤為从乃。而訓驚驚聲非古形古義也。但秦漢之際已有从乃說。故繹山篆文作𠂔。乙即𠂔省也。然李尚知𠂔即𠂔。故建𠂔並从𠂔。又古𠂔是兩部通用。故漢隸皆作𠂔。今本經傳亦因襲不改也。又說文曰𠂔文𠂔不省。不舉本文注中言之殊為異例。𠂔為𠂔文𠂔。𠂔字固當作𠂔。此必有轉寫之誤。今改上加一𠂔字。从朱氏也。又古文作𠂔。𠂔蓋𠂔省。𠂔古文𠂔。𠂔西聲相通。𠂔亦字聲無疑矣。又別訓𠂔也者。段借為𠂔也。𠂔𠂔形近音亦通。故古者以𠂔為𠂔也。此例亦不尠矣。(古𠂔)

商承祚曰說文鹵驚聲也从乃省鹵聲籀文鹵不省或曰鹵往也讀若仍鹵古文案漢袁良碑鹵刊石作銘楊統碑後鹵徵拜議郎从古文西尹宙碑迺迄于周則逕寫作西爾足釋詁仍迺侯乃也注迺即以鹵為乃始于漢人金文訓於是之迺與語辭之乃絕不相混如毛公鼎鹵敎鰥寡又云鹵唯是喪我國作

孟鼎鹵紹陝作鹵可證(古攷四四頁)

高鴻縉曰迺夕令彝作鹵毛公鼎作鹵作鹵本銘作鹵疑為鹵字之異文周人用為於是意連詞如詩迺陟南岡又周人段乃為汝之意代詞如書盤庚古我先王暨乃祖乃父兩字不相混漢以後兩義通用乃迺遂少用(散盤集釋十頁)

高鴻縉曰說文鹵西方鹹地也从西省象鹽形安定有鹵縣東方謂之虜西方謂之鹵郎古切

又鹵驚聲也从乃鹵省聲。籀文鹵不省，或曰鹵往也。讀若仍。古文鹵，臣鉉等曰：西非聲，未詳。如乘切。

按金文鹵字見免盤及小臣諫殷匚字偏旁俱象鹽鹵結晶之形，不从西，其或加丿於其下者，與卣之下加丿同。王靜安考以爲卣字之省，蓋鹽鹵常盛在皿中也。故作𠃉與作𠃊無別，而其作𠃋亦其省變後，獨鹽傳其意。其作𠃌或𠃍者，周人俱借用爲於是意連詞，與乃字周人借用爲汝之意。代詞者有別。秦漢以後乃亦用爲於是意，而迺字少用矣。漢時迺亦變作

迺後遂沿之說，解驚聲也。經傳無徵，所釋兩形構造俱非。後人又於鹵加監爲聲符，作鹽。說文鹽，鹹也。从鹵監聲。古者宿沙初







作黃海鹽。余廉切今按讀監聲如藍聲，則鹵迺鹽乃一聲之轉，故

三字原爲一字。字例二篇一〇八至一〇九頁

朱芳圃曰說文乃部。𩺰，驚聲也。从乃省。西聲。籀文𩺰不省。或曰。𩺰，往也。讀若仍。𩺰，古文𩺰。按𩺰當為莖之初文。說文豆部莖，𩺰也。从豆，蒸省聲。廣雅釋器，瓠，𩺰也。經傳作𩺰，儀禮士昏禮，實四爵合𩺰。鄭注合𩺰，破匏也。釋文𩺰，字林作莖，居敏反。𩺰也。禮記昏義，合𩺰而醕，孔疏𩺰謂半瓠，以一瓠分為兩，瓠謂之𩺰，壻之與婦各執一片以醕，故云合𩺰而醕。釋文𩺰，徐音謹，破瓠為𩺰也。考匏瓠同物，瓠名也。熟後破而為二，以作飲器，謂之莖，亦謂之瓠，象其形，其薦也。古音𩺰讀 *neung*，莖讀 *lung*，聲近韻同。經傳作𩺰，音義俱乖，當係傳寫之誤。

(釋𩺰一六七頁西)

張日昇曰按說文云，𩺰，驚聲也。从乃省。西聲。籀文𩺰不省。或曰。𩺰，往也。讀若仍。𩺰，古文𩺰。高田忠周謂乃古文作了與乚形無

涉字从又西聲實則西金文固不从乃更非从又王國維謂
 為𠂔之省若以𠂔所从一例之其為器之薦亦不遠矣朱芳圃
 謂字為蓋之初文然字形似與匏瓠不類高鴻縉疑為𠂔之異
 文按𠂔字作中有四點確與𠂔字相近然僅見於矢方彝似
 未可即以為一字器皿中有點不必即為𠂔如罍作若是
 也其中小點以示器實而已甲骨文𠂔作而金文多作若
 𠂔其頂畫突出或另加旁枝蓋因𠂔字作而類化





𠂔多鬲亂
 𠂔駟朋即女汝
 𠂔繇宕
 𠂔乍今一人咎
 𠂔敢戾
 欽
 嚙
 訊
 人





文雖無通積古齋宗周鐘_通從西明白筠清館又有號叔編鐘有_通字其詞與大林鐘同(釋例四五頁)

劉心源曰_通說文作_通气行兒从乃_通聲讀若_通今作_通古文用為攸禹貢陽鳥攸居豐水攸同九州攸同漢書竝作_通石鼓文君子_通樂毛伯彝無_通違是也與_通作_通者別(奇觚卷五二十頁吳彝)







劉心源曰_通許印林讀為_通云汗簡引華岳碑所作_通攷汗簡_通字兩引華岳碑斤部作_通部末_通文作_通此外更無_通所作_通者惟又部_通引古尚書作_通又引王庶子碑作_通蓋_通同攸作_通字解許偶誤為_通耳(奇觚卷九三二頁號叔鐘)






孫詒讓曰_通舊釋為_通攷此鼎_通字九見皆作_通从_通此字从_通與彼不同殆非也此當為_通从_通即从_通也後毛公鼎_通





耳古作 元公鼎 作 聑 說文云 木生條也从 由聲商書

曰若顛木之有 柟按說文無由字 形近 又與 同音




同義實即一字形有譌變耳 說文無由字 下云从 由聲



按由當作 即 之省猶 省作 也 說文云 道也从 是

由聲按 經傳多作 从 之字如廷字建字古皆从 疑 由

本當作 即 字因其義為道惟从 是便於說解故譌改耳 由

訓為道為用為輔皆由字所有之義也小爾雅由用也方言由輔也詩匪由勿語由當訓道

亦用為發聲之詞與 同義書召誥之天 從子慈保天 格

保酒誥之殷先哲王 畏天顯小民君君之 惟前人光施於

我冲子皆是（文源）

高田忠周曰按此源劉心攷是但說文收 兩字于乃部謂 為

為 變勢誤矣今審 字並皆从 說文廷字吉金古文作

在秦刻繹山建作逵。逵亦作逵。可證逵為往義字。固當从辵。若从乃為迂遠也。古文辵是得通用。故逵亦作逵。見漢書。又逵由為同字。逵迪亦同字。無疑。說文：逵，道也。从辵，由聲。爾雅：迪進也。亦往義一轉耳。字亦或可作迪。又辵是通用。迪、袖亦當同字。說文：袖，行袖袖也。从彳，由聲。與攸下曰行水攸也。釋例正同。而與逵義亦合矣。又由繇古通用字。然迪、逵亦元當同字。說文：逵，行逵徑也。从辵，繇聲。此義經傳以由為之行。由徑者，即逵字轉義耳。許氏誤謂字从乃者，故訓：行，非古形古義也。若夫轉義，當訓：行與以攸字為助語之詞，亦同例耳。《古籀篇》六十四第

三六頁

高鴻緡曰：逵字乃由之附承舟者。仍是由字。由，盛酒之器也。小於壺，壺之屬而大於爵，解之屬。故釋器曰：由，中尊也。有提梁提

梁為卣之特徵毛公鼎集釋九五頁

參閱 0935 卣字條高鴻縉說

張日昇曰按說文云卣氣行兒从乃卣聲讀若攸卣字於金文中除虢弔鐘外皆用作酒器之卣銘文屢言卣卣幾卣與周書

維誥矩卣二卣詩江漢拒卣一卣正同說文無卣字王筠說文釋例卣即卣之變文說文云卣艸木實垂卣卣然象形卣非酒

器故段氏注謂段借為中尊字然今从金文卣字觀字字實為酒器象形下有薦長頸有提又卣許書訓詁段注小口罍也金

文膚卣罍等卣下从卣卣為酒器更無可疑李孝定謂卣之本

義當為酒器至重言形況之義則為段借

甲骨文文字集釋其說頁二三。九

較清儒為優。因因疑本一字。因訓乞行免。殆非本義。

<大6>
「
止因[△]做違」

丁

丁

丁 隻鼎

<0317>

丁 隻作
尊 彙

丁

散盤

<2927>

豆人唐失丁 求貞 師氏左
昔 誰人有 嗣 刑丁

丁

孳乳考
同蓋文考

<1367>

用 乍 朕 文考
東 仲 陳 寶 毀

丁

司 土 司 蓋
年 考

<1127>

朝 工 嗣 乍 厥
考 寶 尊 彙

丁

庚 吊 多 文 盤
壽 考

<2921>

其 事 彙
文 眉 壽 考

丁

郟 公 蓋
皇 考

<1337>

于 氏 十
皇 考

丁

齊 鍾 皇 考 又 云
用 求 考 命 彌 生

<0062>

用 求 考 命 彌
生 皇 考 齊 仲

阮元曰 丁 說文以為古文 子 字 又以為 巧 字 鐘鼎文每借作 祖 考

之 考 薛氏款識 召 仲 考 父 壺 考 字 正 如 此 四 積古卷五 三十一頁

司土彙

劉心源曰說文𠂔及𠂔也讀若呵案即呵之𠂔字可字从之得聲或釋𠂔為攷不知下文又有𠂔方是𠂔（奇觚卷八二六頁）
矢人盤

強運開釋𠂔曰𠂔散氏盤荆𠂔蓋人名也（古籀三補卷五第三頁）

高田忠周曰按阮云段借以𠂔為考是說文𠂔𠂔欲舒出𠂔上礙于一也𠂔即𠂔之省變一者指事也又曰古又以為𠂔字又以為巧字巧考並从𠂔聲此為音通𠂔𠂔即形近通用亦省文耳（古籀篇六第一八頁）

高田忠周曰按銘意疑為人名說文𠂔𠂔也讀若呵呵即訶字也𠂔下曰𠂔欲舒出𠂔上礙於一也然則𠂔者𠂔欲出而未

能出也。𠂔者與𠂔義相反。氣滿衝礙而出也。故其勢必激。故借以為大言而怒也。後世字亦作訶。𠂔字殆廢。唯許氏傳𠂔字古讀當證。𠂔訶為古今字。要古唯有𠂔可哥三字而已。後人可亦作呵。作訶。或以訶為𠂔。又哥字作歌訶。〔古籀篇六第二〇頁〕

林義光曰。說文云。𠂔氣欲舒出。𠂔上礙於一也。按古作𠂔。司尊

彝引也。从一而𠂔引之。方言考引也。二十以考為之。說文云。𠂔

反𠂔也。讀若呵。按說文可字从此。古可作可。師贊敦从𠂔是𠂔即

𠂔字〔文源〕

商承祚曰。說文𠂔氣欲舒出。𠂔上礙於一也。𠂔古文以𠂔字。又以為巧字。案據注語。則此字于壁中書有以為𠂔為巧者矣。金

文借為考妣字。同殷文𠂔。齋子仲姜罇。皇𠂔其形正與𠂔同。

而知許說之有自也。〔舌攷四五頁〕

d 柯昌濟曰『考假字說文』𠂔氣欲舒出，𠂔上礙於一也。𠂔古文
目為𠂔字，又以巧字案𠂔古當訓朽。象物朽氣出狀，朽考音誼
皆近，故相假借也。《韓華》二五四頁司土葬。

高鴻縉曰：說文「丁，氣欲舒出，一上碍於一也」，𠂔古文以為「于」字，
又以為「巧」字。苦浩切。

徐鍇曰：𠂔猶稽𠂔之意也。

按「𠂔」从「一」象氣欲舒之形，而上碍於一，一為物之通象，氣為物
所碍，不能舒出，故「丁」有稽留攷察之意，為指事字。動詞說解謂
古文以為「于」字，甲金文皆未見此例，以意推之，「于」為「吁」之初文，
亦段為「迂」稽𠂔之「𠂔」，亦得引申而有「迂迴」意。說文又謂古文以
為「巧」字，今甲金文雖未見此例，然同音相代為通段之通例，「巧」

技也从工丂聲故丂可段為巧今人常因同音之故用考或攷代丂其寔考老也从老省丂聲攷敬也从攷丂聲皆與稽丂之義異自考或攷代丂而丂字廢(字例三篇五一至五二頁)

朱芳圃曰說文丂部丂气欲舒出丂上礙於一也丂古文以為丂字又以為巧字按許說迂曲與字形全不相應余謂丂傢具也上為橫梁下承以足釘於牆上用以蔽物今時鄉間遺制猶存其形如左

儀禮士昏禮筭緇被纁裏加于橋鄭注橋所以蔽筭其制未聞按橋即丂之同音假借蓋器之有橫梁者(釋材取四十五頁至四十六頁丂)

〈大37〉

用⁷追高⁵孝⁵于皇且祖考⁵

〈大46〉

皇⁵孝⁵皇母⁵

𠂔^a

𠂔 从二由

𠂔 生𠂔 𠂔 王位

<1387> 𠂔⁷ 𠂔² 𠂔¹ 王立位

𠂔^b

毛公鼎𠂔 朕位从口 孫詒讓曰此當為𠂔之古文說文傳聲而𠂔部無𠂔字蓋誤攷也 𠂔从言此从口者小篆从言之字古文多从口

<0680> 𠂔⁷ 𠂔² 𠂔¹ 立位 朕

徐同柏釋𠂔曰从二由見博古圖𠂔鐘詩小毖并蜂爾雅作

𠂔 𠂔 𠂔 說文作𠂔 𠂔 𠂔 云使也詩并云不逮傳訓同(从古卷十六

二十六頁周毛公鼎)

吳大澂曰𠂔當釋𠂔說文𠂔使也从彳𠂔聲今言部無𠂔字當

係傳寫之脫誤此从𠂔从口即𠂔字詩小毖莫予并蜂毛傳云

莽蜂摩曳也爾雅釋訓粵牽注粵牽謂牽挽孫注謂相掣曳入於惡也憲齋四冊六頁毛公鼎

劉心源曰𠵿从口當即諤說文無諤而彳部𠵿从諤聲玉篇諤匹丁切言也案說文粵亟詞也則諤从粵義取敏速毛伯舜公服𠵿王位則用粵也奇觚卷二四七頁至四八頁毛公鼎

孫詒讓曰此諤字之古文也說文彳部𠵿从諤聲而言部無諤字蓋誤挽也諤𠵿言此𠵿口者小篆𠵿言之字古文多𠵿口說文謀古文作唐謨古文作暮信古文作𠵿是其例也𠵿作𠵿者即粵字薛款識聘鐘聘字作𠵿𠵿二由此𠵿二用亦由用同字之證拾遺下二七頁毛公鼎

強運開曰𠂔^𠂔毛公鼎𠂔朕位孫詒讓以為即諄之古文說文
𠂔从諄聲而言部無諄字蓋誤敘也諄从言此从口者小篆从
言之字古文多从口運開按此𠂔字非从口亦非从言之省乃
从可耳古𠂔可音近相通用多父盤饗壽可使之可字𠂔𠂔可
證是从可與从𠂔無殊仍即古𠂔字也（古籀三補卷五第二頁）

高田忠周曰按說文𠂔亟詞也从𠂔从由或曰𠂔俠也三輔謂
輕財者為𠂔後義即段借為傳字也𠂔本義謂詞言故字从𠂔
上即从𠂔𠂔者𠂔之省𠂔是庚字庚𠂔古音轉通𠂔元从庚省
聲也小篆誤作由非此从二𠂔籀文增𠂔由亦作用又按說文
無諄金文作𠂔實亦同𠂔𠂔為言氣又从口从言為複亦猶
𠂔呵訶也（古籀篇六第一八至一九頁）

林義光曰『說文云𠂔亟詞也从𠂔从由按𠂔由非義𠂔為𠂔之古文使也古作𠂔宗婦彝𠂔字偏旁从𠂔由由也𠂔引之此使役之事與卑僕同意又作𠂔番生教經傳或以𠂔為之（文源）

吳寶煒曰說文𠂔从口彗彗从手持牲此象形𠂔古文意益疑作𠂔毛公鼎文正註十五頁

郭沫若曰𠂔王位語亦見番生殷又毛公鼎云𠂔朕位孫詒讓也公鼎攷釋初以為說文𠂔𠂔字所从之𠂔字後又改釋為𠂔云𠂔

字無義此云𠂔朕位疑与𠂔通說文血部𠂔定息也从血𠂔省聲讀若亭言定朕位也前見古籀拾遺本附後見籀高述林卷七案仍當以釋𠂔為是

說文雖無𠂔𠂔字乃偶奪佚也本器与番生殷之𠂔正分明𠂔之繇文乃段為屏左傳哀十六年閔天不弔不愆遺一老俾屏予一

人以在位、句法与此相近。又𦵏字固頌小篆莫予并蜂作并蜂。毛傳作并蜂。爾雅釋訓作𦵏。并亦正从并聲。故知𦵏銘𦵏𦵏均段為屏也。（兩攷二十一頁班段）

郭沫若曰𦵏字係詒讓初釋誤。後改釋𦵏。云𦵏字無義。此𦵏朕位疑与𦵏通。說文血部𦵏定息也。从血𦵏省聲。讀若亭。言定朕位也。今案以後釋為是。班段及番生段之𦵏王立位。則假𦵏為定。（金攷三二頁毛公盾）

于省吾曰孫云𦵏疑與𦵏通。說文血部𦵏定息也。从血𦵏省聲。讀若亭。言定朕位也。𦵏即𦵏字。說文𦵏俠也。俠夾也。與班彝番生段之𦵏王位均係夾輔之義。（雙選上二第八頁毛公盾）

張之綱曰徐同相釋粵云从二由見博古圖粵鐘詩小苾苾蜂

爾雅作粵斧說文作𠵽律云使也詩苾云不逮傳訓同據古釋

𠵽憲齋从之云說文𠵽使也从彳𠵽聲今言部無𠵽字當係脫

誤此从𠵽从口即𠵽字詩小苾傳苾蜂摩曳也案傳作摩曳爾

雅釋訓粵斧注粵斧謂牽挽孫注當云釋文引孫炎注謂相掣曳入于惡

也此云𠵽朕位謂有牽掣不安于位孫詒讓云此當為𠵽之古

文𠵽从言此从口小篆从言之字古文多从口如謀作𠵽謨作

暮信作𠵽是其例也右作𠵽知為粵字者薛款識聘鐘聘字作

𠵽从二由此从二用亦由用同字之證孫有由用同字說見籀廣述林𠵽字義

無攷此云𠵽朕位疑與𠵽通說文血部𠵽定息也从血粵省聲

讀若亭言定朕位也綱案𠵽字徐訓使孫訓定各有義據惟繹

上下文孫說為優憲齋說迂回似非（斟釋四頁）

董作賓曰^{郭沫若}郭沫若釋文讀作屏有保障衛護之意左傳哀公十六年卑屏余一人以在位與此畧同(毛公鼎考年註譯一九頁)

郭沫若曰^屏教董用剔弔于史孟董字用為謹剔字初見其字蓋从刀^𠂔聲疑是屏之本文除去也說文有^𠂔字謂定息也从血^𠂔省聲从血無義可說殆血之訛^𠂔則^𠂔之別構从血與从由同意由缶也皿器也缶亦器也但剔字在此殆假為聘與弔字相聯系弔字有善意不僅弔喪稱弔致禮亦稱弔周禮夏官小臣掌士大夫之弔勞注致禮同名為弔(注文今本脫失據天官世婦疏所引)又弔亦可讀為眺國語齊語以驟聘眺于諸侯(考古一九七三年第二期六九頁屏教簋銘考釋)

伏見
豐王立位

聘

聘 說文所無

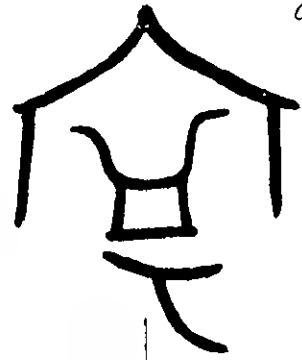
聘

<1565>

聘 中

方濬益曰據古錄釋為亞形中由万二字誤許印林學博云或是粵并二字說為近（綴遺卷十九二十九頁亞中聘爵）

高田忠周曰按說文𨮒𨮒也从由并聲讀若軒杜林以為竹管揚雄以為蒲器字或譌作𨮒廣雅釋器𨮒𨮒也如此篆代由以粵粵并同聲之故也因按說文粵字从万从由由字義未詳而鐘鼎古文皆作由要粵字本當作粵也而由字古讀亦應與粵同部唐韵非古（古籀篇二十二第三六頁）



寧

不心

寧女父

丁鼎

<0286>

寧女父

文丁



寧爵

<1850> 王命 寧



寧

寧

<1099>

寧

寧



寧

<1263>

寧

乙考尊



巨目

<2704>

寧

錫

<7104>

寧

廿七年寧為鉅

高田忠周曰晉姜鼎余不暇妄寧嘯堂按銘意段借為安寧之

寧也凡經傳亦然矣說文寧願詞也从万寧聲蓋言外而意內

也甯訓所願也意在于內也寧願詞也外見于言也二字為轉

注依老考例寧先出甯後出甯从寧省(古籀篇六第一九頁)

林義光曰說文云寧願言也从宀寧聲按宀引也見万所願故引而進之古作寧五尊作寧寧母父說文云寧定息也

从血寧省聲按形似寧省又與寧同義疑即寧之省文或借為

寧也（文源）

楊樹達曰按詩周南葛覃云歸寧父母毛傳云寧安也父母在

則有時歸寧耳左傳莊公二十七年云杞伯姬來歸寧也杜注云

寧問父母安否然則銘文云寧鄧伯亦言問鄧伯安否耳

（續微五十五頁孟爵再跋）


朱芳圃曰說文万部寧願詞也从万寧聲按寧甲文作寧家


在口中義與寧同卜辭云癸酉卜巫寧鳳後下四周禮春官小祝云

寧風旱一作寧一作寧是其證矣古人以心為形之主心安則形

靜故金文增心為義符許君訓為願詞蓋借義也

金文又有作左列形者。

 弔寔

 克

从𠂔从于。从𠂔說文𠂔部𠂔下云。𠂔古文以為𠂔字。是𠂔𠂔同字。从𠂔猶从𠂔也。𠂔在𠂔上與𠂔在𠂔下同。古人作字。位置常有變易。不足為異。(釋文四十七頁寧)

大9 用龔義寧。𠂔覲考于井。大47 余不段。腹妄寧。

可^a

師發^可

<1388>

可^a 女^汝 教^使

可^b

可^可 可^可

<1119>

可^a 可^可 可^可 可^可

可^c

美^美 美^美 美^美

可^a

公尊^可

可^a

可^a

<0062>

可^a 是^是 是^是

可^e

林氏^可

<2830>

可^a 是^是 是^是

可^t

師^師 大^大

<0642>

可^a 可^a 可^a 可^a

可^可

子^子 可^可

<3096>

可^a 可^a 可^a

高田忠周曰按說文可冂也从口冂亦聲銘意本義之一轉

也今審篆形丁亦冂字與冂相反又下文悉从丁丁說文之冂

字可字元从冂不從冂許君所傳蓋誤矣說文冂气欲舒出上

礙於一也冂古文以為冂字蓋可字所从冂亦疑冂字之義而

可古文訶字猶若諾古詁同字也說文訶下曰大言而怒也字

或作呵大言而怒者可字本義之一轉冂可者許可也其語气

舒亏矣故从亏可或作可可證也可字與号𠂔二字皆合口𠂔
為形也𠂔訓驚語也号訓痛聲亦皆聲气出于口外者也但可
口在𠂔下号口在𠂔上𠂔从𠂔聲自有分別或云大言而怒也
者為𠂔字義訶與𠂔通可字變作訶又變作𠂔段借為歌實為
哥說文𠂔即歌字異文而金文歌舞之歌作訶可證矣又許氏
別出𠂔字恐亦可字異文加可古音同部毛傳𠂔可也以正字
釋異文也(古籀篇六第二一頁)

林義光曰說文云可𠂔也𠂔从口𠂔𠂔亦聲按古作可師發作可
美尊𠂔从口𠂔與号同意當為訶之古文大言而怒也訶古通何

史記萬石張叔傳歲餘不譙石鼓其魚維何何作可則訶古文
呵維索隱云譙呵音誰何亦只當作可何為問詞乃譙訶之義引伸可為肯則譙訶者所

許亦訶之引伸義也(文源)

〔大36〕
用追孝于先皇且祖可公

孝仲益

<1194>
寶穀
A-B

今
盤
子
甲

立正
 今甲從王
 王易
 今甲馬

今

鐘 子仲

(0034)
 大林 合
 窗 仲
 鐘 作

兮^d

五

皇考尊殿 (蓋器)

ハ^レデ

字
款
壹

<2875>
 寸工
 寸工

4
五
五

孟公望
 孟公望

201837

解令

4227
今吉父作中仲姜寶尊

阮元曰^四案兮語詞也。古無以為氏者。字通猗。古文尚書兮為猗。見禮大學疏。又通侯。高祖過沛詩三兮之章。史記樂書作三侯之章。路史云。河東猗氏。夏世侯伯國。左傳鄭有侯羽。此兮仲未詳何出。^四（積古卷六、六頁兮仲敦）

e 吳榮光曰兮乃義之省文舊釋為平者誤也〔錫清卷四第四十三頁周義熬壺〕

d 徐同柏曰〔禮大學疏古文尚書兮為猗隸釋石經魯詩殘碑猗佗兮猗古通路史河東猗氏夏世侯伯國兮中蓋其後或釋兮義省堯時義伯義仲義叔復姓〕（从古卷三、二十九頁周兮中殷）

高田忠周曰〔按說文兮語所稽也从丂八象气越丂也廣雅釋詁四兮詞也禮記大學斷斷兮是也朱氏駿聲云詩伐檀河水清且漣猗借猗為之老子淵兮似萬物之宗河上本作乎古亦多以也字毆字為之蓋依金文古乎兮互相借用耳〕（古籀篇六第二三頁）

林義光曰說文云兮語所稽也从丂八象氣越于也按氣越于不可曉兮與稽同音當即鉤稽本字从八丂八分也丂引也凡稽數畫分而紉引之故从八丂古作兮兮田同(文源)

高鴻緝曰說文兮語所稽也从丂八象氣越于也胡雞切按八非文字只象氣越于形丂聲兮為語尾聲字例五篇一五

二頁

陳直曰金文有兮仲敦攢古錄已為猗字之假借予疑為義字省文義妣庸作義義又為戲字之假借金文又有戲伯庸右司戲仲庸案伏羲氏管子輕重篇漢武梁祠畫像皆作伏羲氏是其明證史記秦本紀云秦武公元年代彭戲氏至於華山之

乎

乎 孳乳為評馬呼說文評召也經典作呼說
文呼外息也 頌鼎王評史統生冊命頌

<0674> 王乎呼 史統
生冊令命頌

乎

頌壺

<2836> 王乎史統
生冊命頌

乎 乎

頌壺

<1392> 王乎史統
生冊令頌 (A·B)

乎

克鼎

<0675> 王乎呼 戶氏冊
令命 誥夫克

乎

鼎 無東

<0668> 王乎呼 史晉友
冊令無東曰

乎

師虎
蓋

乎

適蓋

<1349> 乎呼 湊湊
于大池

乎

師金
父鼎

<0667> 王乎呼 內史嗎
冊令師金父

<1383> 王乎呼 內
史吳曰

乎

師餘

蓋

<1369> 王乎呼 冊內史冊
令師餘 鞞嗣伯口

乎

伊蓋

<1371> 王乎呼 冊命伊
冊令伊

乎

大鼎

<0666>

王乎呼 誥夫駿召
大呂氏十友入祿

乎

利鼎

<0661>

王乎呼 冊命內
史冊命利

乎

師辰
鼎

<0672>

王乎呼 冊
冊戶冊令

王乎[△]呼
内史先

王平將內史冊令命師免足

デブ
史
極心

土乎[△]呼
下冊
戶冊
易錫
休

先
純

口口口口口口口我征王乎。

呼
王^L_乎^T_呼
口
口
口
孟
呂
區
入^L
王^T_乎^T_史
季
冊
令
命
望^L
王^T_乎^T_呼

內史尹冊令命師兌
〇150王乎呼師康乃口益

王筠曰兮部乎語之餘也是以乎爲語助也言部許召也兩字較然然積古齋師遽敦王乎師卯敦乎令卯曰筠清館周望敦蓋文云王乎史季器則作乎周大鼎作乎他器皆同案皆作許字用卽呼字恐古亦但作乎也許說似未確（釋例三六五頁）

𠂇徐同柏曰𠂇乎呼本字（从古文卷二四頁周部專鼎）

高田忠周曰按說文乎語之餘也从兮ノ象聲上越揚之形此篆上一筆作一者是也又兮下解曰語所稽也从𠂇从八八象气越𠂇也又𠂇下解曰气欲舒出也ノ上礙於一也蓋ノ以象气也又𠂇下解曰於也象气之舒𠂇从𠂇从一一者其气平也

然乎亏兩字義甚相似而形與聲亦甚相近也昔者壬寅九月
訪清國老儒吳摯甫先生先生教余曰文王命癸鼎有王呼虢
叔之文此吾國釋之者妄也呼為俚言起自後世古書無有尚
書帝曰來禹王曰格汝有眾皆呼詞而文不言呼直至譔論語
時如參乎賜也子曰之類亦皆無呼文惟左氏有蒼葛呼曰之
語彼自謂大叫為呼非相呼之詞也鐘鼎古文安得有王呼某
人之俚俗語哉僕意此鼎文之乎乃于之異體穆公鼎于作亦
二點在下此二點在上稍不同要是一字爾雅于曰也王于云
者猶言王曰也此說千古未發之確論也又吳東發羣經字攷
曰論語子曰書云孝乎蔡邕石經作孝于者古字通也寰鼎呼
作乎牧敦作乎焦山鼎作乎即乎字也南宮中鼎于作乎亦即
乎字秦公鼎作亦齊侯罇作手始少變論語吾十有五而志于

學石經于作乎于一音之轉古皆通用故石經作孝于陸德明釋文云于一本作乎也此論亦詳因謂兮字義訓語所稽也而字从八無謂八即分散之意介字豕字皆从八可證蓋兮字上形作八八象其所稽留之語气也即知一旦稽留之氣平舒上達謂之亏也故亏字亦从𠂇作乎或作于者于亦與𠂇同意亦或省略从𠂇作亏然乎為語之餘聲越揚之氣甚於亏矣故上形作𠂇以象上越此篆即乎字正形也而乎于二字形聲義皆近故金文往往借于為乎經傳亦然乎于从兮故金文或以兮為于為乎金文之乎不必為亏字也又大敦及文王命囙鼎作乎明从亏从八如此則平字也說文𠂇語平舒也从𠂇八八分也爰禮說金文多作乎亦从𠂇也然平與乎𠂇音不通二器之作𠂇偶筆者之誤變體涉他字者也又按乎為語之餘口气

出于外也故轉為烏乎之義烏乎亦于乎也說文口部吟外息也。从口平聲呼蓋乎字後出遺文乎从兮口气意亦不須从口乎。呼古今字無疑矣又言部訃召也从言手聲凡言部字古文多从口呼許亦同字召也者為虜字轉義召訓許也號亦訓嘯嘯號可以召致也許字亦作謄言部譔許也是也从言虜聲亦複矣又虎部𪛗𪛗𪛗從虎手聲𪛗即虎省虜為號叫義又口部𨾏號也从口虜聲或是从虎省呼聲𪛗固古今字也然則初有乎字變為呼為許又有虜字變為嘯乎虜通用而後許亦作謄其實元唯乎虜二字而已詩蕩式號式呼禮記曲禮城上不呼莊子讓王仰天而呼此皆以呼為嘯實以乎為虜也又廣雅許鳴也此以許為嘯亦實以乎為虜漢書賈山傳一夫大謄敘傳式號式謄此以謄為虜亦以乎為虜耳若夫史記漢書多

以虜為語餘之詞及鳥虜字却以虜為乎者也又孟子嘑爾而與之注猶呼爾咄啐之兒此以嘑為呼實以虜為乎者也如此乎呼訐訐與虜嘑互相通用古人段借之煩與異文頻出之擾學者不可不能察而知之也（古籀篇六第二四至二六頁）

林義光曰說文云乎語之餘也从分象聲越揚之形按乎為詞

非造字本義古以乎為呼字作乎鐘克作乎師聲从万示示字齊

字偏旁作不引也欲有所示而召引人為呼之象省作乎吳尊作

乎鐘克變作乎頌教（文源）

吳闓生曰凡言王平某冊命某者平皆伴之段字使也古文平字本與乎同自宋以來解者皆以乎字釋之此大謬也先大

夫答高田忠周書云寄到字鑑一冊偶閱卷中乎字文王命癸鼎有王呼號叔之文此吾國釋之者妄也呼為俚言起自後世

古書無有尚書曰來禹王曰格汝衆皆呼詞而文不言呼直至
誤論語時如參乎賜也子曰由之類亦皆無呼文惟左氏有倉
葛呼曰之語彼自謂大叫為呼非相呼之詞也鐘鼎古文安得
有王呼某人之俚俗語哉今案各器如頌敦揚敦皆直作楷書
平字而穴敦有王俾冊命之語尤為平當訓使不為呼之明證
乃積習相沿歷千餘年而莫悟故詳辨之又案古書呼字惟左
傳定十一年艾陵之戰有吳子呼叔孫曰而事何也一語此在
軍中戎馬倉皇之頃故遙呼而問之若廟朝大典而王者自呼
其臣則不莊甚矣決無是理也或云說文許召也乎當从此訓
然下有召癘則亦未安矣（古文卷一第七頁癘鼎）

^a 高鴻縉曰手即呼之初字原形作𠂔川象气越于之形𠂔聲後
借用為語餘助詞乃加口為意符作呼以還其原此處乎猶命

也(頌器考釋三八頁)

高鴻縉曰說文𠂔語之餘聲也从𠂔象聲上越揚之形也戶吳切

按乎即呼之初字小原象气越于形非文字𠂔聲動詞後世借為語餘聲乃加口為意符作呼或加言旁為意符作許或加虎(虎省為聲符作虤說解構造就小篆之變體立言又以借意為本意失之)字例五篇一五五至一五六頁

楊樹達曰說文五篇上𠂔部云乎語之餘也从𠂔象聲上越揚之形也按許君以語之餘釋乎說者通以為語末之詞然愚竊有疑者三篇上只部云只語已詞也从口象气下引之形詩靡風柏舟云母也天只不諒人只此只字為語已詞之例也然只

字象气下引其為語已之詞固宜也。若乎字字形象聲上越揚而亦為語末之詞則與義不相比附。手與只義同而形相反非

其理也。說文三篇上言部云呼召也。从言手聲。考之尚書及古

金文乎字絕少作語末詞用者。而甲文金文乎字皆用作許召

之許。甲文云庚午卜韋貞乎師般。出王于口。凡將齋藏片戊辰卜賓

貞乎師般。癸大口。後編上拾壹葉貞乎師般。王襄徵人陸拾肆葉乎師般取。前編

肆拾捌葉庚寅卜貞乎雀伐猷。林泰輔書貳拾伍葉金文師虎殷云王乎內

史吳曰冊命虎頌鼎云王乎史虢生冊命頌牧殷云王乎內史

吳冊命牧豆閉殷云王乎內史冊命豆閉其他類此之例至多

絕未見有作許者。以此知乎本許之初文。因後人久借用為語

末之詞。乃有後起加言旁之字。古但有乎而無許。說金文者往

往謂乎為許字之假非也。呼召必高聲用力。故字形象聲上越

揚猶曰字表人發言字形象氣上出也許君以後起語餘之義
為訓故與字形齟齬不合矣王筠撰說文釋例頗疑許說之非
矣而不能就字形深究其說故具言之（小學六。頁釋手）

冊大2中乎呼歸饋生鳳羽王大14王乎呼內史吳冊令牧大16王乎乍
冊尹口口冊命徒大18王乎史尤冊令命大22王乎呼虢仲
入右阿何大27王乎呼內史冊命鄭

子

子

子
卯

<2720> 王令其兄祝教釐口于奉田量于
此而彤日大乙爽既覲于下帝

子

子
婦
<0376> 婦

子
子

保

<2725> 歲曆于保于四方
王大祀祔于周

子

子

<1325> 于
武乙爽

子

井侯
<1378> 克奔徒走上下帝無冬終
令命于有周維追孝

子

揚鼎

<0571> 現見使
于彭

子

大保
<1323> 王降征令
于大保

子

龍甘島

<0736> 龍入
于女子

子

大豐
<1379> 王祀
于

天室降衣假祀于王不顯考文

子

矢尊

<2152> 令命矢告于周公宮明公
朝至于成周明公用牲于

王每敏凱揚王休于

京宮用牲于康宮用牲于王敢追明公賁于父

子

矢方
<2446> 令命
矢告

丁今我唯令女二人入眾大爽左右于乃察以乃友事

丁文兄于戌令用奔敬展揚于皇王
于
呂鼎
<0649>
王延食館于大室
呂延于大室

于

齋自

<2724> 子令小子素四
先以人于董

于

刺鼎

<0653> 用杜于
大室

于

孟鼎

<0676> 承率
肆于

西

今戎佳即井富利康于玟王正德

于

適宜

<1349> 乎呼
于大也

于

孟爵

人高自毀至于庶人百又五十又九夫

<1850>

佳王初率

于

沈子

<1391>

乃鵬沈子乍緡于周公宗

克成安綏

于

匡辰

<1850>

禘于成周

宜

<1391>

吾考臣于顧受令命見艱于云

于

貞

<2730>

唯王大禘于宗周王令士

于

師新

<0665>

師旅眾僕不從王征于方囂雷吏

上眾史寅毀于成周

鼎

使

平友弘臣告于白懋文斯又有

內于師旅旅對氏

于

趙鼎

<0636>

佳王來各格于成周

于

膚伯

質概于陣

厚趙又有僎于謙公

宜

<1347> 膚木

伯于

于

周卷

<0622>

其用高于

于

當壺

<2834>

王各格于

于

當鼎

<0679>

口當

王休

鼎

平帝考

成宮

吏使

氏小子數數臣限訟于井吊訟效义通詰贊曰于王參門口口木榜

母母卑俾式于發于當通每誨于器口口匡通頷首于白

于

師金 父鼎

<0667>

王各格于大室用 追孝孝于刺仲

于

鼎 号庚

<0663>

照庚駿方内 幼豐豐于王

于

克鼎

<0675>

寧靜于猷東惠于萬民 禘克于皇天項于上下永 念于氏孫辟天子親孝于甲易女田于林土易女田于澤

易女

井家南田于岐山易女田于康易女田于淫易

于

蕭生

<0687>

廣修氏于 孫子于

女田于博原易女田于寒山易女井人奔于果

下勛于

于

追遠

<0355>

用言子孝于 前之人

于

史頌

<0356>

擣友里居百生姓 仲龔整于成周

大服

于

曾伯 璽

<0446>

于我皇 且祖文考

于

帛皮 文璽

<0318>

且虔子用高 孝于叔皮文

于

鼎 毛公

<0680>

于文武 亡不閑

耿光⁷ 今小小國湛⁷于⁷讓⁷ 艱⁷ 志⁷ 愈⁷ 于⁷小大政⁷ 庶出入事于⁷外專⁷數⁷命⁷甫⁷政⁷

出入專⁷命⁷于⁷外⁷ 母⁷ 又有敢⁷志⁷專⁷命⁷于⁷外⁷ 女⁷ 難⁷ 推⁷ 于⁷政⁷ 母⁷ 敢⁷ 渭⁷ 洵⁷ 于⁷

西⁷ 酒⁷ 俗⁷ 欲⁷ 女⁷ 弗⁷ 臣⁷ 乃⁷ 辟⁷ 國⁷ 臨⁷ 于⁷讓⁷ 于⁷ 不⁷ 嫔⁷ 王⁷ 令⁷ 命⁷ 我⁷ 羞⁷ 追⁷ 于⁷西⁷ 今⁷

已⁷ 曰⁷ 級⁷ 纁⁷ 卿⁷ 事⁷ 寮⁷ 大⁷ 史⁷ 寮⁷ 于⁷文⁷ 即⁷ 尸⁷ 盥⁷ 命⁷ 女⁷ 汝⁷ 御⁷ 追⁷ 于⁷答⁷ 弗⁷

臣⁷ 我⁷ 軫⁷ 園⁷ 臨⁷ 于⁷讓⁷ 艱⁷ 教⁷ 盤⁷ 西⁷ 事⁷ 于⁷教⁷ 載⁷ 桎⁷ 木⁷ 至⁷ 于⁷自⁷ 柳⁷

女⁷ 澤⁷ 誨⁷ 于⁷戎⁷ 云⁷ 于⁷ 教⁷ 盤⁷ 西⁷ 事⁷ 于⁷教⁷ 載⁷ 桎⁷ 木⁷ 至⁷ 于⁷自⁷ 柳⁷

事⁷ 于⁷自⁷ 速⁷ 事⁷ 于⁷自⁷ 繼⁷ 內⁷ 聲⁷ 登⁷ 于⁷尸⁷ 深⁷ 事⁷ 于⁷策⁷ 衡⁷ 事⁷ 于⁷原⁷ 衡⁷ 事⁷ 于⁷周⁷

衡⁷ 臣⁷ 東⁷ 事⁷ 于⁷縣⁷ 東⁷ 疆⁷ 左⁷ 事⁷ 于⁷外⁷ 廣⁷ 衡⁷ 臣⁷ 南⁷ 事⁷ 于⁷谷⁷ 來⁷ 衡⁷ 臣⁷ 西⁷ 至⁷ 于⁷唯⁷

莫⁷ 墓⁷ 外⁷ 廣⁷ 項⁷ 自⁷ 根⁷ 木⁷ 衡⁷ 左⁷ 至⁷ 于⁷井⁷ 邑⁷ 事⁷ 衡⁷ 臣⁷ 東⁷ 一⁷ 事⁷ 降⁷ 臣⁷

南⁷ 事⁷ 于⁷同⁷ 衡⁷ 臣⁷ 受⁷ 授⁷ 圖⁷ 矢⁷ 王⁷ 于⁷立⁷ 新⁷ 宮⁷ 東⁷ 廷⁷

于⁷ 統⁷ 季⁷ 子⁷ 武⁷ 于⁷戎⁷ 博⁷ 伐⁷ 敵⁷ 執⁷ 獫⁷ 狁⁷ 于⁷ 盤⁷ 于⁷ 甲⁷ 王⁷ 初⁷

于⁷ 白⁷ 盤⁷ 于⁷ 洛⁷ 之⁷ 陽⁷ 虎⁷ 獻⁷ 威⁷ 于⁷ 王⁷ 于⁷ 盤⁷ 于⁷ 各⁷ 略⁷

伐厥執殲猶于畝虛王令甲

政征嗣治成周二方來貝積至于南淮

陳猷
(3019) 命左開國王族教
成左開之委即于

敵
于
是季良
(2832) 用高孝于兄弟
婦顯諸老

王孫
(0060) 于我白王具祖文
孝惠于政德

忠淑于威義儀
余專時于國
(0052) 忠于威義儀
忠于明祀

昂邦
(2820) 昂邦
王于

黃
于
屬美
(0042) 先會于平陸陰
晉公即于天子用明則載之于銘
貴于諱宗令命于

邠王
(2434) 用
高

于皇天按此字在
見於邠王父楚崇
(0062) 用高用孝于皇祖聖王帝叔于皇祖又
成惠吊叔陶華帝又成裝榮于邠邦

于
輕鐘
(0048) 至于
萬年
于
者
(0058) 于之(AB)先之于聿肆
之于不商造(B)

干

格伯

<2718> 王各格于吕敷治

干 静盖

<1366> 王各与夫各吕刺桐御徽

干

格伯

<1362> 格伯受良马

干

史默

<0652> 史默献

干

都公

<0651> 用

孝于氏十皇且祖

氏十皇孝于氏

美

命似居重至于葛亿年

<2833> 旂无疆至于

<0030>

舍武于戎攻雷昏

<0033>

余于永令

<0034>

其用追孝于皇孝已伯

<0036>

用追孝于已伯

<0043>

用喜饒于其皇祖

<0045>

于台予皇且祖文考

<0046>

勗于永命

<0047>

勗于我需命于其皇且祖皇

孝其登于上下口口

于四旁

<0050>

余达斯于之孫

<0051>

酬于四方<0053>王親令克通涇東至于京自<0054>既志于忌<0056>永冬

終于吉<0057>御于畢辟<0058>西<0059>御于天子<0058>台<0059>克紹光朕口于之<0059>

愚淑穆不蒙墜于卑身<0520>才蔑曆于口<0536>王令雍白齒

于之為宮<0556>用享于祖<0564>其子孫用高孝于宗老<0578>王格

于公室<0598>用高于宗室<0609>便于鄂<0610>寔伯于成周<0610>用享孝

于文且祖<0615>王獸狩于昏敝<0614>用享孝于朕文祖<0630>王漁于<0630>

師離父猶衡尊至于<0637>用高孝于宗室<0643>其用高

用孝于皇祖帝考<0647>遺<0650>于<0650>用自念于周公孫

子<0656>王射于射廬<0658>滿友里君百生<0659>帥<0659>韜于成周<0659>

穆公乍尹姑宗室于繇林各于尹姑宗室繇林<0660>王大耜耜農

于謀田錫場<0664>王至于謙宮<0664>王客格于般宮<0662>王命善夫

克舍令于成周通正八官<0668>王各格于周周廟<0668>述遂

于圖室用高于舫刺烈考^{<669>}用辟于先王^{<670>}隔从臣攸衛牧
告于王曰^{<671>}劄嗣乃且祖考戾于^{<672>}豎折筭于^{<673>}制員^{<674>}

口口于明白伯^{<675>}繼白伯口口告于孟^{<676>}孟于呂口口口進賓

^{<678>}政于井邦用天降大喪于二國至于歷内曰于匡朕多慕更西大

官殷八臣伐噩侯馭方^{<679>}雩禹以武公徒駿至于噩^{<680>}師離父肩
死史便遇事于^{<681>}黠戾^{<682>}保侃母錫貝于南宮^{<683>}保攸母易錫貝

于庚姜^{<684>}女嬖觀于王^{<685>}其夙夜用高孝于皇君^{<686>}趙叔休
于小臣貝三朋^{<687>}用追孝于其父母^{<688>}牧師父弟叔狀父御

于君^{<689>}相侯休于厥臣口錫帛金口揚口口事文考^{<690>}用
追孝于厥皇考^{<691>}其朝夕用高于文考^{<692>}公吊叔初見于衛

^{<693>}其用高于厥帝考^{<694>}其萬季子孫永寶用高于宗室^{<695>}用考

于宗室^{<696>}用高于皇祖文考^{<697>}報叔刻^{<698>}于西宮^{<699>}其用追

孝于朕皇且祖帝考用風夜高孝于宗室用高于其皇

是祖文考格于大室用高于乃考用高考孝于皇且祖

王使小臣守使于夷祭于宗周升于厥文祖考其用邵

享于朕皇考尹弔用妥綏多福于皇考德尹更姬王各格于

大室戎獻金于子牙父百車其右子吹更史孟侯教莫用勅為

于更孟令命離凱遠大勳則于段王各格于大廟勗擢

于永令王各格于大朝廟白犀父休于檮縣改曰禘敢隊

對于葬曰各格于大廟自流東至于洹河作逆翔至于玄水

王各格于師戲大室萬年永竊用于宗室高于宗今

龜于君氏大章歸自乃且祖考又有靈于周邦格于大

室王立位于圓宗土社南卿向候于圓整叔市素報現恐告

于王各格于大室又有芾席于大命子孫歸步其邁萬年

日用高于宗室

<1390>

易錫于土一田易錫于宗一田易錫于隊一

田易錫于載一田

<1437>

用追孝于皇祖祖皇考

<1487>

其用享用

孝于皇祖文考

<1491>

用高孝于姑公

<1493>

其用高孝于皇申

神且祖考于好朋友

<1496>

佳用獻于師尹朋友類遺婚媾克

其用朝夕高于皇且祖考

<1502>

陳戾午渚朝群邦者諸戾于齊

<1507> 用高于宗室

<1849>

曰大僚于帝御正口貝

<1942>

師子于口乍旅

盥鬯于麥鬯

<1951>

佳王大禽禴于宗周王令命士上眾史更廢

于成周

<2144>

高錫貝于王

<2132>

蚺休于世季受貝三朋

<2134>

能勾錫貝于

斥公冬廟五朋

<2135>

唯公騶于宗周陳從公亥既洛于官

<2141>

母入于公曰古白伯子曰如京斥父葬丙日唯母入于公

<2142>

用作念

于多友

<2143>

召多用追于炎

<2144>

女其以成周師氏戍于師

<2146>

侯

各于耳寗

侯休于耳

<2147>

又從師離父戍于辟自之季

<2148>

王藩于

嘗₂₁₅₀「公東宮內饗于王」王初執駒于₂₁₅₁牧王各格于₂₂₇₉周廟午象

婦貝于₂₄₄₅玕用₂₄₄₅日乙尊以₂₄₄₅彝王各于₂₄₄₅周廟穆公右盥公于₂₄₄₅中

廷北鄉₂₆₇₆用作₂₆₇₆父辛于₂₇₀₃彝貞白伯錫貝于₂₇₀₅姜用₂₇₀₅將₂₇₀₅于₂₇₀₅乃

姑₂₇₀₉歸₂₇₀₉禡于₂₇₀₉我多高₂₇₁₅山錫₂₇₁₅整₂₇₁₅用₂₇₁₅享于₂₇₁₆文孝庚仲₂₇₁₆

佳王₂₇₂₃率于₂₇₂₃宗周王姜史₂₇₂₃叙事于₂₇₂₃大倖保₂₇₂₃召多用₂₇₂₃追于₂₇₂₃

炎₂₇₂₆不₂₇₂₆口₂₇₂₆子₂₇₂₆口₂₇₂₆先₂₇₂₆靈于₂₇₂₆甘子₂₇₂₆口₂₇₂₆孫不₂₇₂₆口₂₇₂₆肆₂₇₂₆口₂₇₂₆覲₂₇₂₆且₂₇₂₆彝₂₇₂₆用₂₇₂₆

作大御于₂₇₂₈中祖妣父母多神₂₇₂₈女₂₇₂₈汝其₂₇₂₈目成周師氏戎于₂₇₂₈群₂₇₂₈信₂₇₂₈

王₂₇₃₁造于₂₇₃₄庚₂₇₃₄羸宮₂₇₃₄佳公大史見服于₂₇₃₄宗周年₂₇₃₄公大史咸見服₂₇₃₄

于₂₇₃₅辟王₂₇₃₅辨₂₇₃₅于₂₇₃₅多正₂₇₃₅王₂₇₃₅薨于₂₇₃₅嘗₂₇₃₅公東宮內₂₇₃₅納₂₇₃₅卿₂₇₃₅饗₂₇₃₅于₂₇₃₅王₂₇₃₅其₂₇₃₅

萬年子₂₈₂₂孫₂₈₂₂永用₂₈₂₂高孝于₂₈₂₂大宗₂₈₂₂其用₂₈₂₂享于₂₈₂₂宗₂₈₂₂歲₂₈₂₂賢₂₈₂₂鮮₂₈₂₂

于₂₈₃₅齋₂₈₃₅戾命₂₈₃₅大子₂₈₃₅蘇₂₈₃₅遠₂₈₃₅盥₂₈₃₅載₂₈₃₅句₂₈₃₅宗白₂₈₃₅伯₂₈₃₅毘₂₈₃₅聽₂₈₃₅命于₂₈₃₅天子₂₈₃₅于₂₈₃₅

上₂₈₃₅天子用₂₈₃₅璧₂₈₃₅玉備₂₈₃₅一₂₈₃₅鬯₂₈₃₅器₂₈₃₅無₂₈₃₅一₂₈₃₅鬯₂₈₃₅二字₂₈₃₅于₂₈₃₅大₂₈₃₅無₂₈₃₅巫₂₈₃₅鬯₂₈₃₅折₂₈₃₅誓₂₈₃₅于₂₈₃₅大₂₈₃₅鬯₂₈₃₅

命用璧于南宮子用璧二備獻于靈公之所歸獻于靈

公之所執者口獻之于靈公之所唯雨服于自乍

寶出事利于辟王卿事至于大廷左朋閻釜節于繁

東釜閻鑊節于繁辨于事區希于公之發船造

于于皇于考

吳榮光曰許翰說于舊釋作于謂于祿今案此拓器作于上非

从到入下象气舒亏定為于字筠清卷三第二十六頁周格伯

敦

徐同柏釋刊曰祀刊祀典說文刊剔轉注又刪剔也从刀冊二書

也是刊有剔定刪定之義从古卷十五九頁周祀刊設

劉心源曰𠄎相承釋作刊案篆法干犯字从丫一會意丫倒決

不作于惟隸書作干刀字古刻偏旁作ノ小篆作𠄎沒不作𠄎

凡古刻作于者即于說文作𠄎云於也象氣之舒𠄎从𠄎从一

一者其氣平也說文𠄎氣欲舒出𠄎上舒𠄎即紆餘謂舒展也

𠄎𠄎𠄎象氣舒古刻于旁加𠄎𠄎象氣舒仍是于字𠄎文義

言之此銘乃是見事于彭也彭地名它器如冊命鼎父癸宅𠄎

亞室父癸鼎父癸宅𠄎中鼎對揚𠄎王執𠄎寶彝癸亥父

己鼎王從𠄎作冊寔鼎省𠄎厥身戊辰彝通𠄎越歲母辛

鬲鬲名入𠄎名器𠄎女子孰貞尹省君洛𠄎宮井侯尊王

命辟井侯出就侯𠄎井粵若元侯見𠄎宗周又云王乘𠄎舟

又云王召侯納𠄎寢天無敵王祀𠄎天室天無佑王卒祀𠄎

王丕顯考文王麥彝麥益亦此𠄎文𠄎作𠄎女女被女彝女被女墓勤

𠂔王凡此等語明是于字舊皆釋刊篆形失而文義遂不可

通（奇觚卷一二七頁瓦鼎）

○孫詒讓曰𠂔字作𠂔金文夾常見舊並釋為刊近陳編修介祺釋為干案枚字形塙是从于非从干陳說近是竊謂此即說文弓部之𠂔字鄒解云滿弓有所鄉也在金文段為于字於聲義並可通（述林七第二九至三〇頁周麥鼎攷）

○孫詒讓曰凡金文𠂔字常見舊並釋為刊陳介祺謂當从于與于通（詳說文古籀補）合校諸器其說甚允蓋此字當从弓从于即說文弓部之𠂔字作𠂔者形聲左右迤易實非刊字也（餘論卷二第

二三頁乙亥彝）

高田忠周曰按說文𠂔於也象氣之舒𠂔从𠂔从一一者其氣平之也於即鳥字以於為詞者段借為于也許氏此解以借字

釋正字也。凡詩書用于字，古正文也。論語用於字，後人通用字也。段氏云：蓋于於二字，在周時為古今字。凡言於皆自此之。彼之詞，其氣舒于檀弓，易則易于，則于論語有是哉子之，于也。于皆廣大之義。左傳于民生不易，杜云于曰也。此謂假于為曰。與釋詁于曰也合。此說為是。又雙聲連語者，詩于嗟乎騶虞，箋美之也。此義用烏似正。又朱駿聲云：凡為廣大義者，段借為訐。檀弓是也。然愚謂訐亦元于字，異文轉義。許氏本部收吁字云：驚語也。又收于口部為重出。吁訐亦同。芋下曰：大葉實根，駭人故謂之芋也。此于即驚語之證。要氣舒于者，大聲也。驚語者亦大聲耳。此皆一義之轉。于為語氣，又从口从言，為複矣。朱氏又云：段借為乎。呂覽審應然則先王聖子，又為捕。詩七月晝爾于茅，三之日于耜，一之日于貉，或云借為舉，亦通。又為吳淮南原道。

于越生葛絺又為如詩挑夫之子于歸雨無正維曰于仕傳往也又為曰詩六月王于出征于曰一聲之轉又疊韻連語公羊哀六傳陳乞使人迎陽生于諸其家注于諸寘也……劉氏古文審云𠄎字本銘中數見凡古器中此字自宋以來率釋為刊文氣無一協者惟古籀補讀為于識超奔人矣說文𠄎象气之舒从𠄎从一一者其气平也知𠄎以𠄎象气舒此𠄎以𠄎象气舒左非干右非刀也以文義求之如册命鼎父癸宅𠄎桓憲鼎省𠄎乃身父己鬲鼎王徙𠄎作册南宮方鼎對揚𠄎王井侯彝𠄎𠄎釐宮及此尊數𠄎字舊皆釋作刊語遂不通讀為于乃能文從字順讀者細審之自得矣此說愈詳此銘𠄎字析文作𠄎𠄎此𠄎明是于聲也然亦按于从𠄎以象气舒又以𠄎為重複且𠄎雖屈猶宛曲也真气舒之象如𠄎甚過詰屈不可謂舒

于之象矣愚謂𠂔是紆字異文。紆訓曲也。曲也。縈也。回也。戶實象其意。紆于同聲。故古文通用于亦。段借為紆。禮記文王世子。況于其身以善其君乎。注讀為迂。論語子之于也。鄭注枉也。朱駿聲說然于紆互通用。《古籀篇》六第二七至二八又三一頁。

林義光曰。說文云。于。於也。象氣之舒。𠂔从𠂔从一。一者其氣平也。按于為詞。此依聲假借。其本義當為紆曲。古作于。陳獻作于。

紆子尊。二象徑直。一象紆曲。以二之直見一之曲也。或作𠂔。奉彝。癸。庚作𠂔。建尊。戶亦象紆回。今字多以紆以迂為之。《文源》。

徐中舒曰。甲骨文有于字而無弋及從弋之字。于甲骨文作于。亦有作𠂔者。《早期銅器》于亦作𠂔。

于 前一四 𠂔 前一四三 于 前一五三 𠂔 前一

二 于 前一四 𠂔 前一 𠂔 前一六 𠂔 前一

二 于 前一四 𠂔 前一 𠂔 前一六 𠂔 前一

𠂔 後下四一 𠂔 後下四三

余疑于與弋同均象弩形特於所象之式更較弋為長于又作
𠂔者于既象弓臂與式戶更示其為曲臂爰從于從受說文受
上下相付也謂象兩手上下相付之形余疑爰之從受乃象兩
手引弓弩形故爰得訓為引（集刊第四本四分四二二至四二
三頁弋射與弩之溯原及關於此類名物之考釋）

楊樹達曰孫仲容云金文𠂔字常見舊並釋為刊陳介祺謂
當从于與于通其說甚允蓋此字當从弓从于即說文弓部之𠂔
字作𠂔者形聲左右邊易實非刊字也獨此器兩𠂔字與刊字
義適合殆沿舊釋之誤其偽跡顯然不可不辯也餘論上卷今按
式柒葉下

孫說未可信金文于字作𠂔甲文已如此作說文于字下云象乞
之舒于此字从𠂔形亦象乞之舒于非从弓从于之𠂔字也此銘二

于字皆與于字同用。(續微一一七頁史略彙跋)

高鴻縉曰說文于於也象气之舒于从一一者其气平也

羽俱切

玉篇曰吾意于當為吁之古文詩皆連嗟言之于嗟麟兮傳以
為嘆詞于嗟乎騶虞傳以為美之于嗟闊兮傳以吁嗟釋之此
三詩蓋皆用本義非有借也鳥部引孔子曰烏吁呼也取其助
气故以為烏呼古文作於故大禹謨之禹曰於偽孔傳以嘆釋
之也

按王說是也字直象吁嗟口氣迭出之形故託以寄吁嗟之意
嘆詞自借用殷代已然為介詞意同在周秦間人乃加口旁為
意符作吁以還其原至甲金文有作𠂔者乃紆之初字以𠂔
象紆曲之形以于為聲當為形聲字(字例二篇一九九至二〇

高鴻縉曰說文紃誄也从糸于聲一曰縈也億俱切

段玉裁曰詘者詰詘也今人用屈曲字古人用詰詘亦單用詘字

按此字原从卩象屈曲之形非文字于聲狀詞秦人另造紆字而𠄎字廢又商周之時人或通𠄎𠄎以代于是以鮮能知𠄎為紆之初字

王筠曰玉篇曰紆曲也詘也無縈義又曰縈旋也知紆與縈異

字例五篇一五七頁

譚戒甫曰于征伐原作𠄎足伐它器亦作于伐經典常有此句法于當是語詞亦訓為往于字周初多在右旁加尸象平舒之

『形考』古一九六三第十二期六七一頁西周鬯鼎銘研究

〈665〉

周法高曰：『于方，國名。郭氏云：

于方當即卜辭所屢見之孟方，其地當在今河南睢縣附近。又此文如說于為介詞，征為行旅字，亦可通。

並且把下文的囙當做人名，此為第一說。有些學者把囙字屬上句讀，認為方雷是國名。

于省吾云：『方雷當係夷狄國名（雙選）』

徐仲舒云：『白懋父鼎有師旅衆僕不從王征于方囙語，則王曾親與於方囙之役可知。方囙所在雖無從臆斷，但以白懋

父之關係推之，似亦與伐東夷有關。』

徐仲舒遺教考釋，中央研究院歷史語言研究所

所集刊三本二分（民國二十年一九三二）

溫廷敬云「觀師旅鼎之方雷」即黃帝所娶之方雷氏而知古說之有據。溫廷敬重訂金文疑年表序。史學專刊。三卷一期頁一〇七。中山大學出版。

丁山云「易比卦之」方來即卜辭世俘所稱方來亦即師旅鼎銘所謂方雷另詳拙著先秦方國志。丁山周武王克殷日曆。責善半月刊一卷二十期（民國二十九年）P.8。按雷古音屬脂部來屬之部韻部不合不宜把方雷和方來混為一談而且方來是否為國名尚待考。

按方雷一名見於載籍者如

國語晉語四「青陽方雷氏之甥也」韋昭注「方雷西陵氏之姓。帝繫曰黃帝娶於西陵氏之子曰嫫祖實生青陽姊妹之子曰甥聲雷嫫同也」漢書古今人表「方雷氏黃帝妃」。

這是第二說又有以方為國名的

陳夢家云「方地名詩出車六月皆宣王伐玁狁時事出車曰

王命南仲往城于方。六月曰：獫狁匪茹，整居焦獲，侵鎬及方。至于涇陽，即此銘之方也。𪔐未詳（善圖考釋頁十引）。這是第三說。案第三說沒有什麼存在的價值。容氏在通考中已經採用方雷的說法了。

第一說郭氏把𪔐當做人名是不可通的。因為在上下文看，都沒有這個人而使字的主語。當然是師旅，所以𪔐在這兒決不能當做人名。再看第二說，在金文中，征伐的征字後加賓語時，從不用于字做介詞。如：

白懋父以殷八官征東尸（夷）（小臣諫殷）

王征南尸（無譏殷）

執駸從王南征，伐楚荆，執駸彝。

王南征，伐角，執（靈侯鼎）

征繁湯原(晉姜鼎)

征秦近齊(齊馬光鐘)

先秦載籍如詩書易春秋三傳論語孟子和老莊諸子都未見
征于或征於的例子。Loehr (P.289) 也承認介詞于在征字後是很
不常見的。而且方雷只是傳說中的一個名稱。我們無法證實
西周初年牠的存在。而于方見於殷末的卜辭名稱和地望都
可考。卜辭通纂攷釋頁一二七云：「所謂孟方者，可知乃殷東方
之國也。攷春秋時衛地有名孟，若欽孟者，左傳定十四年
太子蒯蕢獻孟于齊，又僖二十八年齊侯衛侯盟于欽孟，孟當
即欽孟之省稱。今河北濮陽縣東南有欽孟聚，即其地。地雖在
殷之東，然與殷京逼在肘腋之下，殊覺不合。宋地亦有名孟者，
春秋僖二十一年宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯曹伯會于孟，杜注
宋地襄邑西北有孟亭，地在河南睢縣，又左傳哀二十六年六
子在唐孟，顧棟高謂與睢縣之孟為一地，余意卜辭之孟方當
即此附近之古國。國在殷之東南，孟方蓋被殷人征服，故其
遺地為宋所有。……卜辭又屢見田孟之文，彼乃古邶國（在今河
南沁陽縣西北）王國維說與此有別。」(零釋四。至四三頁師斝鼎考釋)

〈大〉

纘7 茲
 衷人入史易 錫于珣王乍作臣

中乎呼歸饋生鳳子。

L
<大3>

王大省相公族于庚凶旅

卒又舍女汝却

量至弔女汝麕小多也

L
< * 5 >

肖孖人身

公告毕事于上

L
<大9>

王令命辟井戾出辟戾予井戾見予宗周王乘予身為大豐

戾乘弓赤旂舟

王臣与疾内入于彗寢

用龍義寧疾覲考

于井戾乍冊麥易錫金于辟戾唯天子休于麥辟戾之季

〈大10〉

南燕
于弓
麥
司

L
<★13>

稽從師椎父戍于古

王各格于大室。

〈大19〉

王令敵追御于上洛鄠谷至于伊曷曷于焚白之所于憇衣

諱王各格于成周大廟易錫于敘五十田于早五十田乃且祖

考又有真于我家

用高孝于朕皇考

古故亡殯承于

先王_レ谷_レ欲_レ女_レ汝弗_レ呂乃辟_レ圍于_レ難_レ王各_レ格_レ于_レ大室_レ (26)王各_レ于_レ大室

王各于宣射射射射

寔之于西禡

用追高子孝于皇且祖

考_レ 〈大36〉 用_レ 追_レ 孝于_レ 氏_レ 皇且祖可公_レ 于_レ 氏_レ 皇考_レ 晨公_レ 〈大45〉 師_レ 師_レ
 于_レ 豐_レ 潘_レ 余命女汝政于_レ 朕三_レ 輔_レ 軍_レ 女汝肇_レ 勦_レ 敏_レ 于_レ 我_レ 攻_レ 女_レ
 汝尊余于_レ 薨_レ 卹_レ 執_レ 命_レ 于_レ 外_レ 內_レ 之_レ 事_レ 雁_レ 卹_レ 余于_レ 盟_レ 明_レ 卹_レ 是_レ 辟_レ
 于_レ 齊_レ 侯_レ 之_レ 所_レ 又有_レ 共_レ 供_レ 于_レ 造_レ 武_レ 靈_レ 公_レ 之_レ 所_レ 用_レ 高_レ 于_レ 其_レ 皇_レ 祖_レ 皇_レ
 妣_レ 妣_レ 〈大48〉 至于_レ 某_レ 日_レ 武_レ 靈_レ 成_レ 誠_レ 〈大48〉 合_レ 高_レ 台_レ 養_レ 孝_レ 于_レ 大_レ 宗_レ 皇_レ 櫻_レ 祖_レ 皇_レ
 妣_レ 妣_レ 〈大49〉 用_レ 禪_レ 追_レ 孝_レ 于_レ 皇_レ 考_レ 東_レ 仲_レ 〈大50〉 于_レ 森_レ 執_レ 事_レ 〈大6〉 障_レ 登_レ 于_レ
 大服_レ

雨

粵字从雨

孟鼎 雨字重見

<0676> 在雨于御事「雨」字「殷正百辟」雨「粵」
我其適首相先王受民受疆土

劉心源曰雨即于即於亦即粵曰越皆一聲之轉鐘鼎家從未

加察多不得解惟貞隱園泐帖釋林弓縛雨厥行師雨生林

弓云二粵字於文義甚明舊作雨非案此弓从雨者為粵与从

雨之雨異故作博古圖釋文為非然知有粵仍未知雨即粵也

雨古文雨字見說文雨字實一字攷殷先王作明刑用雨乃

兆庶有品寅簋有進退雨邦人正人師氏人与此銘在雨即

事獻酒皆用為于為於爾雅釋詁粵于也又云粵於也是其義

毛公鼎王曰父厝雨于之庶又云雨參有司又云雨朕執事

靜殷雨八月初吉庚寅善鼎余其用格我宗子雨百姓余用

句純嘏雨萬年并侯尊雨若元侯見于宗周又云雨邦若

從雨从𠂔舊釋雨刊二字
不詞𠂔即于詳玕𠂔

王皆學字尚書用日用越

堯典曰若稽古帝堯盤庚越其罔有黍稷
泰誓越我御事庶士武成越翼日癸巳皆是

有桃箋曰於也是其義古文止召雨于為粵亦从雨作雨于小篆仿

困變从艸遂分為二後人但知雪為旱祭為地名今古刻證

之可怵然矣レ（奇觚卷二三頁下）

林義光曰說

說文云窠于也。窠審慎之書也。从窠于。按粵音本如

于毛公鼎圖之庶出入事散氏器粵廠彙隸以西靜敦圖八月

初吉皆以雩爲之字作雩

毛公鼎

因音轉如越故小篆別爲一字

其形由霄而變非从案也或作霄

鼎毛
公

𠂔 亦于字象紆曲形

源)

平^a

平^a
厚錫羌鐘

<0042>⁷
平^a陰^b陰^b
先會于

平^b

平^b
蓋 拍數

<1500>⁷
拍^a朕^a配^a平^a姓^a
言宮祀^a藝^a

平^c

十年陳
庚午鐘

<1502>⁷
用^a平^a壽^a
結器高平鐘

平^d

平^d
鼎 都公

<0651>⁷
都^a平^a庚^a自^a
乍^a作^a陳^a鍾^a

平^e

平^e
平阿
左戈^e <3090>⁷ 平阿^e
右戈^e

劉心源曰平从二古文上字說文平古文作平^b古文作平^b陽幣作平^b

即此(奇觚卷八十二頁拍盤)

高田忠周曰按說文平部平舒也从平从八八分也爰禮

說平古文平說文凡从平字古文必作平^c故此篆亦作平^c也又

按說文訓語之餘平字在平部作平^c與平^c相類唯上畫作^c為

異也而鐘鼎古文有作平^c者遂與此平字同此亦古文變形偶

涉他字之例宜臨文知其義耳（古籀篇六第三四頁）

林義光曰說文云平語平舒也从子八八分也按平無語平舒

之義古作采平陽二象平形米聲平音采寒韻變聲旁轉詩平平

左右采左傳作便蕃是平音亦轉為蕃也蕃从采得聲變作

示拍（文源）

商承祚曰說文平語平舒也从亏从八八分也爰禮說示古文

平如此案金文古鉢作平示此中筆寫斷應从石經古文作示

示與采部之古文平近故後人又誤以平為平也（古攷四五頁）

高鴻縉曰說文平語平舒也从亏从八八分也爰禮說符兵切

按从一一平之意象也采聲采即說文訓辨別讀若辨之米石

鼓作平者从一米省聲。又說文米下錄古文米作𥝌則石鼓平字从古米聲也。後世更復譌變形不易曉。爰禮說拘迂不清。且平字之意不必涉于語舒。許訓以語平舒。蓋牽於兮字之說。解說文兮語所稽也。从𠂇八象氣越于也。字例五篇一六五頁。

楊樹達曰說文五篇上𠂇部云平語平舒也从𠂇从八八分也。爰禮說樹達按八象气之分不足示平舒之意疑許君說非也。今按五篇上兮部云乎語之餘也从兮象聲上越揚之形尋乎上畫上揚故象聲上越揚以形課義義不得為語之餘余前撰釋乎篇定乎為許召之許本字義與形較合今謂平之構造當與乎字相似字蓋从兮上一平畫象氣之平舒此猶乎之上畫象聲上越揚也。𠂇下云从𠂇从一一者其气平也正其義也。小學九。頁釋平。

旨
人々
之

屢斥首鼎

<0432>

遷候者△

父辛酉



鼎

彊戾

<0589>

遷侯者初見事於宗周

王賣賣者貝甘朋

$$\begin{matrix} f^c \\ f^d \end{matrix}$$

規

國美

<2999>

用海音圖

卑俾
首卑
卑俾
清

文選

伯旅
魚

 $\langle 1411 \rangle$

$\frac{1}{6} \Delta$
人

周
月

6

父壺

文子良

$\langle 2832 \rangle$

音
洒

周咸

7

劍

越王

 $\langle 3, 5, 3 \rangle$

者

鄭王

九

越王

$\langle 3144 \rangle$

戊王者召於賜按鄭


氏所釋其容反異




<2150>






王親旨彙





c, d 吳式芬曰許印林說……說文旨古文作段注云從千甘謂

甘多也此作舌再見同勺長柄形蓋以勺注口之意今所傳

自銘亞中有象以勺挹酒其上端之千即此字上體之千小篆从匕从日亦同此意知段說為鑿矣（據古卷三之一四十九頁齊國差簠）

林義光曰說文云美也从甘匕聲按旨匕不同音古作見事作侯氏象以匕入口形（文源）

高田忠周曰按說文美也从甘匕聲凡旨之屬皆从旨古文旨說者皆云从千甘會意然今依此篆齊侯簠古文不从千為千者即譌形也蓋亦匕字變形猶人字作耳（古籀篇）
五十一第六頁

商承祚曰說文旨美也从甘匕聲古文旨案甲骨文作金文受季良父壺作國差簠作與古篆文兩體同甘口古同

字同意如嘗金文从甘亦从口嘗其旨否意也(古攷四五頁)

<2150>

郭沫若曰王親旨盞駒錫兩旨殆讀為詣言王親到盞處駒錫兩者錫駒二匹(文史論集三一六頁盞器銘考釋)

<2150>

李學勤曰王親出盞駒親下一字即卜辭的出應釋為載(楊樹達釋載嶺南學報十一卷一期)說文載乘也所以這一句的意

思是王親自駕盞的小馬于車(文參一九五七第六期五八頁邵縣李家村銅器考)

<2150>

周法高曰盞駒尊出字金文編不收姑從郭釋收於旨字之下楊樹達釋為載待考

張日昇曰按說文云旨美也从甘匕聲(旨古文旨甲骨文作𠂔)




陳夢家謂从尸从口(甲骨文文字集釋李孝定謂从匕从口匕亦頁一六四四引)

聲云「旨」下云从匕所以扱之以匕扱物口味之而甘也是从匕



从口會意


全上頁一六四四

古文字旨非从匕實食器日之形譌卿篆

文从旨金文作象兩人相向就食之形金文作象容器之形篆文亦譌為从匕許書亦以匕所居扱也一語釋字形其

誤顯然商承祚謂从口甘同意竊疑字本从口甲骨文鮮有从

甘者口中加一點乃後來之衍變如魯原从口作後變作

段注說文云「从千甘謂甘多也」說甚穿鑿國差鐺作與說文

所載古文略同然匕上橫畫乃繁飾蔡氏盤嘗作所从旨之

直畫上有一點此點繼而發展成一橫畫故知旨非从千也

『

尙

尙省 效省

<2735> 王 王 王

尙

姬鼎

<0620> 用 用 用

尙

召伯

<1372> 用 用

列且祖 盟

尙

陳侯

<1503> 公 公 公

尙

陳侯

<1501> 公 公 公

公 嘗 設

肖 鍾

公 公 公

公 尙

十年陳

<1502> 公 公 公

尙

盤 孝侯

<2923> 公 公 公

<2148> 王 王 王

<2149> 王 王 王

孫詒讓曰 尙字阮釋為寶孫釋為嘗 尙字阮案之 尙不甚塙然嘗迄旨

尙聲此中 尙字阮略近孫釋或可備一說也 拾遺中二三頁召伯

虎鼓

喜

大盤喜

上帝

喜

史喜

史喜作朕文

喜

文盤

兄弟諸子婚

喜

吊代

用倪喜百姓

喜

鐘 士文

喜

喜

鐘 前文人

喜

鐘 王孫

鐘 用喜

喜

鐘 沈亮

喜

喜

鐘 者諸

喜

喜

鐘 子璋 用喜

喜

喜

喜

喜

喜

喜

喜 用喜 于其皇祖 用喜 派將文人 用喜 以宴以喜

劉心源曰喜饔省說文饔或作餽饔詩吉蠲為饔傳饔酒食也
大饔是承箋饔黍稷也饔上帝者昌上帝也奇觚卷四十二頁
天無貶)

高田忠周曰劉心源

云喜饔省說文饔或作餽饔詩吉蠲為饔傳

饔酒食也大饔是承箋饔黍稷也饔上帝者昌上帝也。按此
說是古籀補亦釋饔但吳儻聘敦非他書之大宜敦亦是也又
按喜字从豈从口為會意知聽鐘鼓之聲而笑樂也笑即乞出
于口故或从欠不言而說非其義也轉為凡喜樂義其樂也在
于心故喜訓說也不言而說者殆喜字義也然樂律之可樂其
感在于心感于心而後笑喜元亦同義同字無疑詩彤弓中
心喜之傳樂也禮記檀弓喜則斯陶疏喜者外竟會心之謂也

魯語固慶其喜而弔其憂注猶福也此皆謂感于心之樂可證
矣又人部僖樂也从人喜聲僖亦與喜同字無疑俗或从女作
嬉同而以喜為僖為禧古字省文之通例耳（古籀篇二十五第

九頁

林義光曰說文云喜樂也从喜从口按豈象豆豐滿上出形與

豈同意从口注轉喜兼有酒食義說文饔酒食也饔當以喜為古

文古作喜大豐作喜今仲說文云豈陳樂立而上見也从少

豆按从豆非陳樂之義經傳無豈字當即喜省鼓字古作鼓師

敦亦作喜沈兒（文源）
鐘

郭沫若曰事喜上帝喜當是喜省卜辭延于丁宗喜當与崇
賚同意（兩攷第一頁大豐殷）

于省吾曰『吳子馨云詩大雅泂酌可以饔饔饔即嘉賓式燕以喜吉甫燕喜之喜喜亦燕也故毛傳云饔酒食也』雙選上一第
一一頁郝公恠鐘

a 陳夢家曰喜應讀作商頌玄鳥大禧是烝之禧釋文引韓詩云大禧大祭也說文禧之或體作禧詩天保泂酌皆作禧大田田畯至喜鄭箋云喜讀為禧喜上帝即祭上帝(金選一七頁西周銅器斷代天亡殷)

參閱0617壹字條瞿潤縉說

張日昇曰按說文云喜樂也从喜从口歆段注云古文作古文喜从欠與歡同唐蘭謂喜象从口(口盧盛喜以象意字聲化例

推之喜當从口豈聲

甲骨文字集釋頁一六七六引

李孝定謂喜樂之義由音

樂之義所引申即朱駿聲通訓定聲謂聞樂則樂之說

全上頁一六六

然以筭盧盛鼓可所取義則始終莫明竊以為說文从豈从

口不誤豈為鼓之初文从口會意鼓樂節歌也易經離卦云不

鼓缶而歌擊鼓節歌其原可知甚早莊子至樂云莊子妻死惠

子弔之莊子則方箕踞鼓盆而歌成疏莊子知生死之不二達

哀樂為一是以妻亡不哭鼓盆而歌鼓樂而歌乃賞心樂事故

曰喜樂也金文用作吉甫燕喜之喜毛傳云饔酒食也弔妣簋

用侃喜百姓朋友眾子婦兮仲鐘用侃喜前文人此周人之視

死如視生也

<大38>

用匱目喜

<大53>

歡喜而爾賓各客



壹 茲乳為鼓

玉孫鐘永保鼓之

<0060> 永保鼓之

瞿潤縉曰殷虛書契後編卷上第十八頁第六版云缺貞旬亡

畎缺弘吉在三月甲申祭小甲缺佳王來正孟方白豈王靜安

先生以豈字不可識就形寫作出出攷說文豆古食肉器也从

口象形古文作豈與豈形近豈象器容柄六與豆同中象器中

之實與血字同例殆即壹字也喜彭壽豐等字從此而柄皆作

|| 此作一者豆柄本一兩之者狀繪之法不同耳(甲文祇見此

一字或有作||者亦未可知)說文陳樂立而上見非其誼當為








豆之實者(以下簡稱豆屬)為祭祀所用其文曰白壹即百壹也

(甲文白皆借為伯亦與百通後編上十九頁第十版云缺車止

口祝缺口咸口缺 祖乙二牢 缺物牛白犬缺口鬯二小牢又

二十六頁第一版云丁卯缺貞口缺又羊缺白牡又二十八頁第三版云貞之于王亥車三白牛白犬即百犬白牡即百牡三白牛即三百牛可證其意為於三月甲申王正孟方歸祭小甲以百壹百壹亦即百豆也故知豈即壹字而為豆屬請更以从壹之字證之

說文喜樂也从壹从口从壹从口之意未瞭段氏注壹象陳樂立而上見从口者聞樂則笑故从壹从口會意亦不免附會

考金文作鐘沈兒鐘子璋鐘叔氏鐘王孫鐘兮仲敦叔妣喜史

鼎
𣎵 聃 甲文作 𣎵 前編一 𣎵 又 𣎵 又 𣎵 同 皆从 𣎵 从

口與說文同。豆之實者也。从口。示饗食意。為饔之本字。史喜鼎从甘。可證初義為祭。詩元鳥大糝。是承說文無饔作饔。糝釋文引韓詩大祭也。祭必以酒肉。故又訓為酒食。得酒食則歡喜。

詩七月正義
引李巡說

故引申又為喜悅蓋酒食之饔（饔同）喜悅之意

古祇作喜後世事繁乃制饔意各有專義而喜之本義遂晦與
气本雲气借作氣乃制饔字以別於借為雲气之氣字而气字
廢氣義晦正同例也喜本為饗食引申為酒食詩七月甫田大
田田畷至喜箋酒食也字正作喜鄭玄又云喜讀為饔古義已
晦矣爾雅釋訓饔酒食釋文舍人本作喜此皆本字本義之僅
存者郝氏爾雅義疏乃云饔借為喜未免倒果為因而自說文
以豈為陳樂立而望見喜之本義更湮沒不聞矣此豈為豆屬
證之一

說文封立也从豈从寸寸持之也金文作豈豈封仲从豈从又甲

文作豈

前編二
卷七頁

豈同

豈又八

豈

後編上
十二頁

豈又十

豈

或从又

或从力

（又與力同意）與說文小異豈苟如許所云則不可以持惟訓為


豆屬始能持耳且其字从又(力)持壹立意畢顯羅雪堂釋為樹字(見殷虛書契考釋)殊不知此不從木查壹查壹查等形正為豈之變體而豆中有實之象則仍未變使如羅氏之言將樹木何所豈得謂樹於豆上歟金文嘉字偏旁與此小異而同(見下嘉字)又豈得謂嘉字从樹加聲歟蓋能解於木不等而不能解且故於意終難通也樹本為壹之立借為凡立後世別木之立為樹人之立為伫(玉篇伫作倬可證壹豆同屬)豎則更後起矣許說誤在壹之義羅說亦不免倒果為因此壹為豆屬證之二說文有𣪠字不見於金甲文無以為徵然如許之言則當隸鼓部从鼓省春官眡瞻𣪠𣪠獻字正从鼓作𣪠

說文彭鼓聲也从壹彡聲(段注改為从彡)彡既非聲於義亦難通(段氏雖為之曲說亦不能圓)蓋彭本義非鼓聲鼓聲字不作

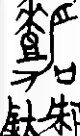
彭詩言鼙鼓逢逢埤蒼廣雅作𪔐𪔐高注淮南呂覽郭注山海
 經引詩亦皆作𪔐𪔐與本書鼓部隆字皆以諧聲制字从降𪔐
 等示聲从鼓示鼓聲今有𪔐字亦是此例造字初指決不如許
 之無意無聲而制彭字所謂鼓聲彭者乃諧其聲而段為之也
 然則彭之本義為何曰盛也金文作𪔐現彭廣甲文作𪔐前編
鼎彭敦七𪔐又五卷三𪔐同𪔐又七卷𪔐後編上皆與斯篆小異从
 頁𪔐十四頁𪔐三頁𪔐九頁豈豆之實者也从彡羅振玉謂卜辭从彡或作𪔐乃从彡日
 之彡按卜辭之彡日即書之彤日公羊宣八年傳注彤者彤彤
 不絕彭字从此亦取不絕之義狀豈之多也羅雪堂謂彭字從
 此彡得聲不確蓋亦以豈為陳樂立而上見之故也初義為豈
 之盛引申為凡盛廣雅釋訓盛也詩烝民四牡彭彭箋盛行貌
 又駟有車彭彭傳有力有容又北山四牡彭彭傳彭彭然不得

息又出車出車彭彭傳四馬貌雖皆隨文設訓而莫非盛意未
有言鼓聲者此壹為豆屬證之三

說文嘉美也从壹加聲按从壹嘉意未見甲文不見此文金文


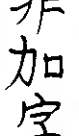

作

齊楊革
氏鐘



鄭公
欽鐘

(餘畧同俱見金文編)从與之偏

旁畧異亦壹之變形也壹者豆之實者也从非加字象瓢
攫取壹實而食而嘉其味(古力字不作男字從此象犁用以


耕田正丈夫所為甲文男字正从犁在田上作田小篆變

為力乃有說文之說毛公鼎靜字从又持其非力字可

知(象形兼會意也其本義為穀之嘉士虞禮少牢饋食禮嘉薦

普淖注嘉薦苴醢也詩曰爾殽既嘉禮曰雖有嘉殽左氏傳曰

嘉粟旨酒可證自說文說壹為陳樂立而上見其義乃晦小篆

變為加遂為形聲字矣此壹為豆屬證之四

區別況二字耶且經典擊鼓字都作鼓故許君別出鼓字非也
此豈為豆屬證之五

說文昇禮器也从舛持肉在豆上金文从米甲文省肉皆不失
其為昇甲文又有作𣎵後編上二𣎵又下所从之偏旁與𣎵𣎵

鼓但信余釋信具見前同則亦从豈豈為豆之實者與肉在豆
上米在豆上之意正同此豈為豆屬証之六

說文豐豆之豐滿者也从豆象形金文作𣎵聘豐豐豐𣎵敦豐豐豐𣎵敦豐豐豐

𣎵叔豐豐器甲文有𣎵前編五𣎵又六卷六𣎵藏龜二百𣎵菁

五後編上豐又下王靜安先生以為豐字見觀堂集林釋豐

余以為豐字說見後視其形皆从豈而不从豆蓋豆為空器豈
為實豆豐字從此上形之井𣎵井𣎵井𣎵井示豐滿意為象形
兼指事此豈為豆屬證之七

說文豐行禮之器也从豆象形王靜安先生亦以甲文之豐字為豐余以為豐禮二字古皆只作豐小篆作豐者省人耳度許君之立豐部乃以禮醴等字所從之故實皆从豐也豈之所以豐滿者為祭也祭則偶乎禮後乃益以示旁以表置豐於示前禮意更顯與奉尊於示前為福持酒肉於示前為祭正同豐器文字从王王示意異而同可見豐禮實一字也金文甲文無禮字即以此故益酉於豐為醴為酒之豐益骨於豐為體為骨之豐其義皆何得而說古字往往有存於隸書中者今試以隸徵之華山碑豐字作豐孔宙碑作豐夏承碑作豐史晨奏銘作豐靈臺碑豐字作豐桐柏廟碑禮字作禮孔龢碑作禮司農劉夫人碑作禮又體字作體是从豐从豐可相通也顧藹吉謂隸變後豐豐相混亦為許說所悞金文豐豐亦無別

又按說文火部熹炙也从火喜聲甲文作𤇑

前編卷五頁八𤇑後編下三十七

頁𤇑同上四

並從壹从火商錫永先生謂𤇑象火上然是也謂

從喜省聲則非夫炙者抗火炙肉熹字从壹从火炙意自見為會意字也後世易从喜為形聲字遂不復知其朔矣

又按甲文有𤇑

後編上五頁

𤇑

又七頁

𤇑


又二十頁

从人从壹余疑是

𤇑字即說文𤇑字玉篇正作𤇑商錫永先生以為饗字非是按即既象一人跪而食饗為兩人相向而食𤇑為一人立而就食與即既意同而字異引申為立而本義廢自樹封行並其字亦


廢甲文又有𤇑𤇑等字羅雪堂並以為𤇑字考其文曰來𤇑字皆从女从𠂔作其文曰卜𤇑者皆从𠂔而不从𠂔女則非一字可知然其為饗食意則無疑殷虛文字類編以从𠂔从𠂔者列卿亦列𤇑似有未安誌疑於此以俟達者

綜上諸說，豈為豆屬殆無疑義。而喜封彭嘉鼓豐莫非從豆屬之豈來，亦皆信而有徵。（中山大學研究院文科研究所輯刊第二冊二二七至二三二頁說豈）

高鴻縉曰：說文，，陳樂也。立而上見也。从艸，从豆。中句切。

徐鍇曰：豈，樹鼓之象。出其上，羽葆也。象形。

戴侗曰：豈，樂器也。艸木邊豆，非所取象。其中蓋象鼓上象設業崇牙之形，下象建鼓之虞。伯曰：疑此即鼓字。鼓擊鼓也，故从支。徐灝曰：按楚金仲達說是也。鼓，𡔷，彭皆从豈，是其明證。豈上从止，與声同意。中口象鼓，下象虞，與樂同意。

按豈為鼓之初文，無可致疑。三代吉金文存卷二六頁鼎文有字，乃前期金文應為甲文之所本。後人用字以鼓琴瑟

之鼓代鐘。豈之豈，久之而豈字廢。豈之音讀應與鼓同，而大徐本作中句切。小徐本作陟具反。乍視之，似不相同。然段注說文：居，从尸，古聲。知古聲之可諧居聲。居九切。則知豈聲之變為中句切，陟具反矣。綜上各說，則豈字說解之文，易之以今語，應為：豈，戰陳之樂也，立於架而上，見其飾也。象形，不从豆。字例二篇。一四八至一四九頁。

田倩君曰：殷金文鼓字。



三代吉金文存卷二頁六



解文


上一鼓和下一鼓。說文不同部。

說文豈部。豈，陳樂立而上見也。从巾，从豆。中句切

徐鍇曰：豈，樹鼓之象，出其上，羽葆也。象形。

戴侗謂豈即鼓之本字。

淵鑑類函樂部三禮曰夏后氏足鼓殷人置鼓周人懸鼓注置音植亦作樹樹其鼓也

高師笏之謂字乃前期金文應為甲文之所本又謂鼓之讀音應與鼓同(中國字例)

饒炯曰壹為鼓之古文鼓為壹之轉注……壹下說解當云郭也春分之音萬物郭甲皮而出故謂之壹象形陳樂立而上見也

周禮六鼓云云鼓下說解當云與壹同象其手擊之(郅首訂壹字在卜辭中未嘗發見唯甲橋背甲與腹甲相連之上刻記進

方物之人名如壹入五壹來十即名壹者進來五或十隻龜當時殷都用以刻辭之龜版非本地產而是來自其字體形狀甚多今舉三數字以資參考

 乙1318

 甲528

 續142

周金文字與甲文略同下及小篆隸草楷等字體其形未

變如下圖

(一)殷金文 (二)殷甲骨文 (三)周金石文 (四)秦漢魏晉文字 唐宋至今文字



三代吉
金文存
二六
續



王孫鐘



小篆



隸



草



今隸



楷書

說文豈陳樂立而上見徐說豈樹鼓之象般人置鼓觀上諸說其意則一即置鼓於樹文鼓架之上今之樹鼓依然沿用般人置鼓之法其形狀極為明顯其上从艹是所飾之羽葆中。象冒蒙以皮革之鼓面其下象虞此乃靜立之鼓也

豈鼓原為一字自加偏旁則變作此豈直至今日之鼓字則自成一系其讀音亦異豈字則不復用豈本為一象形字加手持木棒作擊鼓姿勢表示此為棒擊樂器於是則變成象形而兼會意之鼓字

殷甲骨文鼓字

殷前二十二四

殷餘十二

殷前四一三

甲骨文雖然演變成簡單之符號文字但仍具有原始形象手持木棒作擊鼓狀唯擊鼓之棒稍有變化由推狀演變成𠂔字
下省如例中上省第一字第二第三字略見複雜似上覆有鼓衣
周朝金文鼓字

𠂔

師簋蓋

𠂔 克鼎

𠂔 鼓章解

許棫謂鼓字右旁作此𠂔形者為手持半竹如克鼎葉德輝謂作此𠂔形者是小擊之意此𠂔持半竹為不合象說紛紜至於手持竹持木總之是持棒以擊鼓且尚未脫離其原始形象
(叢釋三二〇至三二四頁釋鼓)

張日昇曰按說文云壹陳樂立而上見也。从屮从豆。李孝定云此為鐘鼓本字。名詞鼓則擊鼓本字。動詞又後以鼓為鐘鼓字。而別製从攴之鼓為擊鼓字。於字形強為分別。而音讀仍同。實則古文从攴从豆从又。每得通鼓。鼓本為一字也。甲骨文字集釋頁一六五

四其說是也。然其說字形从戴。侗謂其中蓋象鼓上象設業崇牙之形。下象建鼓之虞。則似有可商。李氏釋喜字。則謂以𦵏盧盛。若壹下象建鼓之虞。則豈能以𦵏盧盛之。若壹能置於𦵏盧。則其下必非虞。此李氏之不能自圓其說者也。竊疑壹从屮从豆。象形中為丞飾如磬之从屮作𦵏也。豆本為食器。然樂器之創亦始於食器。易離云不鼓缶而歌。擊𦵏節歌。事出自然。及其製為樂器。則自別於豆。一如磬之从屮以別於石也。

封

封 仲 豆

<1319> 封 仲 豆 朕 皇 老 起

<0811> 封 中 仲 乍 獻

a 丁佛言曰『封中啟許氏說生植之總名案封樹豎古通』古籀

補補卷六第二頁

高田忠周曰按『封』似『中』而小異蓋為『冫』變勢也說文『封』立也从『豆』从『寸』持之也讀若駐凡言樹立封為正字樹為借字也但寸可以為法度之意不可以為執持之意古文从『又』者手也可為持意也籀文多變又作『冫』為形近之通用也今隸从寸出于籀篆焉又按說文豈下曰陳樂立而上見也从『中』从『豆』其說非是今審豈古鼓字象形說詳豈鼓兩字下抑陳樂立而

上見者。𡗗字義也。立之不得不用手。故字从又而借壹為凡樂器總象耳。本義如此。轉為凡封立義也。《古籀篇》二十五第二至三頁。

林義光曰。《說文》云。𡗗立也。从壹从寸。寸持之也。按古作𡗗。敦封仲。𡗗為喜。𡗗省見。𡗗字條。手持𡗗。當即廚之古文。《文源》。

參閱0617 壹字條瞿潤縉說

高鴻縉曰。《說文》。𡗗立也。从壹从寸。持之也。讀若駐。常句切。

按字為樹植之意。動詞。石鼓文从又（手）植木。豆聲。豆聲古與菽

聲同。甲文二𡗗後上。𡗗前。从力植艸。或从力植木。或从力

植華。从力與从又同。而植艸植華意無別也。均以豆為聲。小篆

變又為寸即古肘字其意仍與又同或誤以為尺寸之寸字其
意遂不可說秦漢以後更加木旁作樹仍為動詞如漢以後所
鈔經籍詩樹之榛栗孟子樹藝五穀均用後起之樹而封字廢
矣(字例五篇一七九頁)

高田忠周曰『按說文彭鼓聲也从豈多聲段氏改省聲字謂為
會意愚謂當从彰省聲或借逢為之詩靈臺鼉鼓逢之是也字
亦作彭長見書大傳(古籀篇二十五第四頁)』

<1223>
義寶鼓
廣作叔彭

彭

彭伯

<2688>

彭伯
彭長子
鼎作寶尊

彭

彭姬

<2812>

彭姬作
尊

彭

廣益

彭

彭

彭女

<0983>

彭女
A-B

彭

彭史

<2047>

從陳
彭史

彭

揚鼎

<0571>

現見使
于彭

彭

彭女

<0297>

彭女

彭

彭女

<0778>

彭女

林義光曰說文云彭鼓聲也从壺从彡按壺鼓省彡象抱落鼓

中形古作彭女(文源)

參閱0617壹字條瞿潤縉說

張日昇曰按說文云彭鼓聲也从壺彡聲段注改彡聲為从彡

朱駿聲通訓定聲亦謂从鼓省从彡會意彡即三也擊鼓以三

通然甲骨文从彡或作彡三通非義李孝定云彭之音讀即象

伐鼓之聲从壺即鼓之初字彡卜辭或作彡為鼓聲之標幟

文字集釋頁其說是也

一六五六



嘉 不人吉

魏朱子白盤

加字全見

<2925>

子白義

王孔加



陳侯作

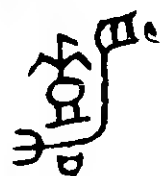
嘉姬孟

<1217>

侯

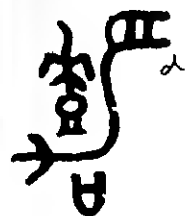
陳

乍嘉姬



齊范氏

<0045> 用樂



嘉壺

右走馬

<2791>

自走行壺

右走馬嘉



王孫鐘

<0060>

用樂嘉



沈兒鐘

<0052>

孔嘉元成



王子中

<3007>

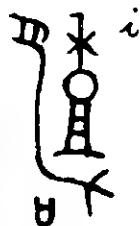
王子申作嘉



鄭公鈞鐘

<0040>

用樂戎



編鐘

<0030>

用樂嘉賓文雅大夫朋友

<0051>

以樂嘉賓

<1440>

嘉子易白口用其吉金



<2835>








齊侯拜嘉命

子子姜用乞乞嘉命

參閱0617壹字條瞿潤縉說

高鴻縉曰說文嘉美也从壹加聲吉牙切

按字意為善美古作从華在豆(籩豆)上采省加聲古力字亦作字例六篇二二六頁

張日昇曰按說文云嘉美也从壹加聲金文嘉所从壹作與略異說文鼓下云从壹支象其手擊之也段注改作从壹从中又中象飾又象其手擊之也今壹从與同意段氏謂飾之象得其明徵矣

〈大38〉用樂嘉賓大夫
〈大47〉嘉遣我



鼓 不从支
王孫鐘 鼓字重見

<0060> 鼓之 永保



解文
<2286> 鼓



鼓 鼓事

<2430> 鼓高羊臣文
辛寅陳鼓



克鼎

<0675> 易女史小臣
室禽鼓鐘



師鼓

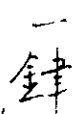
<1388> 令女 鼓乃且祖

輔果鼓鐘 (A.B)



齊侯

<2835> 鐘 鼓



鼓 部鐘

<0055> 玉鑄鼓



沈兒鐘

<0052> 鼓之 永保

<0041> 永保鼓之
焦金壹鼓

<2837> 冉子鞅執鼓
<0045> 永保鼓之
<0051> 子孫萬世鼓之

<0054> 子孫鼓之
<1320> 口

林義光曰說文云鼓从支从少又少象垂飾又象其手擊之也

按壹者喜省 見壹从喜省 轉 象手持袍形古作鼓 師鼓 作鼓

克制或作不省說文云鼓擊鼓也从支立聲按鼓鼓

二字古通用無別字作鼓洹子（文源）

周一良曰瞿君謂鼓鼓本一字極是然猶狃于許氏鼓郭

也周禮六鼓雷鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼓臬鼓晉鼓

皆兩面之言訓鼓鼓擊之鼓則非也古人用鼓固不必定在祭

時凡用樂多以鼓為節大射時戰征時亦皆用之奚必定從禮

器之壹作字耶即如瞿君說此字甲文作𠂔𠂔金文作𠂔𠂔許

氏亦謂从𠂔又𠂔象𠂔飾又象其手擊之也殺注本从手執槔

在俎豆之旁何從而得鐘鼓之意乎予謂鼓乃壹之申衍其本

義亦訓飲食器其後用作量器又用作樂器而擊之於是加支

而成鼓請申言之

昭二十九年左氏傳遂賦晉國一鼓鐵以鑄刑鼎服虔曰鼓量

名也禮記曲禮篇獻米者操量鼓鄭注量鼓量器名荀子富國篇然後瓜桃棗李一本數以盆鼓管子樞言篇釜鼓滿則人概之又地數篇民自有百鼓之粟者不行廣雅釋器斛謂之鼓小爾雅釋量石四謂之鼓又爾雅釋天何鼓謂之牽牛郭注今荆楚人呼牽牛星為檐鼓檐者何也王念孫曰此鼓亦謂量名之鼓故以何言之據此諸證知鼓字確有訓量器者與鼓鼗之鼓迥別矣……既知鼓本不訓鼗鼓矣又何從而由飲食器變為量器由豈而加支而作鼓乎案禮記禮運夫禮之初始諸飲食其燔黍捭豚汙尊而抔飲蕢桴而土鼓猶若可以致其敬于鬼神注蕢讀由聲之誤也由塤也謂搏土為桴也土鼓築土為鼓也似謂鼓即鼓鼗之鼓然上明言禮之初始于飲食故燔黍捭豚汙尊而抔飲皆就飲食而言以形容其質畧則此土鼓當為飲

食之器。曲禮言獻米所操之量鼓。蓋亦此鼓。皆飲食時重要之器。猶今之飯碗。其形製容量皆甚小。最初即有以土為之。其後漸進化。乃至作糧米之代表。更因其用之普遍處處而有也。乃以為量米之具。遂有量鼓之名矣。飲食器之用為量者。鼓外尚有豆。昭三年左氏傳齊舊四量。豆區釜鍾。顧炎武從毛晃說。以為豆當音斗。後人誤作俎。豆之豆用之。考工記一獻而三酬。則一豆矣。豆古斗矣。惠氏棟馬氏宗樾皆嘗辨顧說之非。以為韓非子外儲說篇晏子曰。夫田成子甚得齊民。其于民也。上之諸爵祿行。諸大臣下之私。大斗斛區釜以出貸。小斗斛區釜以收之。分斗斛區釜為四量。正斗斛異于豆區之証。鄭康成司市注量豆區斗斛之屬。亦以豆區異于斗斛也。考工記梓人爵一升觶三升。獻以爵而酬以觶。一獻而三酬。則一豆矣。蓋言以一升

之爵獻而酬以三升之觚則為一豆矣正四升為一豆之証賈
疏引馬季長說甚善韓詩說與考工記同鄭注豆當為斗言其
聲之誤非謂十升為斗也（見左傳補注其說豆之量固未可置
信然謂豆非斗誤則甚確其形製是否與今傳世之豆相同尚
未可知而必從俎豆之豆而來則無疑如今之飯碗茶匙其大
小各地皆略同亦有用以為量度之具者又如盞盆諸器其始
也亦莫非飲食之器卒以用之者衆乃以為量以此例之知鼓
本當作壹即如瞿君之言乃豆屬飲食器又用作量器者也

然如何而又加支作鼓復變飲食器而為樂器乎呂氏春秋古
樂篇云帝堯命質為樂乃以摩路置缶而鼓之易離九三亦云
不鼓缶而歌莊子至樂篇莊子方箕踞鼓盆而歌釋文盆謂瓦
缶也詩坎其擊缶史記廉頗藺相如傳趙王竊聞秦王善為秦

聲請奉盆缶以相娛樂又李斯傳擊甕叩缶說文缶瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節歌淮南說林訓君子有酒鄙人鼓缶新序刺奢篇齊景公飲酒而樂釋衣冠自鼓缶鹽鐵論散不足篇往者民間酒會各以黨俗彈箏鼓缶而已據此知未開化時民族常擊用器如盆缶之類以為樂其後因而不革遂由用器而變為樂器鼓本亦飲食器或擊以為樂節久之乃成樂器而在豈旁加𠂔𠂔𠂔𠂔諸形以表擊之之意本形之豈竟失經傳中雖食豈量豈咸作鼓形矣

禮運蕤桴而土鼓桴當从說文作枹說文枹擊鼓柄也予謂枹七一聲之轉蕤枹乃指與食器相偕之七初蓋用七擊豈豈既變為鼓七亦變為訓擊鼓柄之枹也明堂位篇之作在禮運後竟謂土鼓蕤桴為伊耆氏之樂是已不知其朔矣周禮大宗伯

簫章掌土鼓。豳。簫。中。春。書。擊。土。鼓。飲。豳。詩。以。逆。暑。中。秋。夜。迎。寒。
 亦。如。之。凡。國。祈。年。于。田。祖。飲。豳。雅。擊。土。鼓。以。樂。田。畯。國。祭。蜡。則。
 飲。豳。頌。擊。土。鼓。以。息。老。物。此。所。謂。土。鼓。蓋。猶。食。器。之。舊。形。故。於。
 農。事。大。祭。用。之。此。外。之。鼓。盡。是。許。氏。所。謂。郭。皮。甲。而。出。者。不。惟。
 不。知。其。為。食。器。抑。且。絕。非。其。形。矣。（中山大學研究院文科研究
 所。輯。刊。第。二。冊。二。三。三。又。二。三。五。至。二。三。七。頁。說。豈。後。附。）
 參。閱。17 豈。字。條。瞿。潤。縉。說。

參閱 0617 壹字條 田倩君說

<大53> 句 恬 台 怡 鼓 之
 <大17> 口 陵 賓 眾 子 鼓 罍 豐 罍 鑄 旅 鑿 簋
 <大38> 永 保 鼓 之
 <大45> 卑 俾 若 鐘 鼓



豆
寧出豆

<1280>
自豆
糸



豆
豆閉

<1368>
井白入右豆閉
半內史冊命豆閉



豆
周生

<1507>
周生作
尊豆



大師
虎豆

<1508>
大師盧作
尊豆



敬盤

<2927>
豆人虞子
求貞師氏

右音「平」受授圖大

王于豆新宮東是

<0535>
豆小中仲曼口口口取用作口口寶將鼎陳尊

方濬益曰按說文所收古文豆作且其下从旦今以此銘證之當作且殆寫官傳鈔之誤汗簡因之并喜豔豆等字通改从旦謬

矣（綴遺卷二十五五頁桓豆）

高田忠周曰按說文豆古食肉器也从口象形古文作𣎵蓋豆之為器口其體也故或作𣎵一所盛之肉意指事也又口上一橫即象蓋也又口下作𠂔或作𠂔以象𣎵豆脰也或以校為之禮記祭統夫人薦豆執校注校豆中央直者是也又曰執醴授之執鐙注授醴之人授夫人以豆則執鐙足下跗也跗同拊然豆字下一橫即下拊也鐙也豆之器細分有四名而併稱曰豆也字或省蓋作𣎵又或省鐙作𣎵又如𣎵篆𣎵上重二豆也亦𣎵文耳（古籀篇二十二第二三至二四頁）

林義光曰說文云豆古食肉器也从口象形按全體象豆形古作豆

商承祚曰說文豆古食肉器也从口象形𣎵古文豆案鍇本作𣎵玉篇作𣎵是也此形當作𣎵金文宰𣎵𣎵作𣎵散盤作𣎵豆

閉殷作豆與篆文同。今證以原器。極得豆之形狀。一其蓋也。王筠說文釋例謂一象盛物。非是。〔古攷四六頁〕

高鴻縉曰。按豆為籩豆之豆。象豆有蓋形。秦漢時造莛字以代菽字。〔豆聲與叔聲古同〕。後人又省莛作豆。於是豆為菽之通稱。而菽字浸不用矣。籩豆之豆。又或以其木製也。亦加木旁作梃。詩于豆于登。解者以木豆謂之豆。瓦豆謂之登。〔字例二篇一二〕

二頁

登

登 从米从豆象載米于豆从升進之義當訓為登為進
孟鼎有登米昇祀經典以蒸為之說文譌米為禾汗簡

米部 登

釋為以蒸

<0676> 有 登 火 崇
米 昇 祀

登

又云風夕呂我人
登升四方省升

<0676> 風 風 夕 留 昇
我 义 米 豆 崇

三

登

大師 登 豆 大師
虎 宜 作 米 昇 尊 豆

<1508> 大師 登 宜 作
米 豆 升 崇 尊 豆

登

殷 登 王 貞
畢 若 昇

<1352> 王 才 鼎 在
畢 米 豆 崇

吳榮光曰 登 即 豐 古 通 禮 見 古 文 奇 字 說 文 解 云 禮 所 以 事 神
致 福 也 史 記 樂 書 俎 豆 禮 之 器 也 尊 敬 也 禮 尊 豆 是 明 此 器 用
以 敬 事 先 人 也 筠 清 卷 三 第 二 頁 周 太 師 虛

a 徐同柏釋饗食曰字作𩇛从米在豆𠂔承之與𩇛字同意(从
古卷十六三十六頁周孟鼎)

b 徐同柏釋登曰字从米从豆訓成與前从𠂔之字讀為饗食者
別(从古卷十六三十六頁周孟鼎)

c 方濬益曰中丞[按吳荷屋]釋米義為禮謂養即豐古通禮見古文
奇字按孟鼎銘𩇛𩇛二字前後并見畢仲孫子啟亦有豈字
消𠂔皆一字(綴遺卷二十五三頁太師盧豆)

a 吳大澂曰𩇛古𩇛字从米在豆兩手持之以獻也小篆作𩇛
失造字之本義矣孟鼎(古籀補五十七頁)

b 吳大澂曰𩇛疑古𩇛字从米在豆與𩇛同意𩇛嘗之𩇛从𠂔
取進獻之義此不从𠂔詩文王𩇛哉傳𩇛君也孟鼎夙夕紹我

一人烝四方猶言君四方也（古籀補附錄一頁）

^{a, b} 劉心源曰烝汗簡米部引義雲章蒸作𥽿太師盧豆云作𥽿
豆說文登籀文作𥽿知米部籀文登省禮記祭統冬祭曰烝
是也字或省以棘貞王飲西宮米豆畢段殷王貞畢𥽿亦烝祭
字此銘下文夙夜昭我一人𥽿四方亦烝字與詩文王烝哉同
義毛傳烝君也是也或釋𥽿非（奇觚卷二、三九頁于孟鼎）

^a 強運開曰（孟鼎）孟鼎有烝壽祀經典段烝為之容庚云从米从
豆象載米于豆从𥽿進之誼當訓為登為進說文譌米為采訓
為豆屬段玉裁曰此本艸經之大豆黃卷也又以吳師道云古
語祇稱為菽漢以後方呼為豆遂疑出漢製是字雖存而誼亡

矣。運開按容說頗覺精審。此篆音讀當與烝同。說文既誤从米為采，以為从豆，舛聲音居，願切其誤尤甚。今證以姬鼎用𣎵，用𣎵當其應讀如烝，登可無疑矣。吳書以為即烝之古文，似尚未塙。蓋烝實糞之藉字也。《古籀三補》卷五第四頁。

高田忠周曰：按說文無此字。吳大澂云：古烝字从米在豆，兩手持之以獻也。小篆作𣎵，失造字之本義矣。此攷為是。然字形从米从登，籀文糞與烝字迥殊。要此烝祭義之本字也。《卜辭》正文作𣎵，从米與禾，或省作𣎵，又作𣎵，與此合。又姬鼎鼎作𣎵，糞不省。陳侯因咨敦直以登為之，登糞音義近故也。《禮記》祭統：冬祭曰烝，注進品物也。此殆為登字轉義。今用升字是也。然則古烝祭字从米从登省，登亦聲。經典借登借烝為之，烝專行而糞字遂隱矣。《古籀篇》十三第二四頁。

林義光曰說文云豆禮器也从斗持肉在豆也按古作豆

豆作豆豆姐制彝登豆从米不从肉或作豆豆段作豆豆孟省豆亦作豆豆

鼻伯豆省米鼻丞古同音丞嘗之丞諸彝器皆以鼻為之（文源）

高田忠周曰說文丞作丞丞云火氣上行也从火丞聲周語陽氣

俱丞荀子性惡枸木必將待隱枯丞矯然後直此義古多以麻

蒸之蒸為之而為蒸為丞與祭名義相隔而爾雅釋詁丞祭也

一本亦作蒸郝氏義疏云詩信南山及賓之初筵傳箋並云丞

進也載芟箋進予祖妣謂祭先祖妣也然則丞訓進訓為

祭如是正謂登字轉義要借丞為登之說也或用升字亦同其

實此篆為丞祭本字也今審篆形从米从禾从登省登籀文作

登故此亦从𠂔从米从禾黍稷進供之物从登所以進之意而

登亦聲也。其會意形聲顯然可知矣。（古籀篇八十三第一〇頁）

參閱 0617 壹字條 瞿潤縉說

高鴻縉曰：按此字說文所無。羅振玉曰：卜辭从禾从米在豆中，以進之。孟鼎與此同，而省禾。春秋繁露四祭，冬曰烝，烝者以十月進初稻也。與卜辭从禾之旨正符。字倚卣畫其進享禾米之形，由文卣卣生意，故託以寄進初稻之祭之意。動詞後亦變米形為米字，則為會意字矣。變卣為豆，其所以盛飯之意固不殊，而豆亦聲也。至金文則直是形聲字，或从米，豆聲，或从米，聿聲矣。進初稻之意，即月令天子嘗新，先薦寢廟之說，亦即吾中原俗所謂進新米飯，亦曰嘗新也。禾春種秋收，進新米飯多。

在夏曆八月則董仲舒所謂十月進初稻當就周曆言之（周建子）至於田侯午鑪以燄以嘗則是通段彛以代豈也彛進也从竹登聲登聲與豆聲同詳見會意篇彛字下秦漢人用字常通段丞以代豈（彼時丞音與豈音同）漢人寫經一律段丞為之於是古字廢矣說文燄火氣上行也从火丞聲與豈祭之豈形義迥別秦漢人以其同音而通段用之致令經典習見丞而不復見豈詩天保禴祠丞嘗于公先王詩僅列舉四種祭祀之名而毛傳爾雅（爾雅亦漢初人作品並有抄毛傳痕跡）並謂春祠夏禴（曰秋嘗冬丞今考之甲文金文皆無證據商周殆不以四季分祭名也）（字例二篇二九三至二九四頁）

王國維曰豈从米在豆中以手升之與彛字同意彛祀疑即蒸祀也（觀堂二。六七頁孟鼎銘考釋）

吳其昌曰『烝者爾足釋天冬祭曰烝春秋繁露四祭篇同此啟
在十一月是冬祭也洛誥王在新邑烝惟十有二月亦冬祭也

其字甲骨文字作

前編卷四
頁二十

烝上

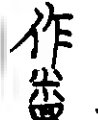
全



並


上大孟鼎在成王時去殷未遠其二烝字作

第四行

作

第十三行

初但省禾繼又省耳此啟烝作與大孟鼎同知


此啟與大孟鼎同時其後將鼎之烝作陳侯因資啟以烝以


嘗之烝作則顯然較後變化之字與大孟鼎不同時去殷甲

骨文時代久遠矣（麻朔卷一第四三至四四頁畢啟）

張日昇曰按說文云豆屬从豆禾聲『金文从米从豆實米於

豆从升進之與鼻同意容庚謂說文譌米為禾說至精審段玉

裁以大豆黃卷說豆屬非是鼻為禮器則亦當為豆器之屬

也采為米之形譌發聲之說不可據經典以烝為音同通段

吳大澂等直釋糝為烝則非烝字从火丞聲烝糝各自為一字
桂馥說文義證謂登即捲錢桂森段注訂亦謂即蓋器然捲蓋
玉篇作蓋古音並在元部而烝糝在蒸部糝本不讀居願切因譌為
烝聲而有此讀糝雖為載米之盛器以進奉於鬼神然不必即
捲蓋也。

郭沫若曰此言王在畢烝蓋烝祭文王也爾雅釋天冬祭曰烝
周官以烝冬高先王兩攷五。頁段殷

周法高曰張日昇謂經典以烝為糝音同通段吳大澂等直釋
糝為烝則非其說甚是。3055 余說為烝祭之烝之本字可參。

豐

曲豆 茲乳為曲豆

長由 孟穆王饗食曲豆

<1952>

鄉穆王 豐

豐

仲嬰父 作豐鬲

<0742>

右戲中 豐中父

豐

豐

<0663>

噩侯駿方內納曲豆 醴

于王

<3037>

豐弄一眾

林義光曰說文云曲豆行禮之器也从豆象形按禮器不謂之

豐實禮之古文象豆有所盛形古作豐鄭樵作豐觴仲作豐師

尊彝並醴字偏旁作豐宗善習(文源)


田倩君曰金文和甲骨文中的豐字形體略有不同因為周代的文字盡求形體美化常是於原來的字形有所增減下列金

文散盤豐和仲口父鬲豐

豐 散盤

仲口父

孝乳為醴右戲
仲口父作醴鬲

甲骨文中的豐上部是一器物其中放着兩串玉(珪)下部是豆如果不加豆只書作令人難以認出是祭祀用的什物但金文上部器物中放的不像珪也許是別的東西若像半璧的形狀因為用玉比較合造字的初義玉在古時價值最高是尊貴的象徵(叢釋八九頁釋禮)

張日昇曰按說文云豐行禮之器也从豆象形讀與禮同金文豐豐同文說見0625豐字條



豐 金文曲之偏旁形與此同曲豆為一字豆之類豆滿者

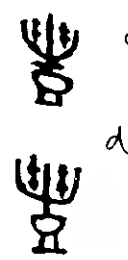
所以為曲豆也漢隸曲豆豐二字皆作曲豆 大豐豆王有大豐豆

<1379> 王又有
大豐豆



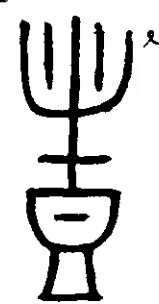
孝乳為豐部 宅良豆同公
在豐部 文王所都

<1348> 同公才
在豐豆



作冊饒自公
大史在豐部

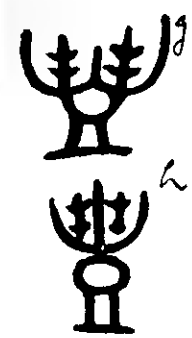
<2734> 公大史
在豐豆 (A-B)



小臣豐豆
<2689> 商小臣
豐豆貝



豐豆鼎
<0572> 口王
商豐 宗庚豐豆貝一朋
口口豐豆用也文丁將鼎



豐豆
<1259> 豐豆子
夷卜

朕自王考
尊段 (美器)



散盤
<2927> 淮嗣二虎
子西豐豆文



輔伯
<0544> 輔白伯
豐豆 雅父
如

豐



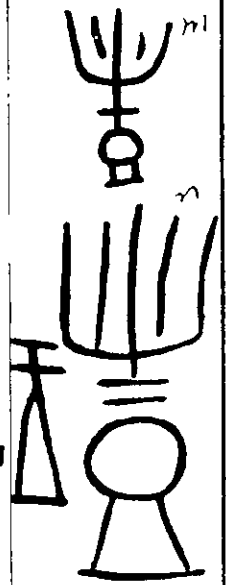
豐豆良豆

<0975> 從
豐豆良



冬言豆

<1165> 冬言作豐豆
策寶段



豐器

<035> 豐 (A·B)

m 方濬益釋豐曰按儀禮聘禮記注豐承尊器如豆而卑公食大
夫禮注豐所以承觶者也大射儀注豐可奠射爵者又豐以承
尊也說者以謂若井鹿盧近似豆大而卑矣據此是康成未嘗
親見豐之形制所云似豆及井鹿盧疑皆未確而此兩字均有
豐字自是器名此尺寸差小當為承觶奠爵之用今封觶後綴
遺卷二十四二十一頁韞文豐)

n 吳大澂曰豐古豐器文如此儀禮大射膳尊兩觶在南有豐
鄭注豐以承尊也說者以為若井鹿盧其為字从豆曲聲近似
豆大而卑矣即此器也(古籀補二十六頁)

高田忠周曰『按說文豔豆之豐滿者也。从豆象形。古文作豔。此篆許氏元有誤，或亦係轉寫之失，未可識也。故各家皆有異議。朱氏駿聲云：按从豆，从山，會意。山取其高大，𡗗象滿形。儀禮大射儀注：从豆，𡗗聲。六書故引唐本說文，蜀本說文从籀文𡗗聲，皆非。此說似是實非。此豐字元不从山，山即𡗗之省，𡗗為象形，與豔同意。此借豔為字形字義也。又𡗗為籀文𡗗，此說不可易者，中有盛大義，故从以爲聲，又以爲義也。』(古籀篇二十二第二)

七頁

高田忠周曰『按此亦象形正者也。因又按豐之豔，自是象形，非从豆也。陶齋藏器有禁，枝與諸器並存者，其後列左右有卣，中夾有一器形殊大，殆與尊類，而侈口與豔形殆近，口內有立飾，𡗗二然，並聳亦與𡗗形相似，此即豐器也。元謂為豆屬，斷非豐。』

非从豆故或作豐_豐然則从山之說固非此唯象形从𣎵者取于聲亦取于形耳(古籀篇二十二第二八頁)

^a郭沫若曰『大豐亦見麥尊彼銘云王瘳于舟為大豐余意當即大封周禮大封之禮合衆也。春官宗伯(兩攷第一頁大豐豆殷)』

商承祚曰說文豐豆之豐滿者也。从豆象形。𣎵古文豐案古文豐與豐不別。甲骨文作豐_豐金文豐鼎作豐_豐宅殷作豐_豐豐_豐豐_豐又或从林作豐_豐各殷室叔殷古攷四大頁至四七頁

ⁿ唐蘭曰左傳昭公四年康有酆宮之朝服虔說酆宮成王廟所在也稱為酆宮可能是建在豐邑也可能用豐邑的名稱來作為成王宗廟的專名(傳世有豐字器形狀像門上的鋪首一器寫作豐是王旁豐字从康王時的孟鼎上文王武王寫作

玟珽都有王字旁來看這些豐字器可能就是康王時代豐宮裡所用的(考報第二九冊二九頁西周銅器斷代中的康宮問題)

陳夢家曰王又大豐應從孫氏讀作有大禮周禮大行人注云大禮曰饗餼也司儀注云小禮曰飧大禮曰饗餼大禮是饗射之禮行於辟雍詩靈臺正義引五經異義云韓詩說曰辟雍者……所以教天下春射秋饗……此說與西周金文相合

麥尊 才璧壺王乘于舟為大豐王射……

適殷 乎漁于大池王鄉西

靜殷 射于大池

古有射魚之法而大池即辟雍所以漁于大池射于大池和王

乘于舟為大豐而射于辟雍應是同類之事（金選一五頁西周銅器斷代天亡殷）

見馬叙倫曰營從艮林聲，艮為營之初文，營其轉注字也。豐從丰得聲，此從林者，蓋由豐豐兮而變，或此本足豐之轉注字。

從林木之林得聲，豈豈豆二字形近相亂（刻詞一六五頁至一六六頁營婢敦）

參閱《壹字條瞿潤縉說》

高鴻縉曰豈前入釋豐就秦漢以後言之似也。衡之周文則不然，此乃籩豆之籩之初字，倚文畫物象形，倚豆而畫箴編為籩之形也。籩豆形相似，惟籩較大而卑，豆為木製，籩為竹製，豆以盛菹醢，籩以盛果品。籩豆上古皆食器，中古（周）漸變為祭器。籩

商周兩代皆用象形字。秦漢始用从竹邊聲之籩字。其象形字古者變形不一。意亦多用段借。

(一) 以籩為行禮之器。故借為禮。如殷契佚存第二四一片。

乙重茲𠬪𠬪用 即惟茲禮用

丙𠬪𠬪用茲𠬪𠬪 即弼𠬪用茲禮

又如殷虛書契前編卷五第五頁第四片

𠬪𠬪其其貞 即惟禮其其貞。惟此也。其災也。貞卜問也。

謂此禮不敬或有慢于神而害于卜問也。

(二) 又借用為醴。如殷虛書契後編卷下第八頁第二片。

癸未卜貞縮𠬪𠬪由(惟)有酒用十二月。惟因也。縮字此作𠬪𠬪。

說文作𠬪左傳作縮。

又如薛氏鐘鼎款識卷二。

乙酉父丁彝有𩚑𩚑豆字 即賞醴也

又如戲仲鬲

戲仲口父作𩚑豆鬲 即作醴鬲也

又借為醴者周人多加酉旁以示區異如

(1) 師遽方尊蓋作𩚑豆

(2) 師遽方尊器作𩚑豆

(3) 觴仲多壺作𩚑豆

(4) 大鼎作𩚑豆

(5) 鄭楸叔賓父壺作𩚑豆

(三) 借為地名如殷虛書契後編卷上第十頁第九片

癸未卜王在𩚑豆貞旬亡咎在六月甲申口示典其酒𩚑

又嘯堂集古錄癘鼎

佳三年四月庚午王在豐

又三代吉金文存宅彝

同公在豐

又三代吉金文存豐兮殷

豐

豐

豐

豐

凡此皆秦時沛縣豐邑之豐與文王所都者不同文王所都金文皆只作豐或豐京秦漢始改稱豐或豐

(四) 又借為人名如三代吉金文存豐彝

豐作旅彝

本銘作豐亦人名

(五) 又借為懿美之稱如三代吉金文存寗叔殷

寗叔作豐姑懃旅殷





三代吉金文存卷段

各作寶段子子孫孫永用

豐姑豐曹殆如文姬敬姜之比


(六)金文有大豐字疑為弓名如憲齋集古錄聘敦銘文研究及





金文大系更名為大豐段按應從劉幼丹更名為天無段



乙亥王又大王凡三方王祀于天室降天無佑



王


西清古鑑第八冊麥尊


王乘于舟為大王射大鴻擒為通撓易撓謙荀注猶舉也

以大為弓者弓形如橫之則如籩之身大
周人謂大籩也左傳昭七年楚子享公于新臺使長鬣者相

好以大屈杜注晏好之賜大屈弓名魯連書曰楚子享魯侯於章華之臺與大曲之弓據此可見周人稱弓為大曲或大屈則此稱大籩蓋亦狀其曲屈之意矣公伐徐鼎錫公寶鼎大形矢大即大曲弓名












此籩之象形字傳至秦分為兩體一作豆一作豆說文分釋之曰

豆行禮之器也从豆象形讀與禮同盧啟切

豆豆之豐滿者也從豆象形敷戎切

本一字之形變不應分為二字漢人於此似乎若明若暗漢碑中豐與豐每互作即許氏此二釋亦可視為皆是釋籩字之初文籩為行禮之器此第一釋是籩盛果品豆盛醑醑有漿故豆不能過滿滿則溢果品可以堆疊故籩可滿籩為豆之可

滿者此第二釋是。況句尾有者字，更是名詞之證。至於釋構造，二者相同而均是从豆者，明邊為豆屬也。象形者，謂字之上體乃象篋編為邊之形也。至於豐茂之豐，周人只作𣎵（象艸之多枝葉）艸曰𣎵，木曰𣎵（象木之多枝葉），故曰六月滋茂。說文作六月滋味，味通未，未即茂而後入，自不知也。後以未借為午，未之未乃另造𣎵（𣎵）字，从林，矛聲。秦漢人以豐代𣎵，又另造𣎵（茂）𣎵與茂為古今字，而意無別。抑凡稱滿，周人只稱盈，或連稱盈滿。漢人始稱豐滿，於此知許氏用漢人語以說字也。又𣎵之為字，周人或變其形作𣎵，籀文或復之作𣎵，則秦漢瓦文作𣎵，原不足異。而邊字古文變至周秦間，既已作𣎵，則勿妨就地一歪，變作𣎵，以取𣎵聲，以與其他文字聲化之例。合唐蘭古文文字學導論，以為古文字之變化，原為某

形某意者往往變為聲符名之象意聲化說甚是雖然就地一
歪究是為例不純豆字若以為聲尚有山形無著於是
好為彌縫者乃以山形為山又惡其不古又改作其實仍
是不古山字周人作或（見周彝銘）秦人始作（見繹山刻
石也）而改篆豆為而說之曰山名豐水所出从山𡵓
聲豐以曲為聲非从山又从𡵓也似此臆造字改豐字為形
聲字仍是似通不通豐意若為豐滿今僅从豆何能得豐滿之
意若謂豆盛𡵓醢必豐滿則豆亦可不滿而仍不失其為豆也
是與形聲字意符派生新意之例不合

又邊字古文變至秦漢作豐形遷意移後人莫能明其本原雖
近古如漢儒亦若明若暗似知之亦似不知也茲再舉鄭康成
儀禮注五則如次

(一) 鄉射禮司射通堂西命弟子設豐弟子奉豐升設於西楹之西

注設豐所以承其爵也豐形蓋似豆而卑

(二) 燕禮公尊瓦大兩有豐

注豐形似豆卑而大

(三) 大射儀膳尊兩甒在南有豐

注豐以承尊也說者以為若井鹿盧其字从豆曲聲近似豆大而卑

(四) 聘禮醴尊于東箱瓦大一有豐

注瓦大瓦尊豐承尊器如豆而卑

(五) 公食大夫禮飲酒實于觶加于豐

注豐所以承觶者也如豆而卑

觀儀禮經文及鄭注豐之為籩已毫無疑問專其用則所以盛
果品兼其才則承爵承解仍不失為行禮之器周人習用為常
眾所周知漢人改易殊器數典忘祖明如鄭氏已知似豆大而
卑而不直言豐即籩而又採曲字野言曰豐从豆曲聲故曰漢
儒於此若明若暗也漢人且如此何況後之人
後之人昧於豐之為籩更有致迷之故數點

(一) 𣎵字變至秦漢既已聲化作𣎵𣎵作豐承用者遂通段以
代周之𣎵凡周之𣎵𣎵年𣎵富𣎵足𣎵厚𣎵

大等字漢皆改為豐茂豐年豐富豐足豐厚豐大豐既盡有
𣎵之領域日久而𣎵字遂以不用而廢而豐亦以通段
之故而喪其本意

(二) 籩豆二器漢以後或以改用他物而為人所忘又其質皆竹

木未能垂久後之人不用之亦不見之今出土彝器雖有銅豆與銅簋乃晚周或秦漢人仿竹木器為之然存者甚少除少數學人及古董商外誰曾見之況銅簋又經易名為鋪鋪與簋為一音之變於是今人雖目睹其器而莫能知其原矣

(三)豆為簋之伙伴漢人造荳字以代菽(菽麥之菽周人作𣎵秦人作𣎵𣎵為六穀之一荳能代菽者同音故也豆音之與叔音亦猶之頭之與首為一字之變也)久之而菽字鮮用而荳又省去艸頭作豆於是後之人凡見豆字則莫不即以為豆麥之豆鮮有聯想及他者而讀儀禮鄭注如似豆卑而大非學人竟莫能知其所云矣(曹子建七步詩煮豆燃豆其豆在釜中泣若周人為之則必是鬻未然未其在脯中泣益以字形差異距離已遠若起周漢之人使之互談已不能互

瞭況後之人而欲明周字周制而可不設身其時而細究之哉

(四)說文一書影響後之人極大今本豐字下說解尚有(1)一曰鄉飲酒有豐侯者(2)凡豐之屬皆从豐(3)且古文豐三句第(1)句應是一曰鄉射禮有豐……句之譌脫參看上文所引五處儀禮經注自明乃漢以後鈔說文者既譌射禮為飲酒二字又因飲酒及豐字而聯想成王時豐侯坐酒亡國故事而於豐下脫處補侯者二字遂成今本之文竹書紀年成王十九年黜豐侯蓋文王都_𠄎及武王遷鎬乃擇親屬侯于_𠄎以守故都成王之時見_𠄎侯沈醉荒迷乃黜之此或已然之史實然與_𠄎字之意絕不相涉也及漢人以豐代_𠄎又盛傳豐侯坐酒亡國之故事鈔說文者遂誤粘入文

而後之人竟泥譌文不知疑改賈如段氏猶以為此乃許襲禮家說誠不知果如此文禮家之說究為何說也拘執如此豐字之古意尚得明乎

第(3)句豈古文豐凡許書所載古文皆指孔壁經字而言乃戰國末年齊魯之文字惟豈驗之金文各形絕無與之相類者應是後世鈔譌之餘不足取證而後之人乃有據此以為古文既可从豆𣎵聲則豐字亦當是从豆𣎵聲且以𣎵為文字意可依傍鄭氏維護許書然舍彝器不磨之堅證而不據而信千數百年展轉鈔寫翻刻之跡於是豐字之古意與其構造益沈埋千仞而不能拔矣

第(2)句本為許書部首下說解之常語惟此處有必須說明者說文豐部有豔字豔字究作何解又豐字亦古邊字所變

豐下說解前舉未盡尚有凡豐之屬皆从豐讀與禮同之句而豐部有𩇑字𩇑字究作何解此皆釋豐之餘所不可不連類而及之問題也說文

𩇑 爵之次第也从豐从弟虞書曰平𩇑東作直質切

𩇑 好而長也从豐豐大也益聲春秋傳曰美而𩇑以贍切

茲理之如次

(一) 許所舉書孔氏及春秋左氏傳字皆為漢時古文經字見說文解字序且平𩇑東作之𩇑今文經作秩則𩇑𩇑兩字皆周代之舊文而非漢人新造之字明甚

(二) 兩字偏旁豐與豐在周時俱是邊意或借為禮醴等意已見前說及說文豐讀與禮同故豐字不得如漢時有豐厚豐大等意說解𩇑下豐大也乃漢人語不可以說周字

(三) 凡字之偏旁多用其本意，但亦有少數用其段借意者。如𠂇字本意為人象正面人形，以之造𠂇字，即古腋字，象人而以兩點指明其腋下，為指事字。又以之造𠂇字，即夾字，謂兩人夾輔一人之意。為會意字，是偏旁用本意也。及𠂇借為大小之大，又以之造𠂇，即赤字，大火為赤，又以之造𠂇，字亦大也。从大介聲，是偏旁用借意也。例此則𠂇(周籩字)借用為禮，以後(說文豐讀與禮同)以之為偏旁，以造新字，無乎不可也。

(四) 假令春秋左氏傳豔字，周時原作𠂇，而說之曰美也。(方言豔美也)从禮盍，盍即古盒字。行禮所用之盍，無不潔美也。盍亦聲。段曰：八部假令堯典𠂇字，周時原作𠂇，而說之曰次序也。从禮弟，弟即次第。禮所以序尊卑，無不有次序也。弟亦

聲段云當是弟亦聲也豈不輕而易舉

(五)及漢時𩇛字變為𩇛許既以其偏旁𩇛為行禮之器乃增爵字以足其意漢時𩇛字變為𩇛許既以其偏旁豐為豆之豐滿者乃增長字長字由漢人語豐大引伸以足其意此其原委十分顯明後之人當可無疑

或有問余曰信如君言𩇛且為古邊字形變至漢分化為豐與豐但於其字音之變化有說歟應之曰有古無輕唇音豐音古讀若邦邦字古作𩇛从邑𩇛聲漢時豐之音義均改襲𩇛邦與邊為一聲之轉也若邊音與豐(音禮)音距離似遠但就其聲而言則重唇之與半舌本可互變猶之剝聲之與象聲龐聲之與龍聲睦聲之與圭聲狸聲之與里聲也就其韻而言則直是陰陽對轉之常例矣(散盤集釋二八頁至三八頁)

高鴻緡曰按字原為竹豆禮器秦人作籩鄭玄注儀禮所謂似豆大而卑者也木豆謂之桓瓦豆謂之登竹豆謂之籩豆以盛俎醢籩以盛果品上古之時皆為食器殷周以還漸變為祭器字在甲文時已有二形而皆為倚豆畫竹編器之形由物形生意故為盛果品之竹豆名詞此字在商周時借用為禮儀之禮(周秦人加示為意符作禮)又借為醴酒之醴周人加酉(酒通為意符作醴秦漢時作豐形者又通段以代丰茂之丰於是另造籩字以還其原後人習而不察遂莫能究其原委徐灝曰籩本古禮字相承增示旁非由會意而造也是也(字例二篇二四八至二四九頁)

〇聞一多曰郭沫若曰大豐亦見麥尊彼銘云王棨于舟為大豐余意當即大封周禮大封之禮合象也案郭謂大豐即大封似

未確大封之文見於經典者

周禮大宗伯之職軍禮大封之禮合衆也注正封疆溝塗之固所以合聚其民

同上王大封則告后土疏謂封建諸侯也

同書大卜凡國大貞卜立君卜大封則眡高作龜注卜大封謂竟界侵削卜以兵征之若魯昭元年秋叔弓帥師彊鄆田是也

詩周頌賡序大封于廟也箋大封武王伐紂時封諸臣有功者

左傳昭三十年罔二公子奔楚楚子大封而定其徙注大封與土田定其所徙之居

據此則大封者告于后土祭于宗廟封建諸侯之禮也

邦國初建封疆溝塗容有錯互不正者當合軍以治之故又為軍禮因之建國之後境界侵削而以兵征之亦謂之大封大豐者麥尊曰

迨王客奔京酏祀霽若翊日才壁璽王樂殳舟為大豐王射大龔鸞禽戾樂殳赤旂舟從

詩靈臺正義引五經異義韓詩說曰辟雍者……所以教天下春

射秋饗尊事三老五更辟廱即泮宮詳說文泮諸侯饗射之宮

麥尊言王在辟廱為大豐射大鸞明是饗射之類與大封不侔

也因疑麥尊及此器之大豐仍當從孫詒讓讀為大禮周禮大

宗伯之職治其大禮詔相王之大禮小宗伯之職詔相祭祀之

小禮凡大禮佐大宗伯注皆謂羣臣之禮為小禮則人君之禮

為大禮可知饗射亦大禮之一也聞一多全集二第六〇三至

六〇四頁大豐殷考釋

a 黃盛璋曰大豐孫詒讓讀為大禮郭沫若讀為周禮大封之禮合衆也之大封但大豐究為何禮郭孫都未詳案金文中的大豐除此殷外還有一個見于麥尊彼銘中之大豐意思不難確知今先錄麥尊銘文如下

王令辟井侯出矜侯于井寧若二月侯見于宗周亡述尤迨王客莽京酹祀寧若曷日才在璧盤辟雍王乘于舟為大豐王馭大龔禽侯乘于赤旂舟从奴咸之日王且與侯內入于寢侯易錫玄周戈寧王才寢已夕侯易者稽覲臣二百家劑用王乘戰車馬金鞅門衣市為唯歸遲天子休告亡尤兩周金文辭大系考釋頁40此銘中大豐前人亦多不得其解揚樹達甚至謂為游戲周代

史實的銘文五篇見歷史研究一九五四年二月號。仔細審釋銘文，前後都是記王封井侯于井之事。井侯至宗周見王，繼隨王至莽京，完全為此事而行。所以事畢即回去。王客莽京，并于前一日舉行酹祀，自與此事有關。特別是下文記載賞賜那些東西，全是封侯授官的典禮中所必有。如錫琕戈，即授權征伐；錫二百家，蹏跣之臣的契券和宜侯矢，殷記虞侯矢被封于宜，賞錫一大批臣民意思一樣。錫王所乘用的車馬，也是很隆重的賞賜。倘使不是封侯典禮，賞錫了這許多最貴重的東西，即不能解釋。賞錫都在為大豐之後，據此可確知大豐為一種封侯典禮。

本銘之大豐既與麥尊大豐文字相同，行禮程序也大致相似。王有大豐之前也舉行祭祀，後來也有賞賜，特別是王賞給天亡的有爵和囊，而爵在周初也是一種最隆重的賞賜，應與封

侯有關(詳後)據此我們斷知本銘之「大豐」和麥尊中的「大豐」意義一樣無論讀「禮讀封」它必與封賞有關最初應是一種封侯的典禮「豐封」同音可以互假金文有康侯丰尚書史記俱作「封丰豐音義並同丰即豐之初文又古邦封不別豐鎬之豐載大夫始鼎作邦這些都可証豐封互假絕無滯碍郭氏讀「大豐為大封」是正確的

「大封」古初確有其禮于文獻有征其起源即來自周初大封諸侯不過它的内容雖不限于封侯但它却是从封侯這一件事發展而來其演變之迹還不難推尋舉証如次

「詩賚序賚大封于廟也賚予也言所以錫予善人也箋大封武王伐紂時封諸侯有功孔疏此言大封于廟樂記記武王克殷之事云將帥之士使為諸侯下文則云虎賁之士脫劍祀乎明

堂注云：「文王之廟為明堂制，是大封諸侯于文王廟也。」武王克殷之後，確實舉行過大封諸侯之禮。不獨樂記一書云然，論語周有大賚，善人是富，此大賚亦即大封。康王以後分封之制已定，土地已封賞得差不多，大封之禮自不能限于封諸侯。凡封錫土田、爵祿，甚至于定封疆，亦襲用此禮。這種發展應該認為是很合理的。周禮中之大封內容不止一種，此即出于後來之演變擴展，所以很多與封侯無關，但多與封賞有關。周禮大宗伯大封之禮合衆也，鄭注謂「正封疆」。此大封雖與封賞無關，但分封首授疆土（封即封疆之意），其初當為大封典禮內容之一。後來大封之禮既有演變，封疆有問題，也就舉行此禮。從演變上看，并不能認為沒有關係。左傳昭三十年：「吳二公子奔楚，楚田而定其所徙之居。」此大封與「定」（歷史研究一九六〇年六期）其徙有關，可能即舉行大封之禮。

八一至八三頁大豐殷銘制作的年代地點與史實

張日昇曰按說文云豐豆之豐滿者也。从豆象形。一曰鄉飲酒有豐侯者。𣎵古文金文豐豆豐為一字。高鴻緡謂即籀豆之籀之初字象形。孫詒讓从儀禮鄭注謂字从豆曲聲。曲从山从林。並舉豐𣎵𣎵作𣎵為證。田倩君謂象豆上置珏。諸說皆有可疑。豐原非从山。山乃屮之譌。而从林从𣎵乃𣎵之變。戴侗六書故引唐本說文有𣎵字。據元熊忠古今韻會當為丰之籀文。豐从𣎵。𣎵聲。與數原為一字。狀擊鼓之聲。丰有盛意。遂引申豐為豐滿。而以數為鼓聲之專字。數說文所無。金文恒有數豐。象象一語狀鐘聲之宏大。說見0444數字條。

〈大9〉
王乘弓舟為大豐。
L

虞

(4626)

𧇖^a

虞

虞司寇壺

<1823>

虞嗣寇白

吹乍作竇壺

𧇗^b
𧇘^c

敬盤

<2927>

虞^d 豆人

永貞師氏右首

原人虞^e彝

<1384>

王令虞侯矢曰作虞公父丁墜彝

^a郭沫若曰金文虞字每作吳而吳越之吳則作攻戲攻吳若攻

敵^b(兩攷二四六頁吳龍父殷)

高鴻縉曰說文^c𧇖^a駟虞也白虎黑文尾長於身仁獸食自死
之肉从虎吳聲詩曰于嗟乎駟虞五俱切

按此應从虎省吳聲入轉注^d字例六篇二二七頁

虞金文又或作吳(吳老父殷)姬姓太伯與弟仲雍奔荊蠻自號
句吳太伯卒無子弟仲雍立四傳曾孫周章時周武王克殷求
太伯仲雍之後得周章周章已君吳因而封之乃封周章弟虞
仲於周之北故夏虛此中國之虞也(張日昇述)

《大53》

台以樂虞吾家

虞

虞

毛公鼎

<0680> 虞

戎一人

虞

惠

虞

追

<1355> 虞

郵

虞

虞

師

<1381> 師

不

(A.B.C)

虞

師

<0669> 虞

出

命

虞

<1387>

虞

虞

秦

<1382>

虞

虞

鍾

<0054>

有虞

虞

鍾

<0068>

女亦虞

(A.B)

<2923> <0033>

受余通

康虞

共大命

<2987>

虞

敬乃石孫

<3012>

虞

龔

盟

口

<2149>

蔡

虞

共大命

劉心源曰虞字从虎从文与小篆同即知古刻凡言康與者漫

非虞字(寄觚卷四十頁追啟)

孫詒讓曰『見當爲虔字號姜鼓見薛頌公鼎頌壺頌鼓』本見太云斬句

康虔屯右通系永令號姜鼓虔字薛釋爲嗣其虔字佗號姜鼎頌

頌鼎鼓諸形與此鐘正相侶則侶說文虔虎行兒文聲曰此數字采之

文也二字義近故文之字或込號與拾遺中四頁祿康鐘

高鴻緡曰說文虎行貌从虎文聲讀若矜渠焉切

按字應从虎省文聲入轉注字例六篇二二八頁

〈大45〉虔虔 卹畢死尸事虔 卹不易

〈大47〉虔不彖墜虔敬朕祀

盧

盧

盧

盧

盧鐘編鐘作盧

盧作寶鐘

盧

盧

親口從盧

盧

盧

大帥盧

大帥盧

尊豆

豆

盧其永寶用焉

<0051>

中譚盧陽

阮元曰盧字說文云虎不柔不伸也此當是古祖字繁文

古卷六八頁伯據敦

吳榮光曰按盧說文云虎不柔不信也此當是古祖字繁文博

古圖刺公敦祖字與此正同

方濬益曰彝器銘盧字習見或从又作盧皆作器者名與字

乃經傳中初不一見攷史記孔子世家黎鉏韓非子內儲說作

黎且意林引韓子作黎沮左宣公三年傳鉏魔呂覽過理
篇作沮彘且沮鉏三字互相通而左傳多作鉏所載如魯齊邾
皆有公子鉏魯侍人僚鉏齊隰鉏宋樂朱鉏衛孔炁鉏等不可
勝數是經傳之鉏即樂器銘之盧也又按汗簡引王存入切韻
組作縵說文組或从彳作徂籀文作𠂔據此知盧正且之籀文
且部又有𠂔字云且往也錢辛楣少詹謂即詩且往觀乎之且
則𠂔又盧之繇文矣（綴遺卷二十五 三頁太師盧豆）

高鴻緝曰說文𠂔从虎不柔不信也从虎且聲讀若鄜縣昨何切
按字應从虎省且聲入轉注（字例六篇二二八頁）

庫

庫

沈子益鳥庫

鳥庫

庫

賓子

鳥庫

庫

效自

鳥庫效不敢不邁

庫

毛公鳥庫

庫

鳥鼎

鳥庫

庫

余義編鐘

於庫

鳥庫

孫詒讓曰阮釋為庫

同

孫釋

說文庫廵虎平聲此形殊不類諦宋之實蓄

字也說文苟部自忍敕也廵羊省廵口口猶慎言也廵羊與義

善美同意此廵段注本古文不省此字下形是明上俗者

即廵羊不省惟筆畫微有剋缺耳拾遺中二頁楚良臣余義鐘

高田忠周曰「此篆阮氏釋虜稍近而實未精。今細審本即虜，个即乎，合為虜，即顯矣。唯下从口，此明說文嘑字。許氏云：嘑，號也。从口，虜聲。又廣雅：嘑，鳴也。周禮：雞人夜嘑旦以詔百官，是也。其實嘑亦虜，異文無疑。虜下曰：嘑，虜也。从虜，乎聲。虜即虎省，或號省。嘑，虜者，嘑，嘑之謂也。轉為號，虜義字，或借呼借諄為之。詩：蕩式號式呼。漢書敘傳：式號式諄，是也。呼，諄亦同乎。乎為語之餘，轉為外息，義然从乎，已為虜，號意足矣。又从口為複虜之，或作嘑，猶乎或作呼，其義一轉，而字形亦變者也。又詳乎下。又嘑字與呼通。孟子：嘑爾而與之。注：猶呼爾。咄咄之兒也。此亦虜與乎通用之理也。乎，虜音義相近，故互通用。以乎為虜，省文段借，以虜為乎，缺文段借也。」（古籍篇四十八第二九頁）

虞

虞

邵鐘

<0055> 既神

管虞



午劍

吉日壬

<3159> 胃謂之

少虞

吳大澂曰說文虞鐘鼓之柎也飾為猛獸从虎異象其下足篆文作虞詩靈臺虞業維縱傳植者曰虞橫者曰枸此从心正象縣鐘之植木下从吳當从虞得聲憲齋一冊八頁邵鐘二

孫詒讓曰說文部虞鐘鼓之柎也飾為猛獸從虎異象形其下

足其疑當或作錄从金虞篆文作虞依許說象猛獸之形則

田非田字可知其象義殊不可解篆文則省田而存心蓋象獸足攫拏之形亦非収字也金文邵鐘云大鐘八聿肆其竈造四

諸堵喬其龍既壽思虞虞字作虞从虎下从心形即心下

形甚奇詭似亦足形之變竊謂古文虞下半當象猛獸四足形

小篆从田疑當為𠂔兩足相向後合并之為田論舛失其象義
下無丌者文之省也名原上二九頁

丁佛言曰𠂔即鐘既酬𠂔虞虞鐘鼓之柎也从虎內象猛獸爪
牙篆文从異係傳寫之誤原書以為爵字非是古籀補補卷五

第四頁

林義光曰說文云𠂔與鐘鼓之柎也飾為猛獸从虎𠂔象形其
下足𠂔篆文虞按古作𠂔鐘部𠂔象虞上截𦰇如鋸齒之形虞聲

虞古音當與虞同文源

高田忠周曰按此篆舊釋作爵非是禮記明堂位夏后氏以龍
筭虞與銘意合又周禮小胥凡縣鐘磬半為堵全為肆注編縣

之二八十六枚而在一簾謂之堵全陳之在一簾謂之肆亦與
銘意相合說文𡩺鐘鼓之拊也飾為孟獸从𡩺異象其下足或
作𡩺从金𡩺聲篆文作𡩺亦𡩺之省𡩺字从𡩺此篆亦从𡩺
異象其足與殊異字不同此作𡩺為其形原然則此篆於形於
義明哲𡩺字也又按說文或从金作鑠𡩺或用金故銘云鑠𡩺
可證矣（古籀篇九十一第一五頁）

加藤常賢曰說文𡩺鐘鼓之拊也飾為猛獸从𡩺異象其下足
（北堂書鈔樂部引作飾猛獸之象於其足）

鑠𡩺或从金𡩺聲

𡩺篆文𡩺省其呂切

𡩺是𡩺的省形字所以𡩺的分析可以決定這個字的意義
據說文𡩺為猛獸之形而異也象下足的猛獸說文始終急於

說明虞拊也就是下足飾有猛獸的事鐘鼓之拊其物本身雖然說對了文字結構的部分却無正解因為它沒考慮到其呂切的音在表達着什麼樣的意義

宋保諧聲補逸卷五虞从虎異象其下足說虞字的虎是意符虎亦聲篆作虞聲同

而兼司聲符但我認為虎是全作聲符用的虎聲所表的意義在說文見於虞字下即

虞門相𠂔不解也𠂔虎之門不相捨讀若麴葦草之麴司馬相如說虞封豕之屬一曰虎兩足攀巨居切

虞字的本義司馬相如封豕之屬的說法是對的而拿會意解虎豕相門雖不正確解為相門倒是有由來的它是虞字的虎聲所表達的引申義所以我們不能不研究一下鐘鼓的拊足的構造了這翻閱古籍各注家的各種說明雖然概括性地

還算可以但總好像欠正確的居多我倒認為文選張衡西京賦的

洪鐘萬鈞猛虞趙趙劉良曰負筍業而余怒乃奮騰驤

無遺無憾地表現着虞背負筍拘和業而使力張踏四足的樣

態無論那個古籍的注釋也未見過這樣無保留地說明了虞

有關的一切的到底文學者的描寫力優秀多了拘是懸列鐘

鼓的橫木業是豎立左右以持受這橫木的柱子而虞是指把

作為業的柱子高負背上四足匍伏張踏着的猛獸而言知道

個事實該就知道說文虞字下門相瓦不解也的解釋不過是

虎字所表的聲符的引申義而已另外朱駿聲的話或可備參

戲假借為虞左傳僖公二十八年請與君之士戲晉語聞牛談

有力請與之戲注角力也又戲不過所復左傳作夷吾能鬥不談

過亦同按門相瓦不解為虞是戲那麼虞虞就是表現業柱下

知道還刻了種種動物的形態只因鐘鼓的拊背負的東西重所以被刻上猛獸了我們認為這猛獸是四足匍伏着的所以通常當讀如踞把這種形狀唸成踞音並非只限於這一場合於是關於虞字剩下的就是異這部份了異我們認為王國維說得對

此疑戴字金文及卜辭作象頭上戴由之形

(六書疏證引)


異就是載戴的意思於是虞虞就成了从異戴危聲的形聲字就是四足匍伏着力背上高高負戴物件的東西的意思了




以上我們判明了虞字是虞的省形意為蹲踞而背上高高負戴着物件此刻我們想提一下的是說文的虞字解中出了這樣的讀音

虞讀如薊薊草之薊

此語見爾雅釋草而爾雅釋文說麋居例反這是不錯的因為說文有

麋魚网也籀文銳居例切

由這兒可以明白的是其呂切的麋音根麋音是相轉的音中國文字十三冊一二至一三頁非

張日昇曰按說文云虞鐘鼓之柎也飾為猛獸从虎異象其下足鐐虞或从金虞聲虞篆文虞省从虎至下足七字段玉裁改作从虎象形其下足金文作吳大澂謂象縣鐘之植虞聲丁佛言謂从虎內象猛獸爪牙孫詒讓謂虞下半象猛獸四足形小篆从田乃兩足相合之形譌加藤常賢謂字从異虎聲取猛獸四足匍伏背負重物之意諸說並囿於許書飾為猛獸

一語均有可商。金文从𠂔从𠂔，篆或作𠂔，乃其譌變。𠂔象人兩足左右展開，可與𠂔公𠂔乘字从𠂔比𠂔兩手高舉托物之狀。𠂔為鐘鼓之拊，所以托負筍業，故从𠂔。𠂔聲。篆文从異，亦兩手相合之形。譌也。鉛金文从𠂔，與𠂔所从相同。說文亦云：𠂔籀文𠂔，从異省。

要^a

上

毛公鼎

小子師虎[△]匪[△]于[△]舫
 執事[△]虎[△]宮[△]幕[△]重[△]

楚楚

師西 益

<1374>
旦祖 蕭乃
雲

官色人虎臣

西門²美^L
(A·B)

孝

蓋 附

<1385>
 重裏 (A-B)
 虎 匱 羅布

我

朱伯
食
<1380>
案朱
虎
重

張

天方
氣大

新 米 統 轄
虎 口 芒 懷
衣 斤

多^h

師
生

己亥秋
 棘人
 左左
 虎正
 征谁

夷¹²
夷¹

師虎
蓋

(1383) 冊令虎虎虎敢拜頓首
井白内入右師虎部立中廷

孝

鼻 靈 姬
<0710> 無

虎旅馬 無
姓姜

五

番生

<1387>
重
裏

虎^T
寬^A

羅布

参

膝虎 箕

<1185>
 虎敢律
 平皇考公命仲宣

障

𐎶𐎵

旅 董

其寶璽 (AB)

飛

散盤

<2927>
虎△ 淮
子 蘭
2

四世堂

𧇖

召伯

<1372>

𧇖

𧇖

召伯

<1373>

𧇖

𧇖

𧇖

<0671>

𧇖

𧇖

情 𧇖

立衣位里裏

𧇖

𧇖

<1414>

𧇖

𧇖

<0656>

史趙轉易錫弓矢虎盧

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

<0668>

官嗣

𧇖

王退側虎臣

𧇖

𧇖

孫詒讓曰說文

𧇖

虎文也象形

又

𧇖

𧇖

𧇖

段若膺

山獸之君从

𧇖

𧇖

虎从人虎足象人足也

古文作

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

攷金文師虎散作

𧇖

然虎彛作

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

作

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

下則象腹背足尾形皆不為人足此與許書篆文古文咸不同

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖

𧇖


𧇖

𧇖




𧇖

𧇖

雖較之原形已有省變然相去猶不甚遠也（名原上八至九頁）





林義光曰說文云虎从虍从儿虎足象人足按古作師寰橫視之

象形說文云前虎文也象形按即虎之偏旁不為字（文源）

高田忠周曰按說文前山獸之君从虍虎足象人足象形古文作此皆有誤虎字元以為虎首斑文下作象身足

尾也與人字豪無涉許氏依小篆以為攷據遂有此誤又二古文从鹿虎豈與鹿相係耶並為傳譌者矣（古籀篇九十一第一）

頁

商承祚曰說文虎山獸之君从虍虎足象人足象形爾古文虎亦古文虎案甲骨文作金文毛公鼎作師酉饒作

皆象虎形後整齊之為字秦公餗則與篆文同汗簡引作𧇧乃合二為一恐是誤寫又此兩字从𧇧乃鹿頭非虎頭疑為鹿之古文或从鹿之字而誤入于此（古攷四七頁）

斯維至曰案詩書均見虎臣周禮謂之虎賁氏其職文云王在國則守王宮國有大故則守王門大喪亦如之案此與無惠鼎所見甚合銘云官鬲王遑側虎臣𧇧字不識遑或即貞字貞正也貞側猶言左右此虎臣殆即王之侍衛之類此外亦有參與戰爭者如師寰餒左右虎臣征淮夷是也孟子盡心篇王之伐殷也革車三百兩虎賁三千人國語楚策秦虎賁之士百餘萬與師寰餒之虎臣亦合（中國文化研究彙刊七卷一。頁兩）周金文所見職官考

高鴻緡曰按金文有



字見代七

！簠文又有



字見代七！簠文與虎字甲文俱象巨口利齒文身長尾之形

而虎為虎首之變形非文字也說文立虎為部首誤故凡說解

以為从虎之字實皆从虎省也（字例二篇七三至七四頁）

佳王令

命

南宮伐友虎方之季

（大14）

虎匱熏裏

（大25）

虎匱

熏裏

靈力若虎

（大45）（大2）

彪

0632

𧇖

彪
毛
吊
盤

<2903>
口 毛
姬 叔
寶 朕
盤 彪
氏

𧇖

彪 部
戈 伯

<3106>
彪 無
之 部
用 白
戈 伯

^a
𧈧

𧈧

毛公鼎

<0680> 𧈧許上下若
𧈧字与三方

^b
𧈧

秦云

𧈧

<1382> 𧈧事使
𧈧又夏

<3012>

𧈧才在

〔上〕

林義光曰說文云𧈧易履虎尾𧈧𧈧恐懼也一曰𧈧虎也从虎
京聲按𧈧為𧈧虎未知所據本義當為恐懼从虎所懼者也古

作𧈧毛公
〔文源〕

^a 高鴻緡曰吳清卿曰易震來𧈧𧈧釋文引馬注𧈧𧈧恐懼也履

𧈧𧈧終吉馬注亦云恐懼也𧈧許即𧈧𧈧𧈧𧈧之意許𧈧聲

相近王靜安曰易震來𧈧𧈧鄭注𧈧𧈧恐懼貌許許猶𧈧𧈧也

近人讀𧈧許二字無重文謂𧈧許猶邪許于囑也此為動詞有

抗舉之意。縉按競許二字無重文。為動詞。極是。但謂有抗舉之意。則未之前聞。兩字實為相反之兩動詞。競為倣懼。許為嘉許。競許上下若否。于四方。即凡對於邦國之上下。臣僚順於朝廷者。嘉許之。逆於朝廷者。倣懼之。競許連文。猶言勸戒褒貶獎懲也。〔毛公鼎集釋八二頁至八三頁〕

〈大50〉
競事縉要

<p>𣥂⁰</p> <p>比鼎 禹儀</p> <p><0670>⁷</p> <p>西史使 攸衛牧新言曰</p>	<p><2098>⁷</p> <p>叔殷 𣥂[△] 叔作</p> <p>𣥂^m</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p><1407>⁷</p> <p>旅 𣥂[△] 旅 𣥂[△]</p> <p>𣥂ⁿ</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p><1485>⁷</p> <p>王南征 𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p>	<p>𣥂⁰</p> <p>殷 𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p><1401>⁷</p> <p>殷 𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p>𣥂^k</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p><3003>⁷</p> <p>旅 𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p>𣥂^l</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p>	<p>𣥂⁰</p> <p>命 𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p><1256>⁷</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p>𣥂ⁱ</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p><0532>⁷</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p>	<p><1392>⁷</p> <p>冊 𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p>𣥂^t</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p><2925>⁷</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p>𣥂^g</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p><2836>⁷</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p>	<p>𣥂^a</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p><0674>⁷</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p>𣥂^b</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p> <p>𣥂^l</p> <p>𣥂[△] 𣥂[△] 𣥂[△]</p>
---	--	---	---	--	--

𣥂^p
𣥂^q
𣥂^r
𣥂^s
𣥂^t

鄭統仲
𣥂
<1279>
寶毀 (A.B.C.D)
𣥂^u
鄭統仲作

𣥂^x

城統遺
生𣥂

<1199>
城統遺生
𣥂旅毀

𣥂^u

鄭統
仲鼎

<0577>
莫鄭統中
仲余心哉

𣥂^y

義鼎
統吊大

<0523>
統叔大義
𣥂陣鼎

𣥂^w

吳方契朱統
詩載驅作朱鞞

<2444>
朱統鞞
虎宣懷

𣥂^x

師允
𣥂

<1385>
朱統鞞
𣥂新

𣥂^y

朱伯
𣥂

<1380>
朱統
𣥂新

𣥂^y

吊叔旅曰
叔鑄行𣥂

<0547>
鮪治姪作
遺叔吉父作統
王姑旅𣥂

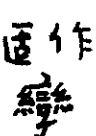
<0745>
統中仲
季氏子綏作𣥂

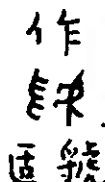
寶壺

<2974>
齊侯乍統
孟姬良女寶壺

阮元曰。朱號即朱鞞。號郭二字古通用。詩載驅毛傳。諸侯之路車有朱革之質而羽飾。〔續古卷五。三十五頁。吳興〕

林義光曰。說文云。號虎所攫畫明文也。从虎。孚。按號為虎攫。無

他證。當為鞞之古文。去毛皮也。古作。號文公作。號叔作。變

作。號叔从虎。象手有所持。以去其毛。凡朱鞞諸彝器。以號

為之。〔文源〕

高田忠周曰。按說文。號虎所攫畫明文也。从虎。孚聲。今依此諸

文字。从虎。从爪。从支聲也。古文雖支。又寸皆通用。此號殊非从

孚。爪者覆取也。即虎攫之意也。又按號字。段借託名。票識字。書

君。鞞亦惟有若號叔傳國名。正與銘意合。公羊傳以郭為之。或

以郭為之。郭號通用。故鞞古文以為象形。从號聲也。〔古籀篇〕

九十一第五頁

馬叙倫曰倫檢說文虢虎所攫畫明文也從虎孚聲然虎所攫
畫明文也詞義不通當有譌脫孚聲亦非以倫討論孚爰一字
詳疏而虢字頌鼎作𠩺頌𠩺作𠩺季子白盤作𠩺𠩺叔孟作
𠩺殆無從孚者已侯鐘有𠩺字容庚疑虢字從此象白𠩺𠩺字
吳式芬釋虢倫謂皆虢之省文虢蓋從虎爰聲爰從爪爰聲故
𠩺字徑從爰得聲說文謂爰從又卜聲然倫證得爰爰一字爰
從又几聲几乃伯也執爰之爰本字而𠩺之初文也以金甲文
從爰之字證得𠩺之象形文實為𠩺清代儀仗中有之嬉劇中
武士所持之錘即其遺制持儀仗中之𠩺柄長而𠩺亦長而細
嬉劇中之錘則柄長而𠩺巨北方倂𠩺形為骨都促之成投轉
聲成度周禮司市凡市入則胥執鞭度守門注度謂爰也爰即
𠩺之省文度為𠩺之借字廣雅釋詁度杖也亦借度為𠩺古書

皆以殳字為之其實殳為打之初文方言五今江東呼打為度可證也甲文作𠂔或作𠂔𠂔中之𠂔即𠂔也作𠂔者省耳古讀殳如度度音定紐定竝同為濁破裂音度音轉為撲說文撲挨也申鑒桎梏鞭撲以加小人鞭撲猶鞭度則撲即殳之轉注字也支音本如撲在竝紐轉滂紐為普木切耳支雖不從卜得聲而書言扑作教刑則古音自與卜同卜𠂔則同為清破裂音卜音封紐𠂔音見紐也左昭元年會于𠂔穀梁作會于郭說文章度也郭從亭得聲此亦可為𠂔從支得聲之證(刻詞一二五頁至一二六頁𠂔叔尊)

陳槃曰復次西周彝器有奠𠂔中鼎者彼文曰奠𠂔中仲念戕用𠂔作皇且祖文考寶鼎子=孫=永寶用小校二又有奠𠂔八一

中殷者彼文曰奠虢中乍寶殷

貞五三二
周三六

此奠虢仲殷商周彝

器通考以為厲王時器奠虢仲即虢仲盨蓋之虢仲字體亦相

似彼盨蓋銘云虢仲以王南征伐南淮夷與後漢書東夷傳云

厲王無道淮夷入寇王命虢仲征之不克相合再以無異殷證

之知南征在十三年今本竹書紀年云三年淮夷侵洛王命虢

公長父征之不克疑脫十字

同上通考葉五四參金文辭

虢仲

則東虢公是也蓋淮夷侵洛東虢首當其衝故王命率師征之

耳東虢而稱奠虢者蓋虢之初祖始封虢其地與今鄭縣接鄰

滎陽虢之東境在今滎澤縣西南

鄭地之一部分殆旋復為虢

十七里東距鄭縣不過二三十里所併或本益封因並食其邑故曰奠虢矣又邢國一稱奠井即

鄭邢此則懿王時周公後邢國也亦因兼有鄭國之邑故並系

以鄭

詳下參案國君由于益地或遷居而有二氏自古固有其

例商曰殷商

大雅大明自彼周

佚周書作維武王既歸

周楚曰楚荆或曰荆楚

荆非貶辭別詳

杜曰唐杜

別詳下壹樊

曰陽樊

別詳下柒拾樊國

田敬仲之後曰齊田

齊策趙求救於齊田侯又韓氏請救於齊田侯

大夫亦然吳公子季札初食延陵稱延陵季子繼食州來稱延

州來季子

襄三十一年昭二十七年左傳

是也以此例之則奠號奠井二辭之

由來亦可知也

譌異一册六。至六一頁

張曰昇曰按說文云號虎所攫畫明文也从虎𠂔聲殺注云各

本衍聲字今正𠂔在十五部號在五部非聲也𠂔部曰𠂔五指

𠂔也虎所攫畫故从虎𠂔會意殺氏去聲字是也然金文不从

𠂔而从𠂔馬敘倫謂从虎𠂔聲亦非林義光謂號即𠂔之古文

是也彝器朱號即詩經之朱𠂔號象一手執虎一手持兵去其

皮毛𠂔从革郭聲乃後起形聲字

虢姬姓左傳僖五年云虢仲虢叔王季之穆也虢仲封東虢而虢叔封西虢兩周金文辭大系攷釋云「東虢其分枝為北虢漢書地理志云北虢在大陽東虢在滎陽西虢在雍西虢金文稱軾虢有軾虢仲段出于鳳翔可証北虢金文稱虢季氏如虢季子白盤虢季子組壺其証也單稱虢者當即東虢(張日昇述)

王令命毛白伯受虢軾公服大6朱虢大25鞞大14鞞大22王乎呼虢仲入右
何何大25朱虢鞞鞞大49虢姜乍作竄墮段「虢姜其

萬季鬻書

唬

唬 說文所無唬

字从此已侯鐘

<0015> 已侯唬

鐘

唬

唬 司上

<1116> 唬 司上

鐘

徐同柏曰唬古文作唬此唬即唬之省（从古卷十八頁周紀

矣鐘）

吳大澂曰唬从虎从卜與古文畏字同意許氏說畏鬼頭而虎

爪可畏也古文作𤝵亦作𤝵畏从卜象以卜禦鬼形𤝵亦从卜

象以卜禦虎形疑即古虔字虔有敬畏之意見龍則龔見虎則

畏此虔共之義也𤝵為虔之籀文此其省文與憲齋二冊八頁



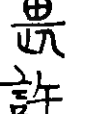



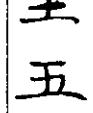
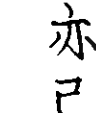
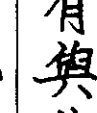

已侯鐘

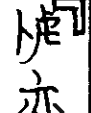
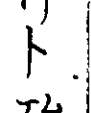

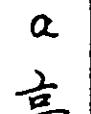

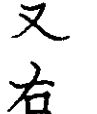
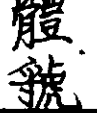

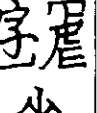
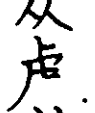


孫詒讓曰金文又有从虎从口字如紀侯鐘云已侯𤝵𤝵寶鐘

又口司土敵云口司唬𤝵寶尊敵二字皆不可識今以畏从口

證之疑□即虐之古文从卜者即許注所謂反爪之省金文宗周鐘亦有虐字作𠂔止作爪形而小變之小篆變為𠂔於義亦尚可通以相參證小篆□字實當作𠂔與虐下正同傳寫整齊之變畏下反爪為一下止與說解不相應足知其非也（名原下九頁）

孫詒讓曰案𠂔字从虎从卜考後司土啟云□司土𠂔作寶璽啟𠂔字亦同（據古二）舊並闕釋今攷卜疑當為爪之省後孟鼎畏字作𠂔毛公鼎畏字作𠂔（據古三）此从卜與彼畏字偏旁同說文由部畏从由虎省鬼頭而虎爪可畏也又虎部虐殘也从虎爪入虎足反爪入也是虐畏並从虎爪此𠂔當即虐字（餘論卷一第四至五頁紀侯鐘）

^a 强運開曰人己疾鐘吳憲齋釋虎字未塙運開按說文虎
殘也从虎爪人虎足反爪人也又按說文畏篆許氏說惡
也从由虎省鬼頭而虎爪可畏也古文今攷孟鼎畏天畏
公鼎敢天疾畏均變爪為與此篆左半之
相同可證正象虎爪形从與从爪無殊定為古虎字可以
無疑古籀三補卷五第四至五頁

^a 高田忠周釋亦己疾名也其作殆占之然畏字
所从形亦有與此似者知亦同又右省虎作為略體
字亦有此例知此篆為上文省無疑矣然小篆析虎形以為
字从所原可知耳此篆舊釋為為虎劉云字皆誤古籀

篇九十一第一四頁

參閱 3155 條 王獻唐說

張日昇曰按字从虎从卜說文所無徐同柏謂𧢲之省吳大澂疑古虔字孫詒讓釋虐謂卜為爪省金文畏作𧢲可證容庚謂𧢲字从𧢲諸說並有可商𧢲金文从爪从攴从虎會意畏象鬼執仗之形非从虎爪金文𧢲皆人名其義不詳

𪛗

麒麟說文所無

麒麟爵

<1822> 麒麟作寶
尊義

方濬益曰：𪛗从虎从巨，巨為耳之異文。（綴遺卷二十二、二十八頁）
施爵

吳大澂曰：从虎从耳，許書所無。（憲齋二十三冊三頁）
麒麟爵

統

統

說文所無孫詒讓謂即皋字以虎皮

之甲統由即甲冑也 韋氏鼎與戈統冑

<0671>

飛戈統皋

冑冑

206717
畫統一

孫詒讓曰金文紀錫兵器有甲冑虞彝云易錫衣

甲之冑冑之異文冑冑之

詳古籀拾遺

干戈是也白襲鼎則云口戈冑冑之冑之冑又云矢百

畫冑一貝冑一案校文義甲冑二物相將不宜偏舉白襲鼎

以冑與冑同錫盂鼎以畫冑與貝冑同錫則亦必與甲同物

矣攷冑字从虎从么从本古字書未見以形聲推之蓋當讀

為皋舊釋為綬或為冑並誤其義則為虎皮冑甲亦即莊十一年左傳之

皋比杜預注云皋比虎皮孔疏引服虔注據樂記倒載干戈包

之以虎皮名之曰建皋為釋今禮記作建皋鄭注讀為鍵皋云

兵甲之衣曰褱二字古多通用

管子兵法篇有褱章疑亦即褱之變體

說文本部

从白本會意實兼𧰨本聲此褱从本與彼聲類同蓋實虎皮包

甲之正字而褱則褱韜之通名皋則同聲之段字爾因其用虎

皮故从虎其从幺者疑从糸省甲衣亦以線縷縫綴之也

又疑

為白拓本模黏誤何為幺形

古蓋本有此字而字書挽之孟鼎𧰨字亦當

即此字右从虎甚明唯左本形摩滅不甚可辨要以白𧰨鼎證

之必是一字少儀說獻甲云甲若無以前之則袒褱奉冑是甲

必有褱與冑同獻凡賜子亦必三者相兼故兩鼎並以皋冑

同錫明說皋可以𧰨甲互相證覈足以決定矣名原下二十七頁

孫詒讓曰畫𧰨與冑同錫當亦戎衣之名攷伯𧰨鼎亦以𧰨

冑同錫兩文互勘此𧰨與𧰨皆从虎必是一字伯𧰨鼎𧰨字舊

無釋吳榮光釋為綬吳大澂釋為號云鄴之借字說並不塙審
按篆文^𧰨字从虎从么又疑當从白撫拓不審遂成⁸形惜未
見拓本也从本形甚明析竊疑當為皋之古文說文皋从本从
白蓋兼諧本聲左傳莊十一年蒙皋比而先犯之杜注云皋比
虎皮孔疏引服虔注舉樂記倒載干戈包之以虎皮名之曰建
皋為釋今禮記作建橐鄭注讀為鍵橐云兵甲之衣曰鍵橐伯
冑鼎之統蓋即皋字謂以虎皮包甲統冑即甲冑也此辨右从
𠂔字畫不全似亦本之壞字畫皋蓋以虎皮為皋又加以畫與
彼鼎正同少儀云甲若無以前之則袒橐奉冑是以甲與人必
有橐以包之明錫皋則必兼有甲故與貝冑同舉伯冑鼎之錫
統冑亦猶虜彝云錫甲冑矣

餘論卷三第五六至五七頁五鼎

郭沫若曰『畫鞬与貝冑同錫。孫詒讓云當亦戎衣之名。伯晨鼎亦以鞬冑同錫。鞬与鞬皆从虎。必是一字。孫疑為皋之古文。云左傳

莊十一年蒙皋比而先犯之。杜注云皋比虎皮。孔疏引服虔注舉樂記倒載干戈包之以虎皮。名之曰建皋為釋。今禮記作

建橐。鄭注讀為鍵橐。云兵甲之衣曰鍵橐。伯晨鼎之鞬蓋

即皋字。謂以虎皮包甲。鞬冑即甲冑也。……少儀云甲若無以前

之。則袒橐奉冑。是以甲与人必有橐以包之。明錫皋則必兼有甲。

故与貝冑同舉。伯晨鼎之錫鞬冑亦猶虞彝云錫甲冑矣。古論

三案此疑至有見地。唯孫所見二器銘乃據據古本摹本。故于

字形有所未諦。本鼎銘鞬字。拓本左旁雖稍漶漫。諦字確

是牟字。當說為从虎報省聲。伯晨鼎之鞬則是从虎从系本

聲。說文本讀若滔。与報橐同在幽部。皋亦當从本聲。蓋本幽部

字轉入宵部者也。𢇛字最古，必為鍵橐之橐之專字。𢇛字稍後，乃𢇛之異作。橐出引伸，𢇛則假借字也。（兩改三十八頁小字）陳夢家曰：𢇛字从𠂔从虎，孫詒讓疑為𢇛之古文（古籀餘論 354）¹⁵⁶左傳莊十：蒙𢇛比而先犯之。杜注云：𢇛比虎皮。正義引服虔注：舉樂記倒載干戈，包之以虎皮，名之曰建𢇛。今本作建橐，為釋左傳僖廿八：胥臣蒙馬以虎皮，則虎皮可以包干戈，可以蒙馬，可以為甲衣。建或从革。說文以為戰弓矢者，方言九以為所以藏弓。樂記鄭注以為是干戈之藏。李善注鮑照擬古詩以為所以盛弓。廣雅釋器以為弓藏之名。建𢇛之𢇛，廣雅釋器作橐，亦以為弓藏。說文以為車上大橐。左傳昭元：釋文以為弓衣。僖廿三：釋文以為受弓器。杜預注以為矢房。檀弓注以為甲衣。少儀注以為鎧衣。樂記注以為兵甲之衣。如此可知建與𢇛同類。

都可以兼為藏弓(或兵甲)之器與鎧甲衣是以皮革為之所以
金文从虎文獻或从韋管子兵法篇舉韓章則載食而駕藏弓
器與鎧甲并名韋猶函為矢房又為鎧甲此器之韋从虎是皮
革所制稱之為畫則上有文繪叙在弓矢之後則為弓矢之藏
是皮革之囊故可以包可以袒(少儀)可以垂(左傳昭元)此器之
韋从韋聲說文說一曰讀若𡗗音與韋近(金選二一八至二一
九頁西周銅器斷代小孟鼎)

𧈧^a

𧈧^虎 𧈧^貝 𧈧^人 𧈧^鼎

<0724> 王作 𧈧^子 𧈧^鼎 𧈧^虎 𧈧^貝

林義光曰說文云𧈧貝分別也。𧈧^虎對爭貝讀若回按𧈧謂

二人分貝對爭如兩虎古作𧈧^王 𧈧^鼎即貝之譌。貝與鼎古

字則字或从鼎。𧈧^鼎字鼎字或从貝。 (文源)

參閱 2180 條高田忠周說

金坐

四
人
金

廿七年四

<3.17>
 寧子為
 廿七年
 金四△

22727

四△
合作尊義

林義光曰說文云𠂔飯食之用器也象形與豆同意按古作𠂔

孟 辛 父 曷 作 𠂔

洹子器孟
字偏旁


亦作宜

魯大司徒
孟字偏旁

象四有所感形

與血字相混(文源)

L

胡吉宣曰說文皿飯食之用器也象形篆作公鼎直从口

甲文作與之同或从作魚陽對轉蓋為最簡之

象形 田則兼象編製之條紋 丌則兼變為有足之形 𠂔象反

緣之狀或象兩耳與今流傳銅簠之形正合

文科研究所輯刊第二冊二二五頁釋箋

高鴻縉曰說文𠂔 飲食之用器也象形與豆同意讀若猛武
永切

按𠂔為飲食之器豆為食肉之器其下皆有駁跗惟豆有蓋𠂔
有耳不同𠂔本事器之名故有形可象後通為凡器之稱字例
二篇一三一頁

伯 孟

(3005)
 尊子孟
 伯作寶

于
于
于
于

孟鼎

<0676>
 王才在字周令命
 今余佳令命
 女汝
 孟
 孟
 孟
 孟

詔
炊
又
可
敬
傲
品
維
德
聖
經
令
命
女
子
重
井
二

五

王令 王令 王令

型乃嗣且祖南公通通通通通對王休

王²
王

孟公望
 孟公望

𡗗

主 號
吊

旅 統
孟 叔

王

孟 孟
 (3004)
 鍾 孟
 孟 孟
 孟 孟

于 𠂔

大鼎

<0666> 用乍
 巳白伯 倣刺考
 孟目鼎

壺

孟 窗

(3008) 鄒王季東之孫宜桐作
 鑄人孟夏受未
 編火

𡗗

西魯元

<2957>
 元 魯
 乍 大
 飲 簡
 于 徒
 西

𠂇^k

白公文

<3006>
 乍旅
 孟△

𠂔

王子申
畫

7> 王
子
申
作
嘉

𠂔

齊良 靈

<1806> 7
 壹月
 壹日

<3
嬌干
女
西

壹萬

世濟

(2974)

齊侯乍媵冢口孟姜盟于孟
按此字應見於<1975>齊侯匜二

天全

郤公鼎

<0651>

都公平侯
自乍作陳金鑑

等

蘇公作王

<1150> T

蘇公作王

𠂔

養疾鼎

人
杏
鼎
人
于

<0429>

之
飲
百
計

(A)

牌

默戾之孫鼎

人目
人目
人目
人目

<0443>

陳 之 日 西 鼎 子 4 L

<0013>

薪佩成口口告曰王口孟呂口口伐鉞方孟或又口口口口口口

<0013>以口口船其船口口大口口口陽其口口孟
<0677>孟呂多

206777

孟多

乎口我征孟拜頤首口翼進卽大廷孟告勳口卽立位
伯口口告于孟居口大口侯甸口口孟征孟于居口口

口進賓王乎呼口口口孟呂區入王令命賞賞孟口口口口口

一

阮元曰：蕭古文或从皿，亦見周市師鼎，或釋作盞。盞是蓋之俗字，且自漢以後，銘分蓋器，商周款識無之，不可從。（積古卷七、二十六頁王子申盞蓋）

方濬益曰：積古齋款識釋為盞，蕭謂蕭古文或从皿，意為盞，故同類之物，今以下一器證之，字皆从考，不从羊，當是盞之別體異文。（綴遺卷二十八、三頁王子申盞蓋）

劉心源曰：盞从皿从羊，阮釋蕭是，即它器作盞者，奇觚卷十八、二四頁王子申盞（四）

高田忠周曰說文𠂔飲器也从𠂔𠂔聲大徐作飯器也方言𠂔謂之盂蓋从于聲字皆有大義盂必當為大器𠂔之義也(古籀篇二十二第四頁)

人高田忠周曰按𠂔即𦰩字𦰩又作𦰩合𦰩𦰩為𦰩形亦从𦰩聲與作盂同廣雅盂盂也知盂盂同類銘意云作盂及盂與下文云作壺盂同阮氏云𦰩古文或从𠂔亦見周市師鼎或釋作盂盂即蓋之俗字斷非古籀補釋盂為長並辨之(古籀篇二十二第五頁)

人高田忠周曰按从斗所以酌入亦會意又或別有𦰩字从𦰩聲𦰩為逸文矣(古籀篇二十二第五頁)

○高田忠周曰按此字从皿釭聲釭亦于聲故也或云从皿从金于聲亦通然下文从采聲此亦當从釭聲又按經傳孟字借釭為之儀禮既夕兩敦兩釭注釭盛湯漿又禮記玉藻釭履蒹席注浴器也此皆孟字轉義而當知孟器有極大者由是觀之孟字或當有从朽作盞者耳但孟者有大義與芋同意古籀篇二十二第五頁

陳夢家曰𩺰此字从鼎(貞)从于乃是一種特殊的鼎名亦見于以下各器

孟鼎 大鼎 商周 78 三代 4.33.1

奠錡 都公平侯鼎 三代 4.23.1

鐸釭鼎 宋君夫人鼎蓋 考古圖 121

釭鼎 王子吳鼎 考古圖 119

鼎 獸侯之孫陳鼎 商周 97

大鼎是西周之器。此處的孟是形容詞。其餘各器是春秋器。于已成為名詞。這些鼎都是有蓋附耳而深腹的。和蔡的大鼎相同。它可能是形制較大的一種。特鼎于有大義。方言一于大也。方言十二茅大也。爾雅釋詁字大也。廣雅釋詁一夸大也。玉篇引說文齊楚謂大言曰訐。稱大鼎為于。可能是南部諸國的方言。

蔡器的三種鼎單獨的大鼎稱于。成組的有蓋鼎稱鼎（貞）它們在形制上是相近的。故知于與鼎的分別。是單個與成組較大和較小的分別。（金選三二九至三三三。頁壽縣蔡侯墓銅器）薛尚功曰攷古云鼎字。書所不見。然以愚觀之。鼎旁作于。乃鈎省。言作銅鈎鼎耳。古人銘識多以三兩字合作一字者如

晉姜鼎之西夏鰭圓寶鼎之十有三月之類是也款識卷十
第一〇二頁王子吳鼎

盃

盃从金

右里盃

<3013>

右里
啟金

高田忠周曰按文曰右里啟金吳大澂引傳右里故甗者是也
抑盃甗同字盃謂所以盛故从皿而甗从瓦甗从金又與俗字
从石作碗並皆取于所製器質也造字之意似異而實無異(古
籀篇二十二第六頁)

高田忠周曰按說是說文甗小孟也从瓦殳聲段氏注云孟者
飲器也方言曰孟宋楚魏之間或謂之盃盃甗同俗作碗愚私
謂字从皿者義取于器之用也从瓦者義主于器之體而古者
器皆質故多用瓦故字从瓦後世貴美故多用金字亦改从金
其亦略者用木字又變从木如槃字作盃又作盃盃之盃或
作顓作顓皆是同一例耳西字作盃作鉈亦同然許書甗盃別

出又見血部(古篇篇二十九第一五頁)

成

威

不

吊家文匡威字重見

成

又禾子良
又重

<2832> 用威
省西

成

史免
匡

<1433> 用盛
稻梁

威

威季
土重

盛

曾伯
盧

<1446> 用威
稻梁

<2784>

要鄭
右重

威季
土重

張日昇曰按說文云盛黍稷在器中以祀者也从皿成聲

文作𡗗从成與金文同成成兩字每有互易如頌簋成周之成

作成而甲戌之戌作成李孝定謂盛之朔誼為滿與益同誼盛

為形聲益為會意甲骨文字集釋
頁一七〇五
彝器銘中皆用作裝載義

滿之稱乃其引申義也



盥

仲利文

<0706> 仲利文
作盥



成用鼎用
作文乙盥

<0617> 用作文
乙盥



或从鼎之方者
趙鼎

<0636> 趙用作
文辛寶陳齊鼎



呂鼎

<0649> 用作
寔盥



富長

<0313> 富長
寔盥



戲伯

<0738> 戲伯作
饒盥



釐鼎

<0347> 釐
寔盥



甲鼎

<0312> 甲作
寔盥



姬

<0703> 姬
寔盥



高

<0702> 高
寔盥



伯

<0744> 白文作大
姬



高鼎

<0272> 高
寔盥



仲

<0374> 仲
寔盥

𩺰

穆公鼎

<0659> 用作寶盥

𩺰

或公妻 賜盥鼎

<0250> 賜盥

𩺰

吊鼎

<0343> 叔盥 宗盥

𩺰

禾盥 鼎

<0461> 禾子無盥 寶盥 寶盥妻盥

𩺰

白 鼎

<0462>

白 伯 六 受 臣 旗 寶 障 妻 盥

𩺰

中鼎

<0260> 中 仲 盥 鼎 盥

<0400> 應叔作寶尊 齊鼎

<0567> 師 其 作 寶 齊 鼎

<0644> 齊 五 益 六 新 半 新 四

分新坪

𩺰 阮元曰 齊 齊也 字从鼎者 凡从貝之字古每从鼎 鼎古貝

字也 齊有二義 周禮小宗伯辨六盥之名物注 六 衆謂六

穀 是齊作衆字解也 說文云 齊 黍稷在器以祀者 是齊作

盛字解也 周禮 人云 榮門用瓢 齊 杜子春注云 齊 盛也 鬲

為盛黍稷之器。故曰齋。（積古卷七、二十三頁戲伯鬲）

以吳榮光曰齋不見說文。齊盛非鼎。實此齋之通假。說文不收是也。龔定盦



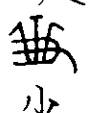
齋應作𩇛。非齋字。且齋說文云黍稷器。烏能通假乎。吳子苾




（筠清卷四第二十三頁周罔鼎）

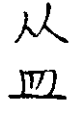


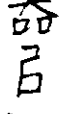
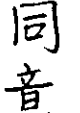

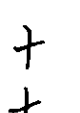
以吳式芬曰。許印林說。薛氏鐘鼎彝器款識有王伯鼎一名王伯盥。其銘云王伯作寶寶鼎。末字篆作𩇛。薛釋為齋。又云考諸周禮雖有掌玉盥之官。然形制訖無所考。以其方而有四足。與諸方鼎悉類。故附之於鼎云。此器形制如何。瀚未之見。叔均標曰鼎。知其器固鼎也。說文盥。黍稷在器以祀者。大小徐本皆同。本不作器名解。韻會引之作黍稷器。所以祀者。始解作器名。稽諸經典。

周禮甸師春人大宗伯小宗伯外宗禮記禮運詩采蘋豐年凡言盥皆解為梁之借字惟九嬪贊玉盥注云王盥王敦受黍稷器與韻會引說文義合然即以為器名亦是黍稷器與鼎異用小篆从皿則可古文从鼎恐不其然王休嘯堂集古錄於王伯鼎釋為齊鼎二字瀚案周禮司尊彝鬱齊醴齊盎齊故書齊為盥鄭司農云盥讀皆為齊和之齊說文鼎三足兩耳和五味之寶器也然則齊與鼎連文正齊和之義王釋是也又薛書有趯鼎一名趯盥其銘云作乃文考父辛寶尊鼎确是一字或疑即鼎之異文鼎以和味故加皿於上下體象形上體會意亦通而要非盥字（據古卷一之三五頁中自父鼎）

c 徐同柏曰今齊鼎二字合文與盥和鼎鼎屬齊鼎與齊鼎同義（以古卷七二十五頁周應叔鼎）

尸吳大澂釋妻皿曰揚鼎文曰錫妻皿鼎古妻字本从齊石鼓文字當从妻得聲此从省文也許氏說婦與夫齊者也後世改从巾而从齊之義廢矣（古籀補七十頁）

劉心源曰字上从乃齊妻字說文齊部齊妻等也从齊妻聲心源曰為古文齊字石鼓文吾于原（齊）從齊妻可證

禮郊特牲壹與之齊終身不改故夫死不嫁即此从齊从妻之義說文妻下云婦與夫齊者是也郭（說文）黃即齊黃益可證齊妻為齊也从齊妻从仍是說文齊黍稷在器祀者也乃齊盛字鼎非其用當是鼎从與从同意（奇觚卷一十七）

頁叔鼎

○劉心源曰鼎說文未收吳子苾引徐籀莊說云易序卦傳注鼎
所召和齊劑生物成新之器也召鼎仍是鼎字心源案此字器
刻中婁見字既从鼎當是鼎名或即鼎參與才聲同爾雅釋器
圜掩上謂之鼎郭注鼎斂上而小口說文鼎之圜掩上者玉篇
小鼎也林鼎云作宗𠩺从齊妻从皿即盥字而其銘云作則
是器名矣（奇觚卷二五頁趙鼎）

孫詒讓曰案𠩺舊釋為盥字而讀為盥吳大澂則釋為妻𠩺
二字說文古文今攷𠩺當為盥字說文齊部盥等也从齊妻聲

即此字石鼓文齊字作𠩺所从偏旁亦即此字皿當从吳清卿
釋自為一字舊讀並誤（餘論卷一第一頁錫盥方鼎）

高田忠周曰按盥訓黍稷在器以祀者又周禮甸師以共盥盛
注盥盛祭祀所用穀也此字之本義主于盛穀故从皿也引伸

當為盛黍稷器名周禮九嬪贊玉盥注盥玉敦受黍稷之器也
可證其器或似敦或似鼎無常形也故器似鼎者字亦从鼎盛
周文字固从鼎耳又按盥字或从鼎作𩰫𩰫字或从皿作盥古
文皿鼎互通用字也古籀篇二十二第八至九頁

P 高田忠周曰古籀補分皿字唯收𩰫形云妻字蓋未察篆形也
此从皿齊聲即盥字異文也齊妻古音同部固當通用說文盥
黍稷在器以祀者也从皿齊聲古祭祀黍稷盛以簠簋簠簋字
皆从皿與盥字从皿均是同意鼎和五味之器祭祀之重物也
銘云盥鼎其義甚顯矣古籀篇二十二第八頁




C 郭沫若曰本器乃所謂方鼎而自銘為齊鼎此外器形之可攷見
者如博古圖之王伯鼎銘曰王白乍寶齊鼎長安獲古編之揚

鼎銘曰。揚。盥。鼎。善。而。吉。金。永。之。叔。遣。盥。銘曰。弔。戠。乍。宮。白。淒。
季。瑟。盥。銘曰。季。無。乍。宮。白。寶。賻。盥。白。六。辭。盥。銘曰。白。六。辭。乍。
新。寶。賻。盥。均。是。方。鼎。永。鼎。盥。盥。盥。盥。自。是。一。字。淒。乃。段。借。字。
也。圓。鼎。銘。無。作。此。字。者。知。雖。鼎。屬。而。別。為。一。類。鼎。之。有。永。鼎。猶。殷。
之。有。盥。也。善。亦。同。於。方。鼎。均。別。名。為。永。盥。以。次。于。鼎。甚。有。見。地。今。從。
之。盥。字。說。文。謂。黍。稷。在。器。以。祀。者。大。小。徐。本。皆。同。信。如。此。解。則。是。
以。盥。為。次。米。而。韻。會。則。引。作。黍。稷。器。所以。祀。者。段。氏。從。之。則。正。是。
器。名。周。官。多。見。玉。盥。之。名。鄭。玄。於。九。嬪。職。文。贊。玉。盥。下。注。云。玉。
盥。玉。敦。受。黍。稷。器。與。後。說。合。此。外。則。大。抵。說。為。次。米。之。借。字。然。如。大。
宗。伯。之。奉。玉。盥。與。九。嬪。文。同。例。小。宗。伯。之。辨。六。盥。之。名。物。與。辨。六。
彝。之。名。物。辨。六。尊。之。名。物。相。對。為。文。自。應。同。是。器。物。今。有。器。銘。
可。徵。此。字。已。不。成。問。題。且。足。証。玉。敦。之。說。亦。有。誤。敦。乃。圖。器。並。

有整圓如球形者俗稱為西仙鼎與盥之為方鼎判然不同又
盛黍稷之說亦有可疑蓋古者殷盛黍稷盥盛稻粱于彝銘
已有明徵殷制甚古盥則在方鼎絕跡以後逮宗周中葉始出
現二者正相替禪則方鼎蓋以充盥之用也攷之周官如甸師
掌帥其屬而耕耨王藉以時入之以供齊盥盛又春人掌供米物
祭祀共其齊盥盛之米盥盛者齊盥之所盛也據此足知齊盥之所
盛實為稻粱而非黍稷（兩攷二十九頁至三十頁厚趙齊鼎）

柯昌濟曰盥劉幼丹先生以為即古齊鼎字是矣才齊聲轉說文齊鼎

之圈掩上者从鼎才引詩曰齊鼎及齊鼎韓華三七頁且子鼎

吳闓生曰齊吳以為鼎之初字象三足在火上案此字中从
齊則是齊鼎也鼎之初文有諸形中象鼎實有

七以調和之(古文卷一第一。頁且子鼎)

○陳夢家曰西周初期自稱齊鼎的多是方鼎而此器實是鬲形疑假借為鼎說文以為鼎之圜掩上者从鼎才聲爾雅釋器以為圜弁上者郭璞注以為鼎斂上而小口戰國時有一種款足鼎圜掩上小口而有蓋當是从此形式發展而來的三代^{5/162}箸錄一鬲而稱齊鼎猶薛氏^{9/100}誨鼎自銘寶鬲鼎(本文第42器下)鬲鼎可能是齊鼎之類(金選二四六頁西周銅器斷代尹姑齊鼎)
^m馬叙倫曰倫按齊鼎即說文之齋字從鼎從皿鼎皿皆盛器也(刻詞二七頁尚鼎)

^p楊樹達曰盥字从皿妻聲乃盥之或體字也說文五篇上皿部云盥黍稷器所以祀者从皿齊聲尋妻與齊古音同說

文十一篇下雨部云、霽、雨止也、从雨齊聲、又云、霽、霽謂之霽、从雨、妻聲、按二字音義皆同、實一字也、許君誤分為二耳、古訓通以齊訓妻、說文七篇上齊部齊妻字从齊妻聲、而訓為等、實齊之加聲、旁字、此皆齊妻二字古同音之證也、盞與盞同从皿、而齊盞為同音、其為一字、顯白無疑、釐鼎云、釐作寶齊鼎、此銘云盞鼎、猶彼云齊鼎也、季金盞鼎云、季金盞作宮伯寶尊盞、以盞為器名、又其明證也、且盞為方鼎、而此器形方、故以盞鼎為名、吳大澂釋盞為妻皿二字、孫詒讓謂妻即妻字、皆誤、（積微六十八頁）

楊盞鼎跋

陳直曰、齊字說文所無、說文古籀補云、齊鼎小鼎也、案此字多見於鬲、見於鼎者凡三、趙鼎、釐鼎、尚鼎是也、見於鬲者為白次父

盧

盧

嬰次盧

<988>

王子嬰次之

庚燎盧

<1445>

歐王才在射盧

強運開曰香嬰次盧丁佛言容庚二氏均釋為盧字按从肉

从盧當為臚之古文(古籀三補卷四第七頁)

郭沫若曰盧字原銘本作盧從皿膚聲此固應釋為盧字

斷無釋盤之理然王氏按王據許書以盧為飯器則非也此

方器之不適為飯器一望可知關馬按關百益

由其形似之臆測器制似盤或盆而銘之以盧余謂此乃古人

難炭之鑪也許書鑪方鑪也从金盧聲今器為方器與許說

正合鑪字金文多作鑪如邾公華鐘玄鑪赤鑪曾伯震簋吉

金黃鑄均鑄字也。邵鍾玄鑄鑄鋁。邾公掙鐘玄鑄鑄呂。則以
鋁呂為鑄。鑄與玄為對文。與赤黃同例。乃用為黑色之意。鑄又

可作盧者。從皿從金。古字不拘。如盤可作𡗗。𡗗(伯侯父盤)盪可作𡗗。

(叔姑盪)盪可作盞。(右里盪)盪可作盞。(叔上盪)盪亦可作銳。(史頌盪)之類。

是也。漢人又省作盧。如菑川太子家金煇鑄。陽泉使者熏鑄。

齊安宮銅熏鑄。又蓋重九兩之熏鑄。均作盧。是可知鑄盧盧

鑄實係一字。鑄字其後起者也。(今人作爐)又其後起。至許書

之釋盧為飯器者。蓋假借之義。古書必有假盧為筥者。故許

氏云然。(青研一〇四頁至一〇七頁新鄭古器之一二考核)

張日昇曰。按說文云。盧飯器也。从皿盧聲。盧籀文盧。盧从皿盧

聲。容庚釋許書訓飯器之盧。郭沫若謂許訓非。是以嬰次盧器

形較之盧實方鑪之鑪鑪盧盧鑪實係一字其說得失參半
 金文盧即說文方鑪之鑪金文鑪即說文訓厝銅鐵之鑪容庚
 釋鑪非說文盧訓飯器乃筭之同音段借徐鍇本訓飲器此其
 本誼也彝器膚盧鑪諸文走下皆从盧盧為酒器載籍作盧
 从畱乃形誤籀文盧从囟亦囟西矢與囟形近致譌盧為筭盧
 盧一字盧盧同意猶盧盧彝器並為盧其薦血亦其薦也或
 謂血為後加意符以言其類亦通



盥 史盥鼎

<0407> 史盥文
史盥鼎



經典作淑善也
卯盥簋升人不盥

<1390> 不盥
淑



鐘 井人

<0056> 覲
且祖皇考



克鼎
<0675> 盥
心德



命公召
<2833> 康
盥

b 徐同柏曰盥讀若吊 (从古卷六、三十七頁周非殷)

c 方濬益曰盥下从皿阮吳二錄并失摹按盥字見辭氏款識秦

公鐘辭氏釋為盥阮錄卯敵銘釋從之今審此字上从叔不

从弔如辭阮二家所釋則此顯盥為稱美其祖考之辭與善夫

克鼎盥折厥德語皆不可通此字又从心作怒邾公華鐘曰怒

穆不隊于乃身邠沈兒鍾曰怒于仁義其誼并同蓋皆以淑為
誼古叔淑同字淑善也因思書費誓善敎乃甲冑敎乃干無敢
不弔以下文無敢不善言之則弔字當為淑字之譌又左昭公
二十六年傳王子朝告諸侯之辭曰帥羣不弔之人不弔即不淑
猶云不善之人耳據此知書大誥諸篇之弗弔詩節南山之不
弔昊天弔字皆當作淑蓋由古文叔作弔篆文弔作弔二字以
形相近而譌者也或謂余此論不免武斷余曰是有確據非鑿
空也莊子德充符曰斲以淑詭幻怪之名而齊物論曰其名為弔
詭此弔詭即淑詭之譌灼然甚明又周禮春官太祝六曰誅鄭
司農注引春秋傳曰孔子卒哀公誅之曰閔天不淑不怒遺一
老是先鄭所見左氏傳正作淑康成親見先鄭此注故於節南
山詩不弔昊天毛傳以弔為至箋云至猶善也不善乎昊天想

之也然不敢顯指經文為誤字則漢儒之慎而此一字遂歷二
千年之久佔畢之儒罕有知其謬者夫亦可歎之至矣猶幸司
農此注存於周禮獲為左證古誼不亡功莫大焉（綴遺卷一
十五頁至十六頁并仁鐘）

劉心源曰盥即淑从皿者說文淑拾也詩叔苴傳同即其取皿之義

疑盥為淑之異文淑淑通用耳叩敲菊人不益并尼奴鐘觀等
文祖皇考文義皆是淑辭氏款識盥龠鐘作亦亦盥字誤釋
盥也（奇觚卷二三三頁克鼎）

高田忠周曰按阮釋作弔妄甚劉云淑字實謂為淑字也然其
說無確據也但此字从皿从休尤明哲者而字書無盥盥此必
古字逸文疑从皿休聲也果然盥淑應通用說見淑淑兩字下
愚竊謂盥亦怒之異文怒古文亦作𠂔上形與此相同从皿所

以食養又宋字从未聲訓無人聲呶字从叔聲訓呶嘆也倣字从倣聲訓艸早盡也凡字从未聲者有空虛之義然則盃从皿

休聲休與未通當訓為飢也不敢忘斷存疑備參耳……

劉心源

云盃即淑从皿者說文叔拾也即其取皿之義疑盃為

異文叔字叔淑通用耳卯敦菊人不筮井厝鐘頤筮文祖皇考文義皆是淑辭氏款識盃鉢鐘作筮亦此盃字誤釋盃也。按

如劉說以叔為倣也倣淑亦通用字又說文皿部有盃字从皿弔聲訓器也不得其詳此或是盃字之譌弔叔古音通弔弔形亦近故誤乎然未可遽斷定姑盃盃兩存可謂妥當矣(古籀篇)

二十二第一九頁

<大50>

作作盃淑鉢(鐘)

盆

盆

曾大保盆

<3010>

目下作
咏盆

陳夢家曰鑒之小者為盆顏師古注急就篇說盆則斂底而寬
 上善100曾大保盆自名為盆而形與顏說同盆為小鑒所以其
 功用亦大同于鑒(1)士喪禮鄭注盆以盛水(2)喪大記沐用瓦
 盤士喪禮浴用巾正義引作沐用瓦盆喪大記又曰浴水用盆
 (3)士喪禮浙米于堂南用盆(4)周禮牛人注盆所以盛血周禮
 玉人注古者以盤盛血以敦盛食凡此盆為盛水器浴器均同
 于鑒

盛冰之鑒亦可以盤代替士喪禮士有冰用夷槃可也喪大記
 大夫設夷槃造冰焉周禮凌人大喪出夷槃冰所謂夷槃即尸
 槃古夷尸一字所以士喪禮注云夷槃承尸之槃既夕禮夷床

注云夷之言尸也。金選三二二至三二三頁壽縣蔡侯墓銅器。

須

須 不 須 器 名 斂 口 而 稍 圓

周 維 須 須 字 重 見

<1464> 周 維 作 旅 須

鄭 義 美

<1466> 莫

鄭 義 美

須

須

<1476> 須 旅 須

須

須

<1461> 人 行 須

義 作 旅 須

須

曼 龍 升

<1488>

曼 龍 升 義 作 旅 須

須

須

曼 龍 升 義 作 旅 須

<1489>

曼 龍 升 義 作 旅 須 (A.B)

須

須

<1450> 叔 倉 義 義 作 旅 須

須

伯 泓 其 須

<1494> 伯 泓 梁 其 作 旅 須

須

仲 義 義 作 旅 須

<1456>

仲 義 義 作 旅 須

須

南 比 須

<1497>

文 孝 東 公 須

須

統 仲 須

<1485> 作 旅

須

須

改 須

<1479>

改 作 朕 文 老 乙 公 旅 須


須

克 須



<1496>

用 作 旅 須



友 有 十 又 二

<1480>
 通
 鑄
 司

<1482>
 姪旅
 通
 叔作仲

延通
 <1483>
 延作通
 通
 走車
 子通
 通
 通



 通
 通


 通
 通

<1458>
 通
 通
 通


 通
 通


<1467>
 通
 通
 通


 通
 通

用
 (A.B)
 姪旅
 通


 通
 通

<1473>
 通
 通
 通


 通
 通

<1448>
 通
 通
 通

姜旅
 通
 通


 通
 通


<1491>
 通
 通
 通


 通
 通

<1451>
 通
 通
 通


 通
 通

<1457>
 通
 通
 通


 通
 通

<1463>
 通
 通
 通


 通
 通

<1481>
 通
 通

𧯛

𧯛 仲 𧯛

<1462>

𧯛 仲 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛

𧯛 𧯛

<1469>

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛 𧯛 𧯛

<1492>

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

<1487> 仲 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

<1471>

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

<1455>

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

<1447>

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

<1452>

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

<1493>

𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛 𧯛

21460 作遺簋。
21486 師趁乍櫛姬旅簋。

吳式芬曰徐籀莊說……簋字从木即古文杌周禮小史故書
簋或為九九之變从木則為杌矣。(據古卷二之二十頁至二
十一頁鄭邢叔簋蓋)

徐同柏曰簋字从木即古文杌周禮小史故書簋或為九九
之變从木則為杌矣。(從古卷八三十五頁周鄭邢叔簋)
方濬益曰按篆文簋簋二字均从竹儀禮聘禮夫人使下大夫
勞以二竹簋方是古有竹簋亦必有竹簋也此文與說文簋下
古文杌均从木是古又有木簋之證(綴遺卷九十五頁鄭井叔
康簋)

吳大澂曰平揚沂孫說簋从須从皿沐器也簋簋不飭不潔也
鄭義姜父簋古籀補二十三頁

強運開曰籀文叔倉父盥說文攢盥負戴器也从皿須聲容庚
云器名斂口而指圜宋以來定為簋容氏於竹部簋下僅引仲
義父盥一篆並云盥字重文盥以說文本有盥篆而未敢遽信
宋人以盥作盥之為當也運開按說文盥黍稷方器也从竹皿
𠂔𠂔古文盥从匚食九𠂔古文盥从匚軌𠂔亦古文盥段玉裁
云按盥古文或从匚或从木盥本以木為之大夫刻其文為龜
形諸侯刻龜而飾以象齒天子刻龜而飾以玉其後乃有瓦盥
乃有竹盥方因製从竹之盥字據此則盥實為後起字古時之
盥以木以瓦以竹初無范銅為之者是今所傳彝器之盥斂口
而指圜者實別一器製既不同決非盥也自宋人以盥為盥習

非成是延誤幾及千載故特為攷而正之



周貉盥省皿

段須為盥盆可證盥之不應讀亡盥音也』古籀三補卷五第六

頁

徐中舒曰王懿榮翠墨園語於黃紹箕說殷後跋云

自陳壽卿介祺一言而自宋至今之所謂彝者皆變稱為敦

自黃仲弢紹箕一言而自宋至今之所謂敦者又變稱為簋矣然則盥者又果何屬哉吾欲為之說而不得也

容氏殷周禮樂器考略繼此而為說云

盥之為器不見於三禮惟說文皿部盥檜盥負戴器也宋以來稱此為簋錢坫定殷為簋而於此仍以簋稱之故謂古人於簋盥二器多溷稱然盥盥二器其制各別且盥殷有連言

者如伯庶父盥云伯庶父作盥殷叔樂父盥云叔樂父作盥
殷尤足證二者之非一然其為用則大抵相同

容氏此說惟於盥殷之形製與文字嚴加分別而於盥之為物
依然無說余疑戰國以下之栴即盥之遺製栴之形橢匋齋吉
金錄載漢史侯家染栴及山都栴其製皆與盥近其證一說文
於栴下云盥也又於盥下云小栴也盥或從木作櫝盥作櫝與
櫝盥字同盥及櫝盥不見於經傳而說文屢稱之漢代必有其
物當為古語之僅存者疑盥即櫝盥之省稱或為飲器或為負
戴器要當以櫝得名其證二栴或作杯古音在之部古不音字
多與幽部孚音字通如罍或作罍罍愚或作浮思盥古音在侯
部古幽侯部字多相通故盥得與栴通其證三銅器盥殷連言
猶之杯圈禮記玉藻栴捲孟子告子連言盥之遺製為杯殷之

遺製為圈捲（圈捲皆從器圈得名捐銷盞盃碗皆其異文）其證四線此四證言之盥之為栝蓋無可疑（集刊第三本四分四八六至四八七頁陳侯四器考釋）

吳闔生曰盥金文皆作盥或省作須亦作𩇛𩇛。或疑盥為盥

器須即𩇛字其字象人盥濯須眉之形考卑匚云卑肇其作盥

帛以匚為盥帛則盥器之說似有據然以今所錄各器驗之寅

簋乃典制大文杜伯遲簋亦皆祭享之器而虢仲簋十有二皆

不可以為盥器也又有伯庶父作盥敦盥敦并稱而京叔簋則

稱饋盥其非盥器。明矣今仍從舊釋（古文卷四第四頁寅盥）

李孝定曰金文又有盥字習見作𩇛曼聲諸形為飲食

器名如克盥實當定云……用作旅盥佳用獻于師尹朋友婚邁

用作竇須。

克其用朝夕言于皇祖考皇祖考其數數熊熊降克多福……見
校經閣金石文字說文皿部盥檣須負戴器也从皿須聲漢書
卷九第四十一頁東方朔傳是竇數也師古曰竇數戴器也以盆盛物戴於頭者
則以竇數薦之今賣白團餅人所用者也按字在金文為食器
之名在漢為負戴器即當時俗語所謂竇數其義已有衍變就
字形言與甲文之盥金文之盥盥極為相近疑為古盥盤之專字
惟金文中已用此為食器之名又苦無他佐證姑附及之以俟
異日之考訂（集刊外編第四種九九二頁釋覺與沫）

𦣻

左關 𦣻 以金 以和

<3021>

左關 之 𦣻

𦣻

子金 子木

<3020>

𦣻 𦣻 𦣻 𦣻

𦣻

史孔 孟段 和 為 孟

<1940>

史孔 和 孟

方濬益曰後漢書戴就傳又燒鋌斧章懷注引張揖字詁鋌

刃也一切經音義曰鋌此古文奇字鑄又曰古文米鑄二形今作

鈔或作鋌同方言市宋魏之間謂之鑄說文米兩刃市也从木

象形宋魏曰米也或作鈔从金从弓段若膺大令曰米鑄古今

字也高注淮南曰市鑄也青州謂之鑄釋名鋪插也掘地起土

也或曰鑄鑄剗也剗地為坎也高劉皆作鑄米字亦作鋌吳越

春秋夫差夢兩鋌殖吾宮牆太宰嚭占之曰農夫就成田夫耕也

公孫聖占之曰越軍入吳國伐宗廟掘社稷也

濬益

按諸書訓

解皆以鍤為田器耒耜之屬無有言為量器者得此可補古義之闕畧（綴遺卷二十八二十一頁左關鍤）

吳大澂釋鍤曰（金）古器名其制似半匏而有流文曰左關之鍤與陳猷釜子木子釜二器同出膠西靈山衛古城十鍤所容不滿一釜殆亦陳氏之家量與陳介祺藏器說文無此字（古籀補八十四頁）

劉心源曰鍤說文作𠂔云兩刃缶也从木以象形宋魏曰𠂔也重文作𠂔云或从金从𠂔（亦作𠂔）五瓜切玉篇鐸胡瓜切鐸釜也𠂔

同鐸廣韻𠂔兩刃鍤也鍤鍤釜鐸同鍤是鍤𠂔𠂔同字皆謂鍤也吾聞陳氏得此釜及鍤於膠西靈山衛古城鍤形如半匏有流銘曰左關之鍤倍為飲食之器博古圖宋君夫人鼎銘曰𠂔鼎𠂔与鼎連文其非鍤也明矣（奇觚卷六三六頁子木子釜）

高田忠周曰『按廣韻鋳釜比鋳即莽之段借字段氏玉裁說莽字亦作鋳吳越春秋夫差夢兩鋳殖吾宮牆大宰嚭占之曰農夫就成田夫耕也玄應曰莽古文奇字作鋳李賢引何承天纂文張揖字詁作鋳鋳又鋳之俗承天改吳為吳因又改鋳為鋳耳非張揖有鋳字也此亦為莽之段借也今以此篆證此古別有鋳字許書偶遺耳而古者多借為莽字故玄應謂為莽之異文也然鋳亦段借為鋳字實為鋳也集韻鋳鋳山名出金可作刀以切玉列子殷湯篇鋳鋳之劍是也蓋其本字作昆吾見子虛賦作鋳作鋳皆屬段借也』(古籀篇十二第二三頁)

高田忠周曰『按說文𩺰調味也从皿禾聲此篆从皿實从皿一者指事也五味在中也如此而初可見調味之意也又禾為

嘉穀調味者也。故為含滋液。見春秋說題辭。又和為相應也。唱和也。調聲也。又龠為樂曲之調。然則龠味盃三字音同義亦相近。故經傳或借味為盃。詩烈祖亦有和羹是也。和羹可酌也。故此等諸篆以禾字兼拘形以寓意。（古籀篇二十二第一三頁）
高田忠周曰。按盃亦鑄器也。故从金鼎者。味五味之寶器也。故从鼎。然唯从金鼎以會意實鼎義耳。故此存禾聲以分別。晚出

異文也。（古籀篇二十二第一四頁）

馬叙倫曰。說文作盃。從皿。而甬。皇父敦作龠。伯角父盃作龠。伯盃盃作龠。金文亞形中多箸。目形。說文。盃。調味也。廣川書跋引作調味器也。倫謂說文之例。止訓器也。調味器也。本作器也。調味者也。蓋字林文。今本

說文非許慎原本，實字林附於說文。又經唐人習明字

科者所刪節之本。

詳疏證

唐人始刪為調味器也。後復經刪

如今文，則本名詞而似為動詞矣。王國維謂目驗盃乃

尊卣一類，蓋和水於酒之器，所以節酒之厚薄者也。倫謂

伯盃盃字從卣，酉之異文。金文卣字皆卣之隸變。

詳說

而借為酉。左傳廿八年傳注引李巡：卣，卣之罇也。釋文：卣

本或作攸。周禮鬯人：廟用脩。鄭司農云：脩，器名。後鄭





















云：脩讀曰卣。說文：卣，讀若攸。卣讀若酉，可證也。酉即今之










紹興酒罇。故李巡云：卣之罇也。卣為醞釀之釀本字。從卣

從米，會意。其聲即得於卣。卣即說文之酉，變為卣也。

金文多作卣。甲文其形至繁，大抵作卣。卣與卣諸形

金文之卣與甲文之卣同。甲文之卣為一類，皆從卣省。而

甲文則兼從中，其省者也。之蓋從鼎，其從中者乃從中聲，為本字也。詩及金文皆有一之文，即謂黑秣釀酒一也。釀則酒母也，以此可證之從之故，而王說為，呂時蓋猶有其器也。周宣父敦伯角父所從之及，皆是說文之重文作者也。蓋本象酒器之形，後以金屬所為而增金旁。（刻詞一二六頁至一一七頁女）

郭沫若曰王國維以為和酒之器，殊不盡然。金文从者，乃象意而兼諧聲。故如季良父，字作，象以手持麥秆以吸酒，則之初義殆即如少數民族之耳。（張家七頁伯庸父）

王國維曰盃見於宋人書中為最早。歐陽公集古錄已著錄一器。其銘曰伯玉穀子作寶盃。然古未嘗知有是器。亦未嘗有是名也。說文盃調味也。不云器名。自宋以後知其為器名。然皆依傍許氏之說。以為調味之器也。余觀漢陽端氏所藏殷時斯禁。上列諸酒器。有尊二。卣二。皆盛酒之器。古之所謂尊也。有爵一。觚一。觶二。角一。罇一。皆飲酒之器。古之所謂爵也。有勺二。則自尊挹酒於爵者也。諸酒器外。惟有一盃。不雜他器。使盃謂調味之器。則宜與鼎鬲同列。今廁於酒器中。是何說也。余謂盃者。蓋和水於酒之器。所以節酒之厚薄者也。古之設尊也。必有玄酒。故用兩壺。其無玄酒而但用酒者。醴者。謂之側尊。乃禮之簡且古者。惟冠禮父之醴子。昏禮贊之醴婦。醢醢及聘禮禮賓等用之。其餘嘉禮賓禮吉禮。其尊也。無不有玄酒。此玄酒者。豈真虛

設而但貴其質乎哉。蓋古者賓主獻酢無不卒爵。又爵之大者恒至數升。其必飲者禮也。其能飲或不能飲者量也。先王不欲禮之不成。又不欲人以成禮為苦。故為之玄酒以節之。其用玄酒奈何。曰。和之於酒而已矣。昏禮記婦人入寢門。贊者徹尊罍酌玄酒。三屬於尊。此和之於尊者也。周禮春官司尊彝。凡六尊六彝之酌。鬱齊獻酌。醴齊縮酌。盎齊浼酌。凡酒脩酌。鄭注。凡酒謂三酒也。脩讀如滌濯之滌。滌酌以水和而沛之。今齊人命浩酒曰滌。是脩酌用水也。郊特牲云。明水浼齊。貴新也。是浼酌亦用水也。此和之於酌時者也。和水於尊者。挹彼注茲而已。至於酌酒時以水和而沛之。於尊則已鉅。於爵則已細。此盎者蓋用以和水之器。自其形制言之。其有梁或盞者。所以持而蕩滌之也。其有蓋及細長之喙者。所以使蕩滌時酒不泛溢也。其有喙

者所以注酒於爵也。然則盃之為用，在受尊中之酒，與玄酒而和之，而注之於爵。故端氏銅禁所列諸酒器中有是物。若以為調味之器，則失之遠矣。（觀堂一三三頁至一三五頁說盃）

張日昇曰：按說文云，盃，調味也。从皿禾聲。郭沫若謂象以麥秆从器吸酒。王國維謂用以和水之器。郭說字形，王釋其用，並皆可从。大抵初民已知虹吸方法，以秆自尊皿中引酒。金文馥字所从音，亦有此意。盃之為器，有細長之喙，蓋即濫觴於麥秆也。盃與酒器並列，用以和水，較許說為優。盃或从金和聲。左關鉶，子禾子釜，並作鉶。从和，和即和木禾互用。金文屢見，如休或作休，曆或作曆，不勝枚舉。清儒釋誤，謬甚。（見）

益

益 五經文字云益說

益 益字林 益公鐘

<0020> 益公為楚 益公為楚

益

益 益伯

<1389> 益公至王命 益公征眉敖

益

休盤

<2922> 益公右走 馬休入門

益

畢鮮 畢鮮下皇祖 益公尊毀

益

益方

<2445> 用作朕文且益 益寶障彝

益

益乳為益 說文所無 是成庚鍾重十鈞十益

<3022> 重十鈞十 益

益

益 益目小器

<3038> 益 益目小器

<0644>

齊五益六鉞半鉞四分鉞坪(器)

<2151> 用作朕受祖益 益公寶障彝

方濬益曰說文益饒也从水皿水皿益之意也

依段氏注 補水字

此文益與

畢鮮敵同空首布作益皆古文从水消蓋象水在皿中半見

於外欲溢之形也本書水部溢器滿也从水益聲滿之誼與饒通意古只以益為溢後世始有溢字耳故其誼又為增為多為富為長為過為大為裕是其證也又言部謚行之迹也从言分四闕謚笑兒金壇段氏玉裁說文注據一切經音義及六書故所引唐本說文刪謚存謚改謚為行之迹也其說當矣今按五經文字曰謚說文也謚字林也字林以謚為笑聲音呼益反以此銘益字證之謚从古文益與謚為古今字是呂忱所據真古文特不審何故訓為笑聲後人既據之以改說文乃譌謚為謚又以謚為行之迹也謚為笑兒分為二字實則祖述字林而互舛者也段氏知其誤而不知其致誤之由今得此文為證昭然若發矇矣（綴遺卷一·二頁益公鐘）

孫詒讓曰金文益公鐘益作𡗗畢蕒𡗗作𡗗龜甲文云口申卜
出口日征𡗗亦益字也綜覈三文上皆从水省與小篆不同攷
說文部口从口从水敗兒又部谷从水半見出於口又部酋从
酉水半見於上竊意古文益字蓋从水半見與谷酉三字略
同凡水在皿中平視不可見至𡗗挹極滿乃敗見於上正是饒
益之意古文形意相兼義例至精小篆變从水不省則是水全
見將溢出血外不得長有其饒矣殆非倉沮造字之初悞也名
原下四頁

高田忠周曰按說文益饒也从水皿皿益也蓋皿可以盛也故
為多益之義此篆殆似八皿合形然益字所無此為益異文明
矣又按說文溢訓器滿也从水益聲或云益溢同字然顧野王
曰按爾雅溢盈也孝經滿而不溢者謂盈而出也說文皿器滿

也从水从皿。溢聲類亦皿字也。然古本說文水在皿上為益水。在皿旁為皿二字義自分別。由是即知此篆水形作𠂔者與會字同。𠂔下曰繹酒也。从酉水半見于上。蓋酉者尊也。酒久熟而將溢出也。故从半水而見其意。水在于皿而豐饒將溢。故从皿。从半水見上以見其意。造字之旨全同。又谷下曰泉出通川為谷。从水半見出于口。即知谷上作𠂔亦為同意也。然則益字作𠂔。𠂔却為異文也。《古籀篇》二十二第一四至一五頁。

林義光曰：《說文》云：益饒也。从水皿。水皿益之意也。按古作𠂔。𠂔𠂔中盛物八象上溢形。或作𠂔。𠂔𠂔鮮（文源）

周名輝曰：皿部益。歸年殷。益公。益公鐘。吳氏定為益字。

古文。今考定為畢字古文。

名輝案說文皿部云益饒也从水皿皿益之意也此兩文作益而畢鮮殷字作𣎵分明从儿从血或从儿从皿儿𣎵不同當非一字吳定之誤不辨可知惜近日容庚作重定本金文編猶承吳說定為益字惑不可解豈所謂目能見千里而失之眉睫者乎

吳子馨作金文世族譜推定益𣎵即畢字古文固可由畢鮮之祖稱益公有此實證足以堅樹此義尋說文八部云必分極也从八从弋而周禮考工記弓人云天子圭中必鄭注組約其中也讀如鹿車繹之繹八畢必古音同在至部詩七月篇云一之日觶發說文欠部云澤浹風寒从欠畢聲又云焮一之日澤浹是今本詩經觶或本作發許慎據本作澤浹字从角从諄字籀文為聲而諄字从孛聲字字从八聲是八畢同聲同義求諸

說文得其確證者也。然皿之後為畢者，殆皿為周初始封之地，名其後流分子孫，遂以畢字為之。猶陳國本字作陳，後在齊國別其字作墜，又轉為田氏字形，雖易而聲義不變，此當與之同例。歟？（古籀考卷上一。至一一頁）

周莒生曰：皿字舊釋益，益从水从皿，此从八从皿。說文夬部𣎵从大八，𣎵聲。周書曰：伯𣎵𣎵。古文𣎵字又𣎵部。𣎵殺牲，𣎵血从皿。从皿篆文从𣎵。古文从明。周宜𣎵。𣎵字作𣎵，月字在八字兩畫之間，去掉月字就是皿。八字是𣎵字省，也是𣎵字省，八分也。𣎵血就是飲血，分血而飲為盟。魯大司徒𣎵和子仲𣎵的孟字均从子从皿，亦是从盟得聲。故皿當釋盟。（文參一九五七第八期五三頁郿縣周代銅器銘文初釋）

楊樹達曰：益即益字。五經文字云：謚，說文也。謚，字林也。此益益一字之證也。（積微九十三頁，作伯段跋）

楊樹達曰：羅氏振玉云：此器銀質……銘曰：二益。殆亦古量器歟。今按羅說是也。儀禮喪服傳及既夕禮並云：歠粥，朝一溢米，夕一溢米。鄭注並云：二十四兩曰溢，為米一升二十四分升之一。釋文引王肅云：滿手曰溢。小爾雅廣量云：一手之盛謂之溢。經傳字或作鎰。銘文作益，與溢鎰為同音字也。（積微二五三頁，分府目量器跋）

高鴻縉曰：說文：俠，流也。从水，必聲。兵媚切。

徐灝曰：俠，流恐非。取俠士之義，多用俠為夾。上林賦：偏側泌瀝，蓋其本義也。

按金文有八皿字，象皿中淘物而分泌去其水也。字倚八（分）畫。

皿中盛水形由文八生意故託以寄分泌之泌動詞秦時另造
泌字變為形聲字例二篇三。四頁

唐蘭曰銘文記周王分土地給永的事情但王不在場傳達周

王的命的人是益公益公在銅器銘文裡是常見的有益公鐘

三代吉金文休盤同上十七卷十八葉和乖伯簋憲齋集古錄十一卷二十三葉銘文說

厥泉公出厥命意思是這次和益公一起出這個王命的人說

泉公與詞也虞書曰泉咎繇今尚是邢伯榮伯尹氏師俗父遣

書作暨泉陶泉有與或及的意思仲等五個人這五個人在銅器銘文裏都不是陌生的在趙曹

鼎三代吉金文存走簋西清續鑒甲編十利鼎三代吉金文存

師虎簋同上九卷師毛父簋嘯堂集古錄下豆閑簋三代吉金

十八師全父鼎同上四卷三十四等器裏有邢伯在敵簋嘯堂

錄下卷五康鼎三代吉金文存卯簋同上九卷同簋同上九卷

等器裏有榮伯尹氏的名字又見于敵簋在休盤走簋和師晨
鼎據古錄三之二都叫做作冊尹師俗又見于師晨鼎在南季
鼎三代吉金文存四卷二十四葉叫做伯俗父在卣鼎同上四卷二十一葉裏有遣仲這
些重要人物都是同時的因此這些器銘是可以綜合起來研
究的

益公鐘是屬於益公本人的鐘的出現較晚說明他不是西周
初期的人但他既和邢伯同時而邢伯是共王時人就不可能
是厲王以後的人有關益公的另外兩件銅器乖伯簋裏的文
武兩字寫作玖珣和康王時的孟鼎一樣說明它們的時代是
接近的休盤是二十年正月既望甲戌做的而西周中期的四
個王裏只有共王懿王在記載裏有二十年孝夷兩王都不到
二十年共王太平御覽八十四卷引帝王世紀說在位二十年
通鑒外紀引皇甫謐說二十五年懿王太平御覽作二十

十五年。孝王太平御覽引史記十五年。夷王史記正義引帝王世紀十六年。因此他應該是共懿時期的人。

從上面的分析，我們可以斷定永孟是周共王十二年冬天做的器，約在公元前940年前後（這是從共和元年為公元前841年，加上記載裏比較近似的共懿孝夷厲等王年數推算出來的）。（文物一九七二年第一期五九至六〇頁永孟銘文解釋）

大6 郭沫若曰⁵¹盆即謚或謚號也。裏石磬，口之配，厥盆曰鄰子。又自作造磬，厥名曰裏石，與此同例。號曰大政，乃祭器之名號。（文物一九七二年第九期十頁班殷的再發現，又參兩政二三頁班殷）

b-c 周法高曰⁵²，汜伯殷與休盤之盆，公當為一人。諸家無異詞。郭沫若云：「此器余初以文武字作玟珅，與大孟鼎同，遂擬為康世器。」

証據至為薄弱。今宋益公即休盤之益公仲即無夷鼎之司徒

南仲實宣世器也。年月日辰文字事跡與宣世諸器均無悟。兩改

一四七頁 案并伯殷文武作玟珽王作王休盤稱文者日丁皆

較早之證明故拙著英文本西周年代考 *Chronology of the Western*

中國文化研究所學報 案休盤佳廿年正月既望甲戌為穆王

二十年(929 B.C.) 吳其昌定休盤為穆王時器。麻朔卷一 頁三九 并伯殷

為康王時器。麻朔卷二 頁三六 柯昌濟定休盤為宣王時器。韓華壬 篇頁二 并

伯殷為穆王時器。韓華丙篇 三四頁 郭沫若定休盤。兩改頁一五二 并伯殷。兩改

頁一 為宣王時器。陳夢家董作賓。西周年 曆譜 定休盤為孝王時器。

白川靜定休盤并伯殷為夷王時器並為休盤與休殷。西清二 八三三

代六三 休乍父丁寶殷口。圖象 標識 為一人之器為鼓腹之兩耳圈

足殷項下有顧龍文近於仲官父殷。盧氏一三 通考二七七 器制非孝夷

期以下盤稱父丁為日丁兩者為一人之器

金文通釋一四六
休盤白鶴美術館

誌第二五輯
三〇〇頁

案容庚商周彝器通攷上册三三九頁云仲官父

殷(附圖二七七)高三寸口飾夔紋一道兩耳作獸首形銘仲官

父作好旅簋其用萬年兩行十字盧氏(圖十三)著錄列為西周

前期恭王以前可見屬之穆王極為允當

一九六九年陝西省藍田縣出土永孟云唯十有二年初吉丁

卯益公內入即命于天子唐蘭以為恭王十二年案唐氏定為

西周中期與余說合但定休盤為恭王二十年與余定穆王二


十年不同案唐蘭與余同定師虎簋佳元年六月既望甲戌


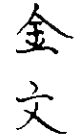

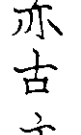


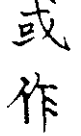


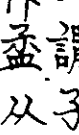
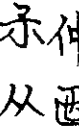


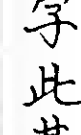
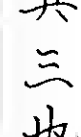
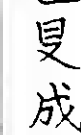


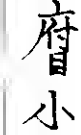
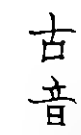
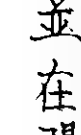
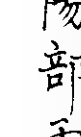
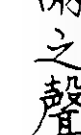
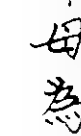


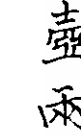

鼎佳王元年六月既望乙亥為恭王元年如據唐說二者在曆

譜上未必能相容而余說已照排入曆譜可以自成其說

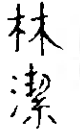
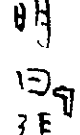
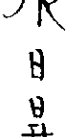
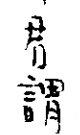
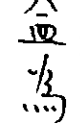

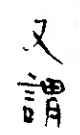
參拙著英

文本西周
年代考

張曰昇曰按說文云益饒也。从水皿。水皿，殺水字據注補益之意也。金文益字方濬益據五經文字謂說文謚字字林作諡，故知益為益之古文。然字林訓諡為笑聲，與行迹之諡似不必為一字。段氏於說文刪諡存謚，並謂諡乃呂忱所改，說較平實。益為溢之本字，甲骨文作，取水在皿中，滿欲外溢之意。金文益字毫無此象。楊樹達容庚等並从方說，誠可怪也。周名輝謂畢之古文高鴻緝釋泌象皿中淘物而去其水，周夢生釋盥謂分血而飲為盥，然旻成、戾鍾及少府小器並用益為重量之單位。釋畢釋泌釋盥皆不能通其讀。竊疑益為皿之異文，其證有三：皿血互混，金文屢見，即以此字為例。畢、鮮、盞即从皿，不从血。皿上之八

乃無意義之繁飾。篆文作金文作算。此其一也。篆說文謂亦古文金文或作其史頌此其二也。孟字白家父殷作盆。周夢生謂子仲之孟字从子从誤。其字作从亦子之繁也。孟字从盆。皿一字此其三也。貝成鍾及少府小器之盆當讀作兩。兩古音並在陽部。兩之聲母為。兩為。兩亦可相通。如麥之與來睦之與睦等是也。金文有兩字與同。誼然兩壺兩兩馬兩云云皆非重量單位。廣雅釋詁曰兩二也是也。說文二十四銖之訓乃借義。小器及鍾之盆亦讀作借義之

兩

林潔明曰張日昇謂為字。又謂少府小器及成鍾之盆當讀為兩。並非按來與麥通。經籍中國常見而睦讀。

皆讀之，無有讀作入者。則知在中古兩與血二字之聲母實無任何可通之確證，更不得逕謂上古音血兩二字聲母可

文文意莫不順適。吳成侯鍾及少府小器之益用為容量或重

<大6> 益⁷ 曰大政
 <大14> 用⁷ 乍朕皇文考益⁶ 伯 竊 殲
 <大24> 用⁷ 乍朕刺

且烈祖乙白咸金姬龠殷

望^a

嘯
戾
孟

(2975)

齊民要術
孟

𪛗

西 冬

<2982>

己
 盤
 般
 般

發 岳

< 2997 >

之
出

美
大

0261

客鑄餅

<2818>

匹君茲旂者其成公鑄子子血妃賸血壺

<2918>

齊侯乍
觶

寶林
萬

子皿
姜
白皿
般
盤

(2997)

蔡戾
續又
乍大子血
女姬
女嬭
鯀
出

1

王筠曰盥下云從臼水臨皿此順遞爲意而兼指事者也然筠



清館周仲子化盤曰自作盥盤
皆作反盤文二字其篆作盥盤
乃爲完


備上半白水之白乃沃盥之人之兩手也此奉匱之狀古匱字

作心乃不從匚而從水者其事主乎水也中央之火即心字

乃澡手之人之兩手也。下有皿以承其水。其事乃備小篆省下兩手。許君始以白為澡手者之手矣。（釋例一九〇頁至一九一頁）

吳大澂曰古盥字从水从皿从舛象二人共盥形。中子化盤。（古籍補二十七頁）

林義光曰。說文云。盥。澡手也。从白水臨皿也。按古作齊侯从水在皿中。上兩手象盥形。或作仲子从皿。手象沃盥形。（文源）

高鴻縉曰。前六。按字原倚丫（手）畫其於皿水中。澡之之形。由文丫生意。故託以寄澡手之意。動詞。周人變水形為水字。又增隻手為雙手。意自不殊。但可从白水皿中會意。後世承之。不知其初文為象形也。（字例二篇二八八至二八九頁）

（大43） 眞公乍作為子弔叔姜口盥壺。（大44） 慶弔叔攷作般。滕子孟姜

盥盤



盥 說文所無

杞伯盥

<3025>

杞白敏文作

杞嬖寶盥

a 吳式芬曰許印林說器似盆而銘作盥不見于說文蓋州林本
 裕益長萃篆有之以為即盥字集韻四宵出盥盥二字注云說
 文器也或作盥是萃篆所本疑說文本有此字而今逸之也說
 文訓盥為器不詳器之形制薛款識有秦盥龠鐘亦莫曉其義
 今此銘作盥則器為盥無疑矣說文銷小盆也廣雅銷謂之鉞
 說文鉞溫器也此器制似盆而銘作盥其鉞之異文乎古者制
 字召兆多互用說文鞞或作鞞又或作鞞籀文又作鞞其明證
 矣說文鉞一曰田器又錢鉞也古田器詩臣工序乃錢鉞奄觀
 鉞艾毛傳錢訓鉞正義云世本云垂作鉞宋仲子注云鉞刈也
 然則鉞刈物之器也瀚案此鉞乃假借字其正字當作鉞說文

鋁大鐏也。又引張徹說。鐏謂之鋁。說文。鋁。鐏也。廣韻。鋁。淮南呼
鐏。方言。刈鉤。江淮陳楚之間謂之鋁。此鋁正刈物之器。上古字
少。假鈔為鋁。毛公傳詩已然。故許氏于鈔下引一曰田器。以明
假借之義。于錢下即本毛詩傳為說。于鋁下乃特著鐏訓。使讀
者參互會通。知其孰為假借。孰為本義。此又召兆相通之一證
也。據此鋁為大鐏。亦借作鈔。鈔為溫器。又別作盈。鈔从金。謂制
田用銅也。盈从皿。謂飲食之用器也。亦猶槃之古文从金。籀文
从皿矣。（據古卷二之二五十一頁至五十二頁杞伯盈）

方濬益曰。按據古錄金文載許印林明經說。此銘曰器似盈而
銘作盈。不見于說文。蓋州林本裕益長萃篆有之以為即盃字。
集韻四宵出盃。盃二字注云。說文器也。或作盈。是萃篆所本。疑
說文本有此字。而今逸之也。說文訓盃為器。不詳器之形制。辭

款識有秦盃鉢鐘亦莫曉其義今此銘作盃則器為盃無疑
矣說文銷小盃也廣雅銷謂之鉋說文鉋溫器也此器制似盃
而銘作盃其鉋之異文乎古者制字召兆多互用說文鞮或作
鞮又或作鞮籀文又作鞮其明證矣說文鉋一曰田器又錢鉋也
古田器詩臣工序乃錢鑄奄觀鉋鉋艾毛傳錢訓鉋正義云世本
云垂作鉋宋仲子注云鉋刈也然則鉋刈物之器也瀚案此鉋
乃假借字其正字當作鋤說文鋤大鎌也又引張敞說鎌謂之
鋤說文鋤鎌也廣韻鋤淮南呼鎌方言刈鉤江淮陳楚之間謂
之鋤此鋤正刈物之器上古字少假鉋為鋤毛公傳詩已然故
許氏于鉋下引一曰田器以明假借之義于錢下即本毛詩傳
為說于鋤下乃特著鎌訓使讀者參互會通知其孰為假借
孰為本義此又召兆相通之一證也據此鋤為大鎌亦借作鉋

鈹為溫器又別作盃鈹从金謂制田用銅也盃从皿謂飲食之
用器也亦猶槃之古文从金籀文从皿矣潘益按印林此說至
當至確史記白起王翦傳方投石超距索隱超距猶跳躍也
是以超跳相訓又詩大東佻佻公子楚辭注作茗茗公子亦召
兆相通之證廣雅釋詁鈹盃也又鐫鬲鬲銷謂之鈹方言盃謂
之盃或謂之鈹銳此器似盃與盃銷等器同類盃之為鈹復何
疑乎綴遺卷二十八頁杞伯敏父盃

孫詒讓曰盃舊釋為盃說文所無竊疑亦當為盃與甲文字
同台上本从口琢畫敝有漫闕遂成口形蘇治姪盤舊作鼎誤治作
盃台亦作盃是其例也爾雅以甗為甗甗此器似盆許瀚說說文
云甗小盆也器形與甗亦正合但甗與甗甗並从瓦史記貨殖

傳集解引孫炎爾雅注亦云甔瓦器受斗六升此盥銅器則與彼異或古自有盥字說文偶失收耳名原下三二頁


^a孫詒讓曰吳引許瀚說器似盆而銘作盥不見于說文集韻四宵出盥盥二字注云說文器也或作盥疑說文本有此字而今逸之也案許說未塙今諦審此銘作盥其上从𠂔實當為台字右微有缺畫耳非从召也此器當為盥即甔之異文爾雅釋器云甔甔謂之甔郭注云甔甔小甔長沙謂之甔字亦作台史記貨殖傳鹽豉千合徐廣云或作台孫叔然云甔瓦器受斗六升台當為甔徐說甚塙列女傳魯臧孫母傳云飲小器投諸台亦即此說文瓦部云甔小盆也甔與甔同物是亦盆類故其器形如盆而字或从𠂔作盥矣餘論卷二第十四至十五頁杞伯盥

蓋

蓋 說文所無

靜蓋蓋

王昌與弟呂判 綏蓋蓋 邦周射于大池

高田忠周曰按古鑑篆文作劉心源云即𣎵字𣎵師謂糾師
 眾借為糾實為勾也今亦用鳩依此說文義可通然愚謂若作
 𣎵𣎵即是重𣎵與二𣎵之𣎵自異久有疑焉今依拓本如此即知
 非从𣎵𣎵而从𣎵尤顯古鑑係轉寫之誤明矣因再按了亦非𣎵
 字而即乃字亦明顯者𣎵即乃字籀文白𣎵敦姬𣎵母鬲又簋
 氏盤云𣎵淮皆此字也然則蓋是何字耶說文艸部固無蓋又
 皿部無乃字即知此為从皿乃聲者蓋蓋𣎵字異文說文齊蓋字
 金文作齊鼎鼎亦當以皿充之皿鼎均皆盛食之器故也又乃
 从乃聲乃乃同音通用耳說文𣎵鼎之絕大者从鼎乃聲魯詩
 說𣎵鼎及齊鼎毛傳大鼎謂之𣎵然𣎵此非銘義銘段借為乃也

說文扔搥也从手乃聲老子則攘臂而扔之釋文引也因也又引字林就也數也原也是也師亦借官為之師者爾雅眾也人也是也銘上文曰小子眾服眾小臣卒僕學射備此謂師也扔師者謂就成人材猶今義成將校士官于陸海軍大學之事此謂之扔師邦周也古籀篇七十六第六至七頁

蓋

說文所無方言梧也字亦作殘作醜廣雅釋器殘盃也玉篇盃盃大盃也又禮郊特牲注醜酒盃王子申盃盃

<307> 王子申作
嘉嫺

蓋

大府賈
鼎

<0375> 大府賈之
盃

阮元曰此器形如敦蓋銘曰盃或釋作殘非是殘與筭爵同

類安得有若是之大蓋乎玉篇云盃盃大盃也廣雅案殘盃

與敦碗同釋為盃此即盃字通俗文云盃或謂之盃盃即碗

也急就篇云楸杆槃案楮間盃顏師古注云盃似盃而深長

此盃失器存盃以盃度之器必似盃而深長其為盃敦同類

之物又無疑矣盃字作盃此銘合于通俗文是古文也(積古卷

七、二十六頁王子申盃盃)

^a劉心源曰阮元釋蓋為殘非琰即今仍依本字釋蓋奇觚卷十
八二四頁王子申蓋

^a高田忠周曰按琰殘同聲疑蓋為古文古別有此字或段借為
琰字今人所用杯蓋之字是也說文不收者蓋不見古傳正經
故耳徐鉉新附琰玉爵也夏曰琰殷曰斚周曰爵从玉或聲或
从皿蓋亦非有正據也玉篇曰玉爵也云云與鉉合又曰亦作
盞觥鈕氏樹玉云琰或作湔周禮量人注引明堂位夏后氏以
琰釋文云琰劉本作湔音同是古有作湔者玉篇所引說文乃
後人因新附增又鄭珍云按畢氏沅云古無琰盞醴三字惟漢
王君廟門碑束帛有琰始以琰代或以後更別盞醴二字以為
琰之異文古止有或字畢說是也因引明堂位以為證與鈕氏
同鄭知同補說云按琰之言淺也方言郭注盞最小栳是也說

文竹木之車曰棧是車箱淺露之名爾雅鐘小者謂之棧李巡注云棧淺也又虎竊毛謂之競苗競亦指淺毛言之疑古琰或亦止作淺棧倓等字取義相近也此說稍近然今見此篆明从皿从𠂔晚周固有此字也故今定為一字其義當為等爵之類从皿𠂔聲也或从玉作琰琰亦晚出古文耳但阮氏有疑于器形小大銘意實為盂盞並作之意也（古籀篇二十二第六頁）

盥

盥 說文所無方言數及也

秦之舊都謂之數 晉公盥

3.12

三西

盥 盥

唐蘭曰據古作晉邦盥從古作晉公盥壺文存作晉公盥近郭

沫若氏作晉邦盥韻讀

殷周青銅器銘文研

以為器名是盥而

非盥字以字例推之當為從皿奠聲之字盥從盥聲盥從今聲

聲在侵部與元部之奠聲遠隔且盥字許書云覆蓋也自來無

器名之說釋盥為盥者謬也郭氏又就器形而言以為伯戈盥

晉邦盥與庚午盥及吳王夫差盥等器並同制其言均極確當

說文盥大盆也今廬江劉氏有曾大保盆其形正與盥同尤可

為盥盥同器之証按盥者盥之本字象人盥其形於皿中之意

其皿盛水酒誥所謂人無於水盥當於民盥是也其皿因謂之

盥說文盥大盆也以其為盆而可以盛冰周官淩人所謂春始



治鑑鄭注謂鑑如甕大口以盛冰置食物于中以御溫氣者是也。以銅盆置月下可以承露。周禮司烜以鑒取明水於月。鄭注云鑒鏡屬取水者。世謂之方諸。今傳世有方鑑殆即方諸也。周文存四卷盆之絕大者可以浴。今傳世有攻吳王夫差監字亦四十二葉。

作濫莊子則陽所謂同濫而浴是也銅器之進化銅可鑑容因是而有飾於帶之鞶鑑由鞶鑑而進為漢代之銅鏡而監之為

器遂專於盆矣。監又稱盥者，容庚氏以為盥即甄字。引方言五
 瓶、甌、甔、缶、甗、甞、甠、甡、產、産、甤、甬、甶、甭、甦、男、甸、
金圖錄

頌齋居士
金圖錄

考釋 為証按容說甚是廣雅云甗甗也與方言同甗為甗甗而

鑒為盆者古尊字本作即象陶器時代之形底圓難平置
 故以物籍之則為奠字以手捧之則為𩰚字奠尊聲近相轉實
 一器也奠既即尊則本是瓶罍一類其後變而如盆耳（國刊第

四卷一期一一至一二頁晉公惟盥考釋

^a郭沫若曰字分明作盥以字例推之當為從皿尊聲之字非盥字也盥從𩇛聲𩇛從今聲聲在侵部與元部之奠聲遠隔且盥字許書云覆蓋也自來無器名之說釋盥為盥者謬也

釋盥為盥乃始於宋人呂大臨考古圖(卷五十一葉二)有伯盥饋盥

薛氏款識收其銘題作邛仲盥(卷十六)蓋銘云佳八月初吉庚

午(器銘無)邛仲之孫伯茂自作饌盥其眉壽萬年無疆子

子孫(自其字以下器銘亦無)永保用之彼字亦分明從奠作不得釋為

盥字顯而易見乃歷來金石學專家尤而效之沿以為定說此可怪異也

再以器形而言。伯盞與晉邦盞之別在有蓋與無蓋而同名之以盞則盞有有蓋者與無蓋者二種。其有蓋盞之存世者周金文存（卷四三十八葉）之庚午盞是也。案原銘本有器名。惜上體已泐。僅存下體之「」字。無蓋盞如晉邦盞之類者與吳王夫差鑑毫無二致。僅後者自銘曰御監（監即鑑之本字）前者自銘曰饋簋。於是世人遂分之為二類。此亦一僅重銘文而不重器制之流弊也。器制本相同而一銘曰盞一名曰監則知盞即是監。盞監之別蓋方言之不同耳。

鑑之為用。據周官凌人。春始治鑑。

（釋文云本或作監）

凡外內甕之膳羞。

鑑焉。凡酒將水之酒醴亦如之。祭祀共冰鑑。鄭注云。鑑如甕。大口。

以盛冰。置食物于中以禦溫氣。似此則鑑之為用殆如今人之冰櫃。以有蓋者為宜。伯盞饋簋即此類也。然古人亦以鑑正容。

在未以銅為鑑之前，乃鑑之以水。周書酒誥引古言人無於水監，當於民監。揆其制，當以監盛淨水而為之。此以無蓋者為宜。吳王夫差之御監，當即此類。今觀晉邦簋銘文中有整辭爾容語，足為余說之一鐵證矣。（青研一三〇頁至一三二頁晉邦簋韻讀）

〈大33〉

邛仲之孫白弋自作作饒蓋

𩺰

魚 說文所無

無教𩺰

1350

教金十鈞

而錫𩺰⁴魯⁴無

高田忠周曰按此字書所無當盧異文說文盧又從鹵聲而鹵或借魯魯从魚聲魚鹵古音同部盧亦當从魚聲也(古籀篇二

十二第一一頁)

郭沫若曰魚當是魯字的异文魯字下部金文多从口這不是口字而是器物之象形文與皿同意魯字本意即是滷以魚為滷實有器以盛之即為魯或𩺰凡滷之為物食之有味故引伸為嘉善視之則不免一塌糊塗故又引伸為愚蠢作為國名或姓氏之後原義和引伸之義都逐步失掉了(考古一九七三年第二期六九頁無教簋銘考釋)

張日昇曰按字从魚从𩺰說文所無高田忠周謂盧之異文非
是盧籀文盧从𩺰𩺰金文作𩺰𩺰由並𩺰之譌𩺰聲之說不可
據

𡗗^a

𡗗 說文所無

秦公盃 𡗗 文武

<1382> 𡗗⁷ 𡗗⁴

文武

孫詒讓曰

𡗗 薛釋為彬

呂無

翟釋為𡗗

此字形甚明哲然說文玉篇𡗗無其字翟謂即玉篇之給然給

訓跛義大無取竊疑此字當從𡗗省聲即說文𡗗字之異文蓋聲與𡗗聲古音同部

拾遺上六頁𡗗 𡗗 鐘

^a 強運開曰 𡗗 秦公敦咸畜胤士 𡗗 文武容庚 𡗗 有重文按拓

本並無重文又按說文盃覆也从皿大聲段注云此以形聲包

會意大徐刪聲非也今胡臘切其形隸變 𡗗 盃是盃字本非从

去矣然古鉢盃字有 𡗗 盃 盃者皆从去也又古去字 𡗗 盃 盃

盃等形此篆从走从去从皿盃亦如起之古文 𡗗 𡗗 越字从走

與足部之𡗗音義則相同以此證之𡗗亦古去字而𡗗即古盃

字盃訓為合盃文武即謂合文武也(古籀三補卷五第七至八

頁)

郭沫若曰⁷趙字羽隹者年簡史釋為趙謂即玉篇趙字孫詒讓云趙訓跛義亦無取它切疑此字當從蓋省聲即說文趙字之異文案趙說文云趙趙也又趙過怒走也義亦難適余意當是盃字方言五盃栝也秦晉之郊謂之盃郭璞音雅云所謂伯盃者也廣雅釋器亦云盃杯也王念孫疏証言太平御覽引典論云劉表諸子好酒造三爵大曰伯雅中曰仲雅小曰季雅雅與盃通此盃字當从皿趙聲趙則从走去聲去聲與足聲同魚部也趙々者當段為祛々魯頌駟以車祛々毛傳云強健也（兩攷二四八頁秦公殷）

于省吾曰秦公鐘秦公殷並有趙=文武之語孫詒讓云趙=文止趙辭釋為彬翟釋為趙羽隹謂即玉篇之趙然趙訓跛義亦

無取竊疑此字當巡蓋省聲即說文謁字之異文蓋聲與曷聲

古音同部拾遺郭沫若云余意當是盍字又云此盍字當从皿

赳聲赳則从走去聲去聲與足聲同魚部也盍者當段為祛

=魯頌駟以車祛祛毛傳云強健也大系攷釋按孫謂赳即說文

赳字之異文是也郭說殊誤盍字作盍者亦猶智君子鑑鑑之

作盍古文偏旁之部位惟施所宜非如今隸之固定不移赳从

盍聲與赳从曷聲一也爾雅釋言曷盍也惟說文赳赳赳也又

赳赳怒走也於此義亦不適赳=應讀為謁謁說文謁臣盡力

之美从言葛聲詩曰謁謁王多吉士按謁从葛聲葛从曷聲與

赳从曷聲聲母同詩卷阿謁謁王多吉士傳謁謁猶濟濟也爾

雅釋訓謁謁萑萑臣盡力也又謁謁濟濟止也注皆賢士盛多

之容止孫炎注濟濟多士之容止也按詩文王濟濟多士傳濟

濟多威儀也是謁謁與濟濟義相若說文以謁為臣盡力之美
美字係就威儀之盛言之上云咸畜百辟胤士此云謁謁文武
文武指百辟胤士之文士武士言之是謁謁正形容文武多士
容止之盛也（古雜五頁釋趨）

^a郭沫若曰趨字當即盍字許書作盍以為從血大案其字當
從皿去聲古文去作𠂔與皿相連則類從血大故小篆致誤也盍
從去聲猶𠂔從去聲趨則盍之繁文耳趨盍則猶赫赫（青
研一五〇頁秦公段韻讀）

朱芳圃曰孫詒讓曰竊疑此字當從盍省聲即說文趨字之異
文蓋聲與曷聲古音同部占端拾遺上九按孫說近是爾雅釋言曷盍
也古音曷與盍為匣紐雙聲韻亦術盍相近例可通用說文走
部趨趨趨也从走曷聲又趨趨趨怒走也从走吉聲考秦公

鐘秦公毀兩銘並云趨趨文武如釋為趨義不相適余謂趨
當讀為竭詩衛風伯兮伯兮竭兮毛傳竭武貌又碩人庶士有
竭毛傳竭武壯貌古人以武勇為美德故以趨趨形容之竭對
轉元變易為桓書牧誓尚桓桓鄭注桓桓威武也詩周頌桓桓
武王鄭箋桓桓有威武之武王魯頌泮水桓桓于征毛傳桓桓
威武貌是秦公鐘秦公毀兩銘之趨趨猶書牧誓詩周頌魯
頌之桓桓矣

竭又孳乳為乞書秦誓乞乞勇夫孔傳乞乞壯勇之夫說文人
部乞勇壯也从人乞聲一作屹漢書王康侯傳終日屹屹如滔曰屹
屹健作貌

號季子曰盤銘云超超子白與秦公鐘秦公毀兩銘之趨趨
文武語意全同其字皆从走作走含行動之義蓋威武由行動

以表現也。說文訓𨔵，𨔵為怒走。怒走與威武義相因。廣雅釋詁：「𨔵，怒也。又偁怒健也。是其證。」釋義：六四頁𨔵。

張日昇曰：按字从走从盍。孫詒讓釋作𨔵之異文。于省吾从之。𨔵，𨔵文武讀作𨔵。𨔵言威儀之盛。朱芳圃讀作𨔵，以武壯為訓。郭沫若釋盍謂字从皿𨔵聲。段作祛祛，強健之兒。按秦公簋銘始言「咸畜百辟胤士」，繼言「𨔵𨔵文武」，則文武當即指文武多士也。武壯強健，祇宜用於武夫；用於文士，則不可。于氏讀作𨔵，𨔵當視朱郭為優。曷盍一聲之轉。爾雅釋言：「曷，盍也。」強運開謂𨔵即古盍字。𨔵亦古去字，亦備一說。𨔵

<450>

𨔵
文武

𧀮^a
𧀮^b
𧀮^c

𧀮^d
𧀮^e
𧀮^f

大𧀮王在
𧀮^g
𧀮^h
𧀮ⁱ

<1376>
𧀮^j
𧀮^k
𧀮^l

𧀮^m
𧀮ⁿ
𧀮^o

大𧀮王在
<666>
𧀮^p
𧀮^q
𧀮^r

吳大澂曰𧀮^m从𧀮从米从皿米似米之異文國語敢歸之下執政注歸饋也論語歸孔子豚皇疏歸猶餉也當即此字疑饋之古文非女歸之歸大𧀮ⁿ(古籀補附錄八頁)

劉心源曰歸通饋見儀禮聘禮注史記周本紀集解論語先進陽貨微子釋文此从米从皿与饋同意又从𧀮合歸字為之也(奇觚卷十六十六頁大𧀮)

強運開曰𪛗𪛗𪛗𪛗𪛗均大散文王在𪛗依宮運開按𪛗依即
歸振春秋定十四年石尚來歸振周禮大行人歸朕以交諸侯
之福皆段歸為𪛗論語詠而歸歸孔子豚齊人歸女樂古文皆
𪛗𪛗𪛗从米猶从食饋食必以器故又从皿歸省聲饋既為古
文是𪛗乃籀文也𪛗（古籀三補卷五第九頁）

高田忠周曰𪛗古籀補釋為饋字云从帚从米从皿米似米之異
文國語敢歸之下執政注歸饋也論語歸孔子豚皇疏歸猶餉
也當即此字疑饋之古文非女歸之歸何牽強傳會之甚哉劉
氏古文審云此寢廟之寢說文寢从宀侵人侵从人又持帚若
埽之進又手也此从水皿帚即埽義从𠂔古文示字以此知𪛗
从示受乃古文禮字也此用為寢字劉攽為是但其解形有誤

此小即下文之𥽿亦米字尤明者从示取祭祀義也禋為精乞
感祥也从米皿與其義不合此斷非禋字也或是从米从示从
禋省聲未詳（古籀篇七十二第九頁）

ㄘ 柯昌濟曰𥽿疑古饋字周禮天官膳夫鄭注進食于尊曰饋士
虞禮特豕饋食注饋歸也聘禮歸饗餼五牢注今文歸或為饋
此字从米从歸省意即饋字（韋華一二七頁大鼎）

𩇛

鹽

說文所無

鹽

(2665)

鹽作之甲

寶尊

方濬益曰說文邑四方有水自邑城池者从从邑籀文作𡩶此

文偏旁从水从邑為變體(綴遺卷十一二十六頁鹽)

強運開曰𩇛鹽占運開按養訓熟食亦訓朝食食必以器故

或从血以輔籀文𩇛鹽例之知𩇛為籀文養字(古籀三補卷五

第九頁)

高田忠周曰按从血𩇛聲此當𩇛字異文說文食部𩇛字異文

作𩇛金文盛字或作𩇛古食𩇛兩部通用也𩇛可以盛𩇛食故或

从𩇛或云从血者𩇛字異文𩇛所以養老之意猶𩇛字从𩇛亦

可通矣要𩇛食𩇛二字固相通用也(古籀篇八十八第一九頁)

人

去

鄭去音目鼎

<0537>

鄭去音目生臣
壽母朕貞

鄭去音目生臣

高田忠周曰按說文人相違也从大𠂔聲初謂許氏說非此
去从大从𠂔會意金文公字作𠂔作𠂔此𠂔𠂔𠂔為𠂔大
𠂔則人相違耳其後沈思細按前考非是此𠂔亦𠂔異文𠂔下
曰𠂔盧飯器也以柳為之象形或作𠂔从竹去聲然作𠂔亦象
形也𠂔為容器形𠂔為蓋形壺字上形作𠂔缶字上形作𠂔皆
同意也又壺缶所从或省作人而金文𠂔亦有作𠂔者略相合
可證矣然𠂔字或作𠂔作𠂔又作𠂔最後變作𠂔又或作𠂔所
以字乳益多也然則人相違也者果何字義耶曰𠂔字轉義也
說文𠂔多畏也从犬去聲或作𠂔云杜林說从心蓋犬之性多
疑懼也人之柔弱怯懦者亦相似焉故移以謂人字亦變从心

抑心有疑懼不得不相違也(古籀篇二十二第一至二頁)

胡吉宣曰說文𠂔人相違也从大口聲案𠂔即口之別構𠂔象口之蓋形壺部曰大象蓋也皿部盍覆也大徐曰大象蓋覆之形皆其例也口覆以蓋則有隱藏之義故收藏曰藏去今字藏去則相違不見故段為來去字猶見來麥生而段為行來字也或曰𠂔出一聲之轉𠂔段為出也(中山大學研究院文科研究所輯刊第二冊二二四頁釋籒)

張日昇曰按說文云去人相違也从大口聲甲骨文作𠂔金文𠂔𠂔等字偏旁作𠂔與𠂔𠂔魯生鼎異形唐蘭謂口為𠂔則𠂔所从斷非𠂔字

業

說文所無

秦公孟保業去氏十秦

<1382> 保業去

楊樹達曰按業去字從古文業去蓋加聲旁字與罔字之亡隹字

之坐同去古音在模部得為古文業之聲旁者去聲之字如狹

劫皆讀入怙部業與狹劫音近去得為狹劫之聲旁亦得為業

之聲旁矣保業者書康誥云往弊求于殷先哲王用保人民多

士云亦惟天丕建保乂有殷君奭云率惟茲有陳保乂有殷康王

之誥云則亦有熊羆之士不二心之臣保乂王家詩小雅南山有臺

云樂只君子保艾爾後克鼎云天子其萬年無彊保薛周邦駿尹

四方宗婦殷云保薛鄩國晉邦蓋云余咸安亂士作為左右保

薛王國業與薛乂艾皆同聲銘文保業猶書云保乂詩云保

艾克鼎諸器云保薛也爾雅釋詁云艾相也凡言保業保

又保艾保辭者皆謂保相也。（續微四十三頁至四十四頁秦公段跋）

高鴻緝曰𠄎按此字書所無以其複文推之當有此字其義為保護保衛从人𠄎聲保護字从人𠄎猶之保傅等字之从人也其音當同又泥音諧又音者其聲母消失又韻變為一韵猶之叔韵變為寂韵戌韵變為幾韵也此字複體作𠄎金文亦失載其後加𠄎為聲符作𠄎者見於秦公鐘秦公簋文俱曰保𠄎秦即保又厥秦句法與書君奭巫咸又王家康誥用保又民多士君奭保又有殷康王之誥保又王家詩小雅保艾爾後相同與克鼎諫𠄎王家（讀為敬又王家）宗婦簋保𠄎鄴國晉邦盥保𠄎王國亦同惟𠄎為初字𠄎為複體𠄎則異文又與艾則通段字𠄎字从自（師字古文）从止（或从之）俱有行

動意師行所以衛國也辛聲辛聲諧入聲聲母消失而韵則陰陽對轉也(字例二篇一七四頁)

a 郭沫若曰業宋人釋業許書業字古文作𠂔與此近似此似從去聲去在魚部業在葉部近人魏建功以業為魚咸之入聲

原注云魏建功古陰陽入三聲攷(北京大學國學季刊第二卷第二號)魏分古韵為古純韵及陰陽入三聲純韵之語其陰聲為魚陽聲為咸為陽咸之入為破陽之入為亦業聲在破部(同刊三五〇葉)則業從去聲亦有說也(青研一五〇)

頁表示公殷韵讀)

<大50>
保業氏十森

林義光曰『說文云卹憂也从血卩聲按卩即人字見卩字條』

聲古作卹追（文源）

吳其昌曰卹卹一字追殷卹作卹邾公鋤鐘用敬卹盟祀之卹作卹邾公華鐘以卹祭祀盟祀之卹作卹其字皆正象有人鞠躬臨盆插血之形其義又正為盟祭祀祝時告質鬼神之誓則卹為插血而誓之意昭明彰顯（武大文哲季刊六卷一期二〇七頁金文名象疏證）

〈大24〉純卹周邦
〈大45〉虞虞卹卒死尸事女汝尊余于難卹虞卹
不易雁卹余于盟明卹女汝台以卹余朕身

𩇛

𩇛

𩇛

不口口口先書𩇛于世子之口
(2726) 口孫不口疑口𩇛𩇛

方濬益曰說文𩇛傷痛也从血聿𩇛聲周書曰民罔不𩇛傷心

此从血从二自與篆文微異(綴遺卷十二三十二頁益占)

林義光曰說文云𩇛傷痛也从血聿𩇛聲按聿筆也筆下有

血傷痛之意𩇛省聲(文源)

盃^a

盃 茲子乳為盃

金志鼎盃

0638 > 寗器韻
貞之盃⁴

林義光曰說文云盃覆也从皿大聲按即覆盃之盃本字亦象

物在皿中與皿同形非皿字大篆盃形盃^{葉韻}盃^{泰韻}盃^{難又聲旁轉}盃

轉為盃猶葉^{葉韻}轉為世^{泰韻}盃^{葉韻}轉為廢^{泰韻}也見世^條（文源）

張日昇曰按說文云盃覆也从皿大段注云此以形聲包會意

大徐刪聲非也大眾其盃與壺同例下从皿說文謂从皿無義

可說或謂从皿从一一者皿中物亦非古文字皿往往互混

盃字仲穀父鬲从皿盃字伯筍父盃从皿盃字金文亦从皿盃

从皿皿亦皿也隸書作盃从去盃志鼎盃作盃隸書亦有所本

也俗字作盃从合盃亦盃之譌變盃字古音在葉部盃盃盃盃

𡗗豐𡗗諸字从之得聲亦在葉部段氏謂从大聲恐非王筠說
文釋例謂𡗗為蓋之古文說文蓋苦也从艸𡗗聲然蓋古音在
祭部朱駿聲說文通訓定聲謂从艸从𡗗會意段氏於𡗗字下
亦謂艸部之蓋从𡗗會意

周法高曰王引之經傳釋詞卷四云𡗗何不也常語也字亦作

蓋禮記檀弓曰子蓋言子之志於公乎是也參俞敏論古韻合

帖肩沒易五部之通轉

燕京學報第三十
四期〇二六三「世」字條

蓋蓋條檀弓子蓋行

乎釋文云蓋依注音蓋胡臘反下同何不也高本漢修訂漢文

典(6429)認為在較早之時蓋讀𡗗在詩經時讀𡗗蓋與蓋音

義皆通

庚

1606
庚

高田忠周曰按說文、有所絕止、而識之也朱駿聲云按今誦書點其句讀亦其一端也、則當為古文曲字所謂讀書止輒乙其處也非乙乞字此說亦有理矣然許說恐非古義、唯凡點注之象今人所謂點畫是也不定其何形即指事故主字音字皆段以為其意也後人又用為、識之、而此文亦豎一之省略又或作、亦同矣(古籀篇三十第三〇頁)

馬叙倫曰檢說文主在、部此作、而舊釋主者以今說文、為有所絕止之義而史記有主癸之名也其實說文、部乃混吐沫之垂初文與炬燭之燭初文為一字其所屬主字乃燭、字之後起字以垂之初文與燭之初文篆文不別乃於、下加

鐙以明之。主乃鐙之初文。承燭之器也。若否則從垂之初文作
一者也。刻詞十九頁至二十頁一庚爵

高鴻緡曰說文一有所絕止一而識之也。知庚切。

又主。鐙中火主也。从主象形。从一。一亦聲。臣鉉等曰。今俗別作炷。非是。之庚切。

孔廣居曰。正譌謂一即古主字。象火炷形。小篆作主。上从一。下象燒鐙器。俗作炷。非。

按孔說是也。字原象炷形。甲金兩文均取王即旺字初文字。古體之所从。說文分一主為二字。而解一為有所絕止一而識之。似如讀書斷句之點失之遠矣。李敬齋並以燭為主。炷之後起字。說文燭庭燎大燭也。甚是。字例二篇一三四至一三五頁

--	--	--	--	--	--

3272(5.544-0664)

月

丹

庚辰 臤

<2731>

又丹一析

易錫貝十朋

林義光曰說文云曰巴越之赤石也象采丹井一象丹形按曰

形近井字故从井之字古或譌从丹尊彝字从井吳然丹字與作

井者古丹沙以析盛之庚贏尊彝云錫貝十朋又丹一析是也

析者截竹以盛物今鄉俗猶常用之口象析一象丹在其中古

作曰庚贏尊彝說文云彤古文丹按古作月無東鼎丹亦丹形

與彤形近字別（文源）

商承祚曰說文丹巴越之赤石也象采丹井一象丹形曰古文

丹彤亦古文丹案金文庚贏臤及鉢文作月與篆文合第二文

段嚴王皆云為彤之古文（古攷四七頁至四八頁）

^a 陳夢家曰說文丹巴越之赤石也漢書地理志上注丹赤石也所謂丹沙者也據梓材丹所以塗棟梁乃是顏料此處所錫之丹有可能作為婦女所用之脂粉（金選一七三頁西周銅器斷代庚嬴卣）

高鴻縉曰說文丹巴越之赤石也象采丹井。象丹形。𠂔古文丹。𠂔亦古文丹。都寒切。

按·象赤石形非文字片聲片古凡字凡字意為最括从二八聲此是凡非井𠂔字訓赤色从丹𠂔聲古亦借丹為赤色故𠂔可代丹並非𠂔為古文丹字也說解誤以片為采丹井鈔書者泥其說遂書𠂔為𠂔耳同字金文作𠂔从口片聲凡字从艸凡聲與丹之从·片聲可互參（字例五篇一四三頁）

彤

休盤

<2922>

戈調威彤

彤

白盤

<2925>

賜用

彤

表盤

<2924>

調戈

威

日

師

<0654>

矢至

日

無

<0662>

戈調

彤

彤

<0671>

彤

彤

彤

<1384>

彤

<1384>

彤

劉心源曰丹吳本作彤此作丹乃彤省說文丹古文作彤即彤字知二字通用此銘證之許說有據矣(奇觚卷十八二六頁)

寒
般
血

也
字旅

字旅
俗竝
仵驢
茲之
非段

拾遺下十九頁周韓侯白鬘鼎

同類故銘連言旅鞮医也(古籀篇五第六頁)

林義光曰說文云彤丹飾也从丹夕夕其盡也按古作彤師湯父將

彝作彤徐鼎說文無彤字爾雅釋又祭也周曰釋商曰彤按

即彤之誤體詩序釋賓尸綉箋云商謂之彤釋文亦作融融从

蟲得聲耳古與彤同音（文源）

人唐蘭曰彤弓一弘矢百應該讀為弘弓一矧矢百也就是夕（彤）

弓和夕（彤）矢殷銘的范把弘矧兩字排顛倒了所以錯成了矧

弓和弘矢考報第十二冊八〇頁宜戾矢殷考釋

〈大上〉易女戈戠戠戠必秘彤尾少綏十五鐸

The seal of the Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT) is located at the bottom center of the page. It features a stylized emblem above a rectangular box containing the Japanese characters '文部科学省' (MEXT).

青

吳尊

<2444>

同青戸寶障龕按

此處名誤應作吳方壘

43117

右攻夢青真

方濬益曰按說文青東方色也木生火从生丹𠂔古文青此與

許君所收古文似皆从木渚綴遺卷二十一二十六頁父戊青單爵

高田忠周曰說文青東方色也木生火从生丹語謂信若丹青言相生之理必然也蓋生亦當兼聲古籀篇八第二九頁

林義光曰說文云崑東方色也木生火从生丹按木生火爲青

生丹義已紆曲古作蟲靜作毒靜靜並靜
从生草木之生其色

青也。并聲。或作青。克制。作青。毛公鼎並。从生省。變作青。吳導。

奔

作善

静毛

公鼎並
字偏旁

人人

生省變作𠂔

L

(文源)

商承祚曰說文青東方色也。木生火。从生从丹。丹青之信言必
然。古文青。案金文吳尊作青。此當是寫失。』古攷四八頁

站

毛 静

不静 大從

于猷 寧靜

期

靜遠

<1366>
 王 王
 易 令
 明 命

靜[△]
靜[△]
靜[△]
靜[△]
靜[△]

主 持 人

靜
自

<2719>
 静[△] 王[△] 易[△] 錫[△]
 拜[△] 静[△]
 首[△]

𠂔

鼎 靜

龍井 靜叙
旅 自 日

哲

免盤
<2917>
王 靜
休 女
敬 魯

靜

國美

齊邦實

震

<1382>
 不 鎮
 廷 鎮
 靜

吳大澂釋靜曰𡗗不爭也从爭从清省古爭从𠂔上以爪按

其力下以手承之象三人相爭形毛公鼎古籀補二十七頁

孫詒讓曰詒讓案說文二字阮大釋爲繼云見薛氏款識齊侯鐘及微

樂鼎佗器者名也攷此字阮書凡二見一見于小臣繼彝其字佗𠬞再

見于此彝三見于穴盂其字作阮釋為繼字形義絕無可說其所

據者齊侯鐘微欒鼎而已然攷之薛書鐘作鼎其字則見龍鼓

邠鼓師毀鼓見薛傳摹謫互不能辨其形聲所邠薛釋為繼本不塙

詳上卷況此彝二字與薛書所釋繼字又不甚符合乎竊已此二字所

逖偏旁析而斟之而知其形當已作者為正小臣繼字穴盂字中

逖林與下不合阮釋文傳所據者陳顓其字即逖青爭聲之靜也何已

言之斟字上逖生明甚生下繫已井者當為井中一缺耳穴盂正逖井

靜字古文作云出義雲章案蓋藉姘為靜青逖生月說文月之古文作形此逖井即逖古

文月省也朱氏說文通訓定聲鼎部青下引剛說云字當逖生井聲月者

說右逖者即爭字說文爭逖父尸父逖爪逖又此作者爪也尸者

尸也尸者又之到也小臣繼齊侯顓卑旨卑靜字作齊邦買靜

安寧靜作見本其已為青與此異其已為爭則此彝即爭

𡗗

形之塙證也

新出毛公鼎口作不靜
靜字作𡗗與齊侯甗同

〔拾遺〕中十六頁至十七頁繼

高田忠周曰按說文靜審也从青爭聲朱駿聲云經傳皆以精為之蓋是青下曰信如丹青靜字从青其意可知矣爭亦有競辨義聲當兼意靜字段借義專行而本義殆廢〔古籀篇〕八第二九頁

林義光曰說文云靜審審也从青爭聲按从青非義青爭皆聲也古作𡗗毛公鼎作𡗗文源

參閱 1734 力字條徐中舒說

〔大6〕父身三季靜東或國

〔大24〕

民亡不康靜

〔大50〕

銀靜不廷

井 乙亥

鼎井方

<0623> 唯王正
征 邦方

共 蘇子孔為邦

邦庚通

<1378> 掌井

井 麥孟

<1950> 井庚

吏參用從

井 趙曹

鼎

<0656> 井白入右趙
轉立中廷

井 長白

<1952> 即井白大祝射以來即
井白井白氏彌

井 庚征事

井 克鼎

<0675> 易女井家司田于既山易女井長
易女井人奔于東

井 伯執
父鼎

<0533> 井

井 師金
父鼎

<0667> 鬲馬井白
右師金父

井 高鼎

<0678> 政于
井邦

井 散盤

<2927> 井邑
田自

根本衛左至于井邑

井 白壘

<2834> 井公內
右白

井 白鼎

<0679> 井吊叔易錫
金林國井吊才在

井 衛左東一事

異馬口口自吏使

井 井人
鐘

<0056> 井人
安白

井 吊男
父也

<2976> 其子之孫
其萬

限訟于井吊井吊曰

年永寶

用井[△]

井[○]

又孝乳為刑爾雅釋詁刑法也常也
毛公鼎女母敢弗帥用先王作明刑俗

<0680> 女母弗帥用
先王作明井[△]刑

井^P

沈子

<1391> 我孫克又
井[△]數型教

井

孟鼎

<0676> 今我佳即井[△]富刑廣示
令命女汝孟井[△]土乃嗣且祖南公
于致王正政德

井

孟向

<1360> 先文且祖
井[△]型

井

孟伯

<1380> 子孫其帥
井[△]型受紅茲休

井

孟帥虎

<1383> 井[△]白伯
丙入右

師虎即立中廷今令佳

井

孟生

師井[△]型先王令命

<1387> 孟生不敢弗帥井[△]土
皇且孝不元德

井

孟帥望
鼎
<0669> 孟

師井[△]型

井

孟甲

<2926> 鼎即井[△]刑

井

孟統吊

<0057> 旅敢暨帥井[△]型
皇孝威義儀

皇孝

鄭井鄭叔作雷開鐘0022余小子肇帥井型朕皇且祖考0035懿德
 梁其肇帥井型皇且祖考0574孝習友唯井刑井侯征0626于

夢用從井侯征事0630手井從漁0657奠井0661井白內入右利
 立中廷0713奠鄭井叔0726白信父作井姬季姜尊

鬲白伯田父作井0734鄭寶殷0752季齊肇作平文考井叔寶賔
 彝朕君公伯錫作呂弟康井五畝木0358井吊叔有石免卽

令命咸井吊叔入右趨0368井白入右豆閑0477鄭井叔康作
 旅簠井季曼作旅彝02145井叔右免0627井季曼作

旅彝井吊叔右免03012敢帥井先王

吳式芬曰許印林說……或讀井為邢或如字皆通阮釋習鼎

井叔云古文鐘鼎家皆以井為邢案周公子所封邢侯字从

𠂔从井者為鄭地邢亭二字不同攷穆天子傳有井利秦有井伯是古有井氏應讀本字瀚案漢隸字原漢隸分韻隸釋隸韻隸辨等書邢形邢三字多通用又或書刑為刑書形為形是古人从开从井之字互相假借讀井為从井之井可即讀井為从𠂔之邢亦無不可以古音同部故也（據古卷三之二六十一頁虎敦）

𠂔徐同相曰井从•汲𠂔之象（从古卷十一十七頁商井觚）

𠂔方濬益曰井即刑之古文禮記王制刑者例也例者成也一成而不可變說文無例字井部刑罰臯也从井从刀刀部刑到也从刀𠂔聲周禮小司寇注引王制釋曰上刑為法下例為著謂行法著人身體雷深之曰依古當作刑者刑也刑者成也濬益

按刑字从刀已包斬殺之意刑乃後出之字今則刑字通行而
刑字久廢豈知古止有刑證以此文則古文又作井蓋井者法也
罰有重輕必衷於法也（綴遺卷七九頁今伯吉父盤）

高田忠周曰按說文井八家一井象構韓形。鑿之象也古者
伯益初作井易井改邑不改井周禮野廬氏宿息井樹注井共
飲食司馬法六尺為步步百為畛畛百為夫夫三為屋屋三為
井孟子方里而井皆其本義轉為易繫辭傳井德之地也風俗
通井節也其實為型字段借廣雅釋詁井灋也荀子儒效井井
兮其有理也注良易之兒（古籀篇八第二四頁）

林義光曰說文云井象構韓形。鑿象也按古作井師虎或作

井井季作靜靜敦靜凡古文中空者多注點其中見星非必

象雍也(文源)

陳夢家曰邢地有二一漢書地理志趙國下襄國故邢國今邢台縣二漢書地理志河內郡平皋下注應劭曰邢侯自襄國徙此左傳宣六赤狄伐晉圍懷及邢邲今溫縣附近(金選一五六頁西周銅器斷代并侯殷)

陳夢家曰井字在西周金文中有不同的寫法必需澄清說文分別井和开井是部首而开不是說文分別如下(1)從井的有耕阱判(罰罪也)邦(鄭地)型等字(2)從开的有刑(頸也)形鉏荆邢(周公子所封地)等字井和开形既相近而由其所解乳字可知它們音相近所以互有混淆然而許慎必需如此分辯者尤其分別周公後之邢與鄭地之邦一定是有原因的西周金文隸

定為井者可以分為兩式第一式是範型象形井字兩直畫常是不平行而是異向外斜下的中間並無一點卜辭井方和殷尹光鼎(恆軒4)的井方井侯殷和麥組諸器的井侯都如此作大多數帥井(詳師虎殷)之井都是沿襲此式的但有兩個例外師虎殷帥井它殷井教和曆鼎孝友唯井都當作型講而作第二式兮甲盤作為刑罰講之井介乎第一第二兩式之間無點第二式是井田象形井字兩直畫常是平行的中間常有一點井白井叔井季井公井人等的井字屬於此式

許慎分別邢邢是正確的但是誤以型從井誤以荆從开應加修正吳其昌金文世族譜(1936)則作如下的分別周公後姬姓之邢的井侯井白井字中無一點姜姓之鄭井的井叔井季井字中有一點我們根據拓本觀察則知井叔井季之井都有一點

兩直兩橫都平行井白之井有兩種(1)兩直兩橫平行而無一點屬於穆王器(第70器)和較早的共王器(第73 76器)(2)兩直兩橫而有一點屬於較晚的共王器(第74 75 77 78 79器和井白鐘)因此我們以為井白之井屬於井叔井季一類可以兩直兩橫而沒有一點由上所述則西周金之的开與井可分為以下兩類

(一)开類 兩橫平行兩直不平行而向外斜中無一點
殷尹光方鼎的井方西周初期井侯諸器昭王及共王初以後的帥井

(二)井類 兩橫兩直平行常有一點
(甲)中無一點的

穆王及共王初的井白康王時它毀井教曆鼎孝友唯井共

王初師虎殷帥井

(乙)中有一點,的

穆王及其後的井白井季井公井邦井人井邑以及歸末的井與奠井……

凡系奠之井叔諸器不早于共王是先有井氏而後食邑于鄭而改稱奠井由奠井而省稱奠此與姬姓鄭虢之鄭不同井氏之井應在陝晉即井邦井邑之井(金選二九三至二九四頁西周銅器斷代免殷)

馬叙倫曰井當是邢之借字邢周公之後姬姓也邢得借井為之者猶刑刑之為轉注字矣皆古根音也古讀井蓋如硯由井為鑿地出水語原蓋出於山山為坎之初文今杭縣謂坎如硯井音如硯故從井得聲之耕音入見紐邢入匣紐也(刻)

詞一五四頁井姬鬲

李學勤曰按井即邢周公子邢侯所封下二器記康王時封邢之事

惟三月王令榮畀內史曰藁井侯服賜臣三品州人重人郭人……作周公葬井侯簋(三代6.54.2)

王令辟井侯出劬侯于井……
麥尊(西清8.33)

州當即散氏盤的州劬見于殷武丁卜辭(前6.19.2.1)和三期

2類卜辭(綴180)也就是噩侯馭方鼎所記馭方所居的劬據禹鼎幽王時叔向父禹繼其祖考治理井邦其時井已歸衛左傳中所見春秋時代的邢國已遷而河內的邢(井)仍屬於衛西周時代井的沿革可列為下表

康王 封周公子井侯

夷王 井破散井人奔于量周王以井的一部分封善夫克
矢以另一部分予散

厲王 衛幽大叔治井

宣王 衛懿叔治井

幽王 衛叔何父禹治井

根據禹鼎等所記井與衛的關係井無疑是河內的邢丘其地
近于周原井邑中的州即左傳所記蘇忿生田中的州殷代地
理簡論五〇頁

高鴻縉曰說文井八家一井象構韓形・巛之象也古者伯益
初作井子郢切

按井當以水井為本意韓井欄也鑿井口也至孟子述井田之制八家為井井九百畝云云為井字之借意世本云化益作井宋衷云化益伯益也堯臣字例二篇一一五頁

陳槃曰案邢唐石經宋以後刊本並如此作說文邑部譌作邢

古文當作井後起之字始加邑旁作邢熹平石經殘石作邢趙

鐵寒讀熹平石經殘碑亦其例也說文邢下云周公子所封地記大陸雜誌十卷五期

近河內懷从邑开聲邢下云鄭地有邢亭井聲是分邢邢為二

當誤周公葬云舍井侯服又云作周公葬井周公之後邢亦周

公之後是井邢一矣鄭有邢亭金文有奠井叔鐘憲齊有奠井

叔歡父兩貞松案奠即鄭井即邢奠有井邑此君蓋初封井繼

復兼食奠參上朱故曰奠井如延陵季子稱延州來季子之比

延陵吳州

然則井即邢

井叔鐘積古齋釋邢井人鐘

井之為

邢猶邢之為井明矣

復次邢丘舊說在河南平輿縣

參下文

今河南溫縣東二十里是

也東南與鄭縣相去不過七十里隱五年左傳曲沃莊伯以鄭

人邢人伐翼蓋亦以二地毗鄰故連類相及而杜于此傳解云

邢國在廣平襄國縣今河北省邢臺縣是也案溫縣去翼

今山西翼

城不過三百里邢臺去翼則五百六十餘里與鄭相去亦五百

餘里而同時應邀伐翼聯絡固已不便且邢臺翼都之間有太

行山中隔而晉北晉陽其時猶為戎狄之區

參上陸晉都

由邢臺伐

翼必南行繞道假道勢且千里豈有師行千里而遙而可以急

人之急者無是理矣然則杜氏邢臺之說必不然矣

疑者曰伐翼之鄭安知其非西鄭一今陝西華縣之鄭如其此

鄭為西鄭則伐翼之邢亦不可能是邢丘之邢矣曰此時之鄭非西鄭也幽王時鄭桓公為司徒居西鄭以王室多故從史伯

之言乃寄帑

同

與賄于虢鄆受其十邑犬戎作難桓公死焉子

武公于是從平王東遷

一說東遷者桓公

猶有遺民因亂南遷是為南

鄭今陝西南鄭縣是也

參上柒鄭都

然則春秋以後之鄭河南鄭縣

之鄭也蓋周之東遷晉鄭焉依

隱六年左傳

而鄭武公與晉文侯已

股肱周室夾輔平王平王勞而德之而賜之盟質曰世相起也

此所謂晉鄭之親

可謂兄弟者也

晉語四

是晉鄭關係固不尋

常也曲沃莊伯者文侯弟成師

桓叔

之子也此時居翼者文侯之

孫孝侯也曲沃莊伯強大遂伐翼鄭武公之子莊公助莊伯伐

翼是為助強侵弱棄晉鄭之親行為不義然不可謂其非河南

鄭縣之鄭也

復次麥尊王命辟井侯出矝侯于井寧若二月侯見于宗周亡
述劉節云銘曰出矝侯于井可知邢侯未封之前居于井者為
矝侯矝當為地名亦見于競卣及噩侯駸方鼎卣之銘曰佳伯
犀父以成卣即東命伐南夷正月……在噩鼎之銘曰王南征伐
角觔佳還自征在矝可證其地為征南夷必經之處成鼎亦記
噩侯駸方征南夷東夷事銘曰命成允口祖考政于邢邦則矝
與邢之關係可於上述四器中證明之水經洛水注曰河水東
經成皋大伾山下又曰成皋縣故城在伾上……此大伾即彝銘
之矝春秋以前之邢國實建邑于此也以上並參考劉氏古邢
國考見禹貢四卷九期
前此王國維暨大系攷釋噩侯鼎篇亦有矝即大伾之說然劉說為詳按劉說可從大伾在成皋
即今汜水縣東與鄭縣相去七十里北與邢丘則夾河相望大
伾與邢之關係可知即鄭與邢之關係亦可知矣……

善夫克鼎錫女汝井家匭田于畎畝與卒臣妾憲齋五散氏盤

井邑田自根木道左至于井邑弄道以東一弄還以西一弄憲齋

一六案善夫克鼎出陝西寶雞縣渭水南岸其地適當汧渭之

交散邑約當後世之大散關亦與汧水近此一地區亦有井邑

即邢邑者蓋邢伯雖國于邢丘然仍留仕王朝別食采邑邑因

嘗為邢氏井所食故仍系之以邢井曰邢家井曰邢邑井耳師

奎父鼎憲齋四徒殷西清續甲稱嗣司馬井白伯此邢伯留仕

王朝之證也所食邑亦曰邢井者此如邢之得名由于邢丘繼

則遷襄國邢臺夷儀詳後並亦曰邢國族所至之處名即隨之移

殖此例甚多不為異也竹書統箋七宣王二十二年條水經注

鄭城西東去鄭城十里而北流注于渭關駟謂之新鄭水蓋以

桓公居洛為新鄭故以石橋水在鄭縣者亦謂之新鄭水也以

新邑之號移殖舊居此例鮮見譌異二冊一八〇至一八三頁

李校曰『至於字體有可言者——井白內右師虎即立中廷北鄉井字中有一點今余佳師井先王令井字中無一點無點者與毛公鼎女毋敢弗帥用先王乍明井號叔旅鐘旅敢肇帥井皇考威儀之井字相同帥井二字習見如師望鼎禹簋番生簋象白或卣均當讀作詩文王儀刑文王之刑帥刑即儀型其祖考之威德也』金文選讀第一輯序論二八頁

《大6》文王孫亡弗襄井懷刑亡克競烈卒烈王令命辟井大9戾出大9戾大10井大10用大10龍義寧戾大10覲考于井大10辟井大10戾光大10正吏大10用

鬲井大14戾出入大14不用先王乍井大14刑大14卒厥嚙大14訊庶右大14發大14不井大14不

中大14女汝母敢大14弗帥大14先王乍明井大14用大14雪乃嚙庶右大14發大14母敢不明

不中不井大15母敢不尹大15不中不井大15井大15白大15伯大15石大15嗣大15馬井大15白

口入右從走大50叡專大50鬲井大50刑大50

刑

刑 教盤

<2927> 刑

井

子 禾

<3020> 中刑

高田忠周曰按此字形正者也銘意蓋為姓氏即段借字說文

刑罰事也从井从刀易曰井法也井亦聲蓋義專在井字音亦

同古以井為刑也書呂刑五刑之屬三千左昭六年傳嚴斷刑

罰疏對文則加罪為刑收贖為罰周禮蜡氏禁刑者注黥劓之

屬皆本義也(古摘篇八第二六頁)

林義光曰說文云刑罰事也从刀井易曰井者法也按諸彝器

以帥井為帥刑刑井古同音从刀井聲說文云刑剋也从刀




井聲按井非聲刑剋為剋即刑之引伸義蓋本同字井譌為井

復譌為井耳并篆亦作井譌邢邢兩地同名不當分為兩字形

作井見并字條

从殳聲實亦作形也。（文源）

楊樹達曰說文五篇下井部云。荆罰臯也。从井从刀。易曰井法也。井亦聲。戶經切。樹達按井與荆罰義不相關。故許君引易井法

為說義出牽附。非正義也。考甲文死字作象人臥棺中之形。荆字左旁蓋本作以形似遂誤作井字。實非井字也。荆罰字無可象。故以棺形表死刑。从刀則示刀鋸之刑。書呂刑所謂劓剕極黥之屬也。以具體之器物表抽象之意義。此先民智慧之所在也。觀金文散氏盤荆字已从井作。知此字之誤已久矣。
（小學八五頁釋荆）

〈大45〉

中專盟荆

物





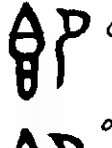





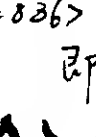
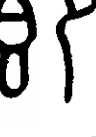
金文以爲刑字

西伯夏
刑字重見

<1190>
 伐 遇
 反 白
 荆 伯
 荆 從
 王

朱芳圃曰說文井部𠂔造法𠂔業也从井𠂔聲讀若創按字在金文用為國名𠂔馭殷銘云𠂔馭從王南征伐楚𠂔楚𠂔為周代南方大國周人稱之曰𠂔國人自稱曰楚合言之曰楚𠂔古讀清紐雙聲魚陽對轉

說文艸部荆楚木也从艸刑聲。𦵏古文荆。按經傳稱楚荆之
荆皆作荆。與𦵏銘異。蓋晚周時讀荆為 *tsing* 从艸井聲。古音
井讀 *ts'ing* 其諧井聲之字如荆及从荆得聲之鉗皆讀
tsing 與荆同音。又荆楚為叢生灌木音義相關因之改作荆矣。
古文作𦵏从艸从効効即 *ts'ing* 之形誤。
釋楚一二二頁荆

 盤 子 甲	 克鼎	 伊豆	 師震	 頌豆	 孟鼎
<2926> 井利 母 敢不即 鍊次 即 市 鼎 即	<0675> 立位 即 即 揚豆	<1371> 立位 即 即 競 自 <2732> 成 台 毛 即 東	<1381> 邦 留 苗 即 贊 中 大 鼎 毛 云 <0680> 已 曰 級 紘 卿 事 察	<1392> 右 頌 入 門 (A-B) 即 立 位 宰 弘	<0676> 井 宣 刑 庫 于 政 王 正 政 德 余 佳 即 朕 小 學 今 我 佳 即
 散 盤 <2927> 用 田 通 即 敬	 元 年 師 先 豆 <1386> 立位 即	 當 鼎 <0679> 田 二 凡 用 即 當	 休 盤 <2922> 立位 即	 師 友 豆 <1388> 立位 即	 頌 鼎 <0674> 立位 即

即 𠂔

諫官即立蓋

大語作𠂔

𠂔就 𠂔𠂔 (𠂔𠂔)

即立中廷北鄉 𠂔 史南臣即號旅 𠂔 即立位 𠂔 孟拜 𠂔 頤首

口𠂔建即犬廷 𠂔 口口焚廼 即𠂔建升改 𠂔 即立中廷 𠂔 孟告割口

即立位 𠂔 即立 𠂔 井吊叔有右免即 𠂔 合命 𠂔 內史即命 𠂔 密吊

叔右趨即立位 𠂔 即立位 𠂔 即立位 𠂔 井白伯內入右師虎即

立中廷 𠂔 即立位 𠂔 即 井白大祝射 𠂔 以來即 井白 𠂔 即立

位 𠂔

林義光曰說文云即即食也从卽尸聲按尸即人字見尸即就

也 𠂔 薦熟物器象人就食之形古作 𠂔 𠂔 或作 𠂔 𠂔 (文源)

𠂔 高鴻緡曰即就也動詞 𠂔 𠂔 (音軌) 飯器圓形字之初文象形 𠂔

古跪字亦讀如跪意猶坐即从人坐在𠂔旁就食之意顯然 𠂔

亦聲即之古音如跪亦如跪故即可通段以代歸此處歸讀如
論語歸孔子豚之歸孟子梁惠王從之者如歸市歸段為即即
就如就市言甚眾也(散盤集釋十頁)

楊樹達曰即者今言付與豕鼎云迺或即豕用田又臣△△一夫
凡用即豕田七田人五夫即字用法與此銘同即豕用田與此
文即散用田文句尤一律然今書傳即字無授與之訓知古字義
之失傳者多矣(積微卅三頁散氏盤跋)

小臣靜靜即事大12即立位大14師毛父即立位大16即立位
即立位大18又有即令大25迺駟倂即女汝

<p>既⁰</p> <p>通廟</p> <p><0817> 佳六月既[△]</p> <p>死霸丙寅</p>	<p>既¹</p> <p>通 精伯</p> <p><1347> 佳九月既[△]</p> <p>望庚寅</p>	<p><2731> 佳王十</p> <p>月既[△]望</p> <p>既⁰</p> <p>富鼎</p>	<p>生 霸</p> <p>既⁰</p> <p>作册</p> <p><0646> 佳三月既[△]</p> <p>大鼎 生霸己丑</p>	<p>既[△]咸⁷</p> <p>既⁰</p> <p>大尊</p> <p><2152> 既咸[△]令</p> <p>咸⁷既[△]</p>	<p>既^a</p> <p>既⁰</p> <p>既[△]</p> <p>上下帝</p>
<p>既^p</p> <p>鼎 通曹</p> <p><0656> 佳七年十月既[△]</p> <p>生霸壬午</p>	<p>既^m</p> <p>通 莠</p> <p><1341> 佳一月既[△]</p> <p>生霸辛巳</p>	<p><0645> 佳九月既[△]</p> <p>生霸辛酉</p> <p>既^k</p> <p>自 辰</p>	<p>既^k</p> <p>鼎 師奎父</p> <p><0667> 佳二月既[△]</p> <p>生霸庚寅</p>	<p>既⁰</p> <p>傳自</p> <p><2733> 佳五月既[△]</p> <p>望甲子</p>	<p>既^b</p> <p>傳自</p> <p><2725> 佳二月既[△]</p> <p>望</p>
<p>既ⁿ</p> <p>立鼎</p> <p><0649> 佳五月既[△]</p> <p>死霸</p>		<p><2730> 佳五月既[△]</p> <p>望辛酉</p>	<p>既^k</p> <p>自 庚吉</p>	<p>既⁰</p> <p>通 豆</p> <p><1349> 佳六月既[△]</p>	<p>既^c</p> <p>大 方</p> <p><2446> 既[△]咸</p> <p>令 命</p>

𠂔

𠂔鼎

<0679>

佳王元年六月既望乙亥佳王三月
既昔霸我既費女五口夫口致义

𠂔

師處

<1351>

既生霸
辛酉

𠂔

鄭統
仲

<1279>

佳又一月既
生霸庚戌

𠂔

守

<1339>

佳五月既
死霸辛未

𠂔

𠂔

師
𠂔

<1388>

既令
老鬲
輔
女
受乃且祖

𠂔

師
𠂔

<1385>

今既令
命
女
足師
蘇文
鬲
左右走馬

𠂔

頌

<0674>

佳
李五

月既死

𠂔

𠂔

頌

<1392>

佳三年五月
既
人
霸甲戌
A·B

𠂔

頌

<2836>

唯三年五月
既死
霸甲戌

𠂔

善鼎

<0673>

管先王既令
命
女
大佐
足泉庚

𠂔

𠂔

<1446>

月俱
既
卑俾
方

𠂔

師

<1383>

佳元
年六

月既望甲戌
載
先王
既令乃取祖
考事仕

𠂔

友

<1343>

存既拜
頌首

𠂔

孝尊

<2147>

佳十又三月
既生霸
丁卯

<p>既聖癸酉 <0655> 佳五月既生霸庚午 <0675> 管今既令女汝出内</p> <p><0054> 既志于忘 <0055> 大鐘既縣 <05927> 佳一月既生霸 <0613> 唯征正月</p>	<p>鼎 無虫 <0668> 望甲戌 佳九月既</p> <p>休盤 <2922> 既望甲戌 佳廿年正月</p>	<p>壺 林氏 <0830> 既好其頌 鼎 穆公 <0659> 生霸乙卯 佳六月既 寧鼎 <0649> 既望乙巳 唯王九月</p>	<p><0666> 佳十又五年 三月既朝丁亥</p> <p>望丁亥 <1344> 佳一月既 邵鐘 <0055> 既方</p>	<p>教盤 <2927> 我既付散氏 盤 子甲 <2926> 佳五年二月既 死霸庚寅 大鼎</p>	<p>大簋 <1376> 佳十又二年三月既生霸 丁亥今既易錫大里 召伯 <1372> 令今既 令今既一名</p>
---	---	---	--	---	--

納
舛令

佳八月既星

佳二月既生霸

佳十月既生霸辰

在寅

佳王正月既辰霸乙卯

佳三月既望乙亥

唯八月

既生霸

佳六月既死霸壬申

既生霸丁亥

佳三月既

生霸乙卯

佳十又三月既望辰才在壬午

唯王二月既皆

霸

先王既命女汝綏嗣王宥圉

佳王廿又七年正月既望丁

亥

余既噫戾我考我母令命余弗敢鬲鬲

佳王九月既皆

霸庚寅

佳九月既死霸丁丑

休既又工有功

佳王十

又一月既生霸丁亥

皆乃且祖亦既令命乃父死鬲鬲人

佳

王正月既亡

佳五月既生霸庚午

佳王廿又五年七月既

口

佳三月既望丁亥

既望辛酉

佳正月既生霸丁酉

唯九月既生霸乙亥

正月既生霸辛丑

才二月既望乙

亥

佳八月既死霸戊寅

齊侯既

濟濟 洹子孟姜喪其人民都邑董宴 宴無舞 佳正月既

生霸乙未 佳廿又八季五月既望庚寅 既子白期

吳雲曰陳頌南說既說文自部既小食也引論語不使勝食既

案既通作氣 既說文米部氣饋客之芻米也 氣或從既 饌

氣或從食聘禮記如其饗饌之數注古文既為饌禮記中庸既

廩稱事注既讀為饌大戴禮朝事篇私覲致饗既戴氏東原曰

既即饌字段氏懋堂曰三既字皆聚之省文竊謂古止作既既


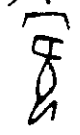
聚古今字氣饌通用字春秋左傳桓十年齊人來饌諸侯許引



作氣氣即既也 兩罍卷五第十三至十四頁齊侯中罍

林義光曰說文云既小食也从自无聲按古作既 既伯 从自

在其旁欠之反文象人張口形或作既 既仲 文源

L.C. Hopkins曰『這種奇妙的形式就代表現在的无字並且據我所知似乎從來沒有當過獨立的字。但從牠的字却是很多。說文解字釋為飲食气並不得息。不過我們對於這一個字很值得小心討論一番。』

第一在事實上。現在的无字確非小篆字之轉。却係來自上述的真正古文圖二十六。因為在小篆裡上面那種東西是現在的无。但在古文和今文裡都是口字的變形。

其次說文解字說无從反欠。在小篆裡確是這樣。因為是。小篆的欠字。但在古文和今文裡都不是這樣。不過說欠和无是相關聯的兩個字。這句話很有趣。味。并亦非常重要。又說文還有一個无的古文。如果牠的形式真如許慎所說。那就是圖二十七。但河南出土的殘骨和古代的銅器都證明牠的

下部是寫錯的。并且這個古文應該是圖二十八「𠂔」就算曾經塗撥了一部分。這種形式恰和古代的圖二十六「𠂔」相當。那麼這個字的意義究竟是什麼。這口（或口和頭朝着那和身體相反的方向。這種形式似乎要求某種相關聯的計畫。就是口和頭對於身體其他部分有更常態的一種關係的。這種常態的關係分明表現在第四類裏面。在那地方身體和頭同朝前向。

所以第五類圖二十五或二十六「𠂔」如果是无的古字。並且說文所謂无從欠反。這句說話是不錯的。那麼第四類例如圖十八「𠂔」一定是牠的反形。因此一定是代表欠。這是真的。我們應該可以料到一個字如果代表呵欠的口上面那種東西應該開着。那就是說沒有下底一畫。所以作「𠂔」不是作「𠂔」。

並且對於這一點我們應該注意到段玉裁所謂徐鍇的說文把欠字寫作圖二十九「𠂔」那樣那就是說那口分明是開着的不過在河南的甲骨上面我從未看到這樣開口的例子在他方面高田忠周古籀編（古籀編篆三十七第七及八頁篆三十五第九頁）裡面曾有幾個含有欠字的例子那口都開得很大像圖三十和三十一「𠂔」那樣最後一個來自石鼓其他幾個則來自古代的銅器（中山第六冊四九三一至四九三三頁中國古文字裡所見的人形）

岑仲勉曰按既雖有盡也之訓然經典中所見率適用已也之訓兩者不可互通清儒常誤用連環相等式以證字詁之又說互通將於拙著評方言箋疏條闢之

文望月滿也與日相望似朝君按歐人所謂月相(Phases of the moon)約分新月(New moon)前四分一(First quarter)滿月(Full moon)後四分一(Last

望之四名依許說望為月滿(望)是望字顯指月相相望
是朧解依前說既望為月已滿申言之即月已滿之後是既望
亦顯指月相苟謂望與既望非月在天之形相實所未解(兩周
文史論叢第一三二至一三三頁何謂生霸死霸)

林潔明曰說文既小食也从𠂔无聲又說文云无从反欠無義
既實非从反欠言論之頗詳其說可從見中山第六冊四九
三一至四九三三頁

中國古文字裡 按既字金文作𠂔 甲骨文作𠂔藏 李孝定云契
所見的人形 文象人食已顧左右而將去之也甲骨文集釋其說甚是又金
第五頁

文即字作𠂔象人首對簋就而食也與既字作𠂔象人既食而
首顧左右相互比較可証既之本義當為已也會意既字金文
皆用為已也引申而有盡義

大11 佳廿又二季三月既 望己酉 大14 佳王七季十又三月既生霸
 甲寅 管先王既 令女汝乍嗣士 大15 佳六月既生霸戊戌 大16 佳
 王十又二季三月既 望庚寅 大18 佳元季既 朔丁亥 管先王既
 令女汝乍作宰 大20 佳十又六季七月既生霸乙未 大24 佳元
 季二月既 望庚寅 大27 管先王既 命女汝乍邑 大37 佳十又三月
 既死霸壬午 大45 余既 專乃心

ॐ

毛公鼎

虎兇重囊

$\langle 0680 \rangle$ 7

虎
宣
幕

重慶

朱伯 復

<1380>

虎軍

宋裏

𠂔

吳方
龔大

$\langle 2444 \rangle$

朱 璣

鄒新新

虎
豆
懷

⌈

鼎 輶

< 0671 >

虎時中
官
畢

袁、位、里、裏、幽、

𠂔

舒 益

<1385>

虎首

熏衣

7

畜生

5039

<1387>

虎豆

重裏

阮元曰。圉說文以為飯。剛柔不調相箸。讀若適。此从尸。从皂。當以

皂得聲。讀為虎。𧈧之𧈧。通𧈧。𧈧亦作𧈧。見詩閔宮傳。
𧈧一積古卷

五、三十五頁吳彙）

徐同柏釋韞曰字位。韞為弓室故从弓。韞亦位。𠔁故从

皂レ（从卷十六二十八頁周毛公鼎）

吳大澂曰𠂔徐同柏釋作𠂔弓室也采綠言𠂔其弓釋文𠂔本作𠂔古文𠂔𠂔二字形相似故誤𠂔為𠂔卷齋四冊八頁毛公

劉心源曰匱即鬯宋人釋鬯非攷吳彝朱官阮云从匚从皃當
 召皃得聲讀為虎𧈧之𧈧亦作鬯心源案說文云匱飯剛柔不調
 相箸从皃匚聲讀若適施隻切又皃下云穀之馨香也象嘉穀
 在裏中之形匕所召扱之或說皃一粒也又讀若香據卿卿二字
 皆从皃聲知皃有兩音古刻匱字此銘及吳彝并而外如牧𧈧虎
 𧈧伯農鼎虎𧈧𧈧裏象伯然𧈧虎𧈧皆皃字天無𧈧尊𧈧亦是
 鬯阮云皃聲𧈧不可易（奇觚卷二五十頁毛公鼎）

至十九頁周
韓侯白
鬲鼎

詩之淺穢也。餘論卷三第三四頁彙伯戒畝蓋。

彝
 作 𠩺
 師 覓
 教 作 𠩺
 伯 晨
 鼎 皆 用 為 車 覆 答 之 𠩺
 諸 彝 器 虎 𠩺 練
 裏 𠩺 皆 作 𠩺
 𠩺

本義當為覆。从匕在皂上。皂薦熟物器。禮經局鼎皆譌。匱為鼎。
鼎實局之本字也。見鼎飯剛柔不調。乃譬字之義。爾雅食饘謂

之。餗博者謂之餗。米者謂之譬。

釋（文源）

高田忠周曰。按說文。匱飯剛柔不調。相箸从匕。匕聲。讀若造。許
氏此解必有誤。積古齋款識亦載此銘。阮云。此从匕从匚。當以
匚得聲。讀為虎韞之韞。通匚。劉氏心源說亦同。見韞字下。孫氏
詒讓伯。鬲鼎銘下云。旨字。吳釋為匚。薛書牧敵寅簋並有此字。
釋冕與吳同。阮書吳彝亦有此字。阮釋為匚。讀為虎韞之韞。孫
氏續古文苑又釋為旨。案牧敦寅簋吳彝皆以虎匚連文。阮釋
為詩之虎韞。其說近是。依此等銘文。許氏音讀之誤。可得而正
而已。又詩大叔于田。抑鬯弓忌。此鬯亦虎韞之韞。鬯自長古音

皆在同部(古籀篇八十八第一。頁)

郭沫若曰「𠔁」乃从𠔁𠔁聲。或作𠔁。乃从𠔁聲。𠔁讀如母。与𠔁同紐。故知𠔁若𠔁必讀明紐。周礼巾車作褱。儀礼既夕礼。礼記玉藻少儀均作𠔁。均音近之字。凡言𠔁必及其裏。𠔁之色或朱或熏或幽。可見𠔁之為物。其裏亦在當重覲瞻之處。詩言幘。礼言褱。均不詳其所在。毛傳說為覆軾之物。鄭注說為覆笄之物。均不類。說文則訓幘為蓋幘。訓𠔁為髮布。推許之意。乃謂與蓋之幘以添布為之也。知者以許于𠔁引周礼駟車大𠔁。是明知𠔁為車上物。而幘字之見于詩与曲礼者。曲礼字亦均車上物。則蓋幘自為與蓋之𠔁無疑。今以彝銘徵之。許說至塢。凡彝銘言車上飾物。應有盡有。獨與蓋未詳。而言𠔁必及其裏。則𠔁非蓋𠔁沒属。𠔁

(兩攷六十三頁至六十四頁彙伯或殷)

郭沫若曰：「𠂔」字頗有聚訟。宋人薛尚功釋「𠂔」，阮元於《吳彝尊》卷五釋「𠂔」而讀為「𠂔」。云：「𠂔」說文以為「飯剛柔不調相箸」，讀若「適」。此從

「𠂔」从「𠂔」當以「𠂔」得聲，讀為「虎𠂔」之「𠂔」。此解頗病支離。然舊多從之。孫星衍《古文苑釋》為「良」。孫詒讓於《古籀拾遺》中云：「字當從孫。」讀當從「阮」。繼云：「阮釋為「𠂔」，得之。然非「𠂔」字，當讀為「𠂔」。官冥並從「𠂔」聲，得相通借也。」據林後竟改釋為「冥」。云：「虎𠂔」舊釋為

「𠂔」。今案當為「冥」。說文「冥」部，「冥」从「日」从「𠂔」，「𠂔」聲。「𠂔」部，「𠂔」慢也。从「𠂔」冥聲，此借「冥」為「𠂔」。即周禮「巾車之𠂔」，亦即詩之「淺𠂔」也。王國維亦云：「此上下皆車上物，不得有「𠂔」。疑即秦風之「文茵」。毛傳：「文茵，虎皮也。」釋名：「文茵，車中所坐者也。」用虎皮，有文采。今案字之

非艱非良毫無可疑釋冥於字形不合字實為小篆之𠂔形
秦公毀𠂔宅禹賁𠂔字作𠂔所从𠂔字兩直均上出又从𠂔之
同字凡見於金文者其兩直亦均上出是知𠂔實
古𠂔字說文以𠂔為同字古文所未見又同字許云从𠂔象國邑
而字之見於金文者如大克鼎免𠂔𠂔尊師全父鼎諸同字均
作同从𠂔師酉毀𠂔字作𠂔亦从𠂔與許說有異細案其字形乃
於口上加𠂔以覆之當即古𠂔字許書分𠂔𠂔為二字非也其有
从𠂔作而讀如同聲之字均當云从同省聲𠂔字許云从𠂔𠂔
聲字在金文或作𠂔乃从𠂔𠂔聲𠂔為重覆與𠂔同意音讀如
𠂔亦与𠂔同紐𠂔从𠂔聲復从𠂔聲者後者乃以雙聲是𠂔音
當讀明紐許云讀若適者不知何所本从𠂔𠂔之古文作𠂔𠂔
辭多作𠂔乃象器中盛食之形卿饗即既等凡有就食之義

之字均从此作。小篆變形者為𦵏。許書解為穀之馨香也。象嘉穀在稟中之形。匕所以扱之。乃沿譌字以為說。許因釋𦵏為以匕。

扱米食之形。故於从𦵏之𦵏字說為飯。剛柔不調相箸。案不字當讀為丕。飯剛柔丕調故相箸。玉篇正作飯。堅柔調也。扱玉裁不作如字。反以玉篇為非。失之。然由古文字形以推考其義。乃於盛食之器物上加𠂔以覆之。是與鼎字同意。字形同意。同從𠂔聲。且同屬明紐。則𦵏與𦵏古殆一字。𦵏者蓋也。字通作密。又通作𦵏。𦵏亦或作𦵏。孫釋𦵏為冥之說。至此可得一較為妥。

當之說明。即小篆冥字又由𦵏字而譌變者也。是故虎𦵏當即虎𦵏。虎𦵏亦即詩之淺懷。《金文》二七二頁至二七四頁毛公鼎。

張之綱曰。徐同柏釋𦵏云。字作𦵏。𦵏為弓室。故从𠂔。𦵏亦作𦵏。故从𦵏。據古从之。憲齋申徐釋云。𦵏亦作𦵏。古文𦵏𦵏二字形。

相似故致誤孫詒讓釋禊云此字牧豎寅簋吳彝及韓侯伯晨
鼎象伯戒豳並有之薛二吳釋爲冕阮釋爲冒讀爲虎韞之韞
徐吳釋此鼎同孫氏續古文苑錄吳彝釋爲良諸釋並未當唯
阮釋得之然亦非韞字當讀爲禊說文包部冒飯剛柔不調相
箸从冒𠂔聲讀若適冒冥並从𠂔聲得相通借周禮巾車作禊
鄭司農訓爲覆笄虎禊卽詩韓奕之淺幘毛傳淺虎皮淺毛也
幘覆式也韓毛同爲周同姓國故亦得乘金路而虎幘矣儀禮
旣夕注古文辟爲冪辟正字禊冪假借字綱案冒字當仍舊釋
韞爲是孫氏釋爲禊義證似塙而校以他器此字其說實誤攷
伯晨鼎字作冒師兌豳作冒上从𠂔非从𠂔也旣非从𠂔則孫
之釋禊其誤可知竊謂冒上从𠂔爲古文旁省旁从央省實爲
央省聲說文𠂔部央篆下云央旁同意其證也

案許於央下旣
注央旁同意證

以金文𠂔字形義正合乃旁篆又分隸二部二為古文上字自相抵牾殆秦篆改旁為从弓之故歟此實許書最可疑處別有詳論茲不贅下白為象形象弓室形伯晨鼎師兌啟作𠂔不省若彖伯戒啟及此鼎上省作𠂔故孫誦為𠂔聲且詩鄭風抑𠂔弓忌傳𠂔訓𠂔弓又采綠釋文𠂔古文作𠂔同部通段殆非形似致誤也蓋𠂔字其始本諧央省聲轉變作𠂔而諸長聲當為後起字徐氏沿阮釋而謂从𠂔為象弓室實皆傳會成說未究形聲其誤一也釋十三頁至十四頁

高鴻縉曰王靜安曰百吳中丞從阮太傅舊說釋為𠂔𠂔弓衣也案此上下皆車上物不得有𠂔疑即秦風之文茵毛傳文茵虎皮也釋名文鞬車中所坐者也用虎皮有文采金文叢考釋為𠂔讀為詩韓奕鞞鞞淺幘之幘按此說大誤惟其言甚辯不可不

正茲先摘叢考要點於下

(一) 竇古𠂔字。秦公敦鼎宅禹蹟。鼎字作𠂔。所以𠂔字兩直均上出。又同字金文均作𠂔。乃於口上加𠂔以覆之。當即古局字。許書分𠂔𠂔為二字。非也。其有从𠂔作而讀如同聲之字。均當云从同省聲。

(二) 𠂔字許云从𠂔。𠂔聲。字在金文或作𠂔。乃从𠂔。𠂔聲。𠂔為重覆與𠂔同意。音讀如每。亦與𠂔同紐。𠂔从𠂔聲。復从𠂔聲。是𠂔音當讀明紐。許云讀若適者。不知何所本。……由古文字形以推考其義。乃於盛食之器物上加𠂔以覆之。是與鼎字同意。字既同意。同從𠂔聲。且同屬明紐。則𠂔與鼎古殆一字。鼎者蓋也。字通作密。又通作冪。冪亦或作𠂔。……虎𠂔當即虎冪虎𠂔。亦即詩之淺犧。

(三)虎兇當為輿蓋之覆其上畫以虎文非以虎皮為之續漢書輿服志乘輿翠羽蓋華蚤注引徐廣曰翠羽蓋黃裏所謂黃屋車也言蓋而及其裏與彝銘同例……詩之淺幟禮之犬禩等皆言車罩說文訓幟為蓋幟……毛詩傳云覆式鄭禮注訓禩為覆笠……許說異於毛鄭而長於毛鄭自覆笠覆式之說行而幟義晦許說亦晦

(四) 伯農鼎虎_{虎中}匱_{匱中}少里幽_幽肆_肆殆_殆即幃之異文_文衰_衰殆_殆即位之異文_文虎幃_幃匱_匱位裏幽_幽言覆輿之車_車罩畫以虎文_文其裏黑色也

今按匱字阮吳釋韞固非叢考釋罽亦誤茲駁議如次

(一) 凡與口非一字

甲。𠂔。𠂔。𠂔。冒。帽。皆一字。𠂔。𠂔。𠂔。為頭衣。饒炯謂本一字而分用之。象形。冠為加冕之意。从又（即右手）後世改為斗。乃肘字。

意同。持冂加于元。元首也。孟鼎。錫汝鬯一卣。冂衣市。爲車馬。冂即帽。或冕也。曰如目。目即首之代。古字偏旁目。與自鼻之初文。皆可代首。上爲冒。是仍頭衣。自冒借爲冒犯。乃又加巾旁作帽。冒與帽皆由冂益形之意。孳乳其益聲者。則有冕。免聲曰聲。古同。曼篆作曼。引也。从又。(手)冒聲。林義光曰。冒曼雙聲。次對轉。是也。說文。冂覆也。徐鉉曰。今俗作冪同。又曰重覆也。王萊友曰。竊疑冂曰蓋同字。古人作字有繁省耳。雖音有上去之別。古無此別也。以覓覓二字推之。可見。按覆也是其段借意。非本意也。玉篇。冪。𠂔狄切。覆樽中也。又鼎蓋也。段注說文。增此篆。解爲从鼎冂。冂亦聲。是也。儀禮之冪。當是冪。鄭箋詩綠衣云。舉鼎冪。告絜禮之文也。禮器。犧尊。疏布冪。釋文作幘。注云。本又作冪。又作冪。並其證。冪與幘同。冪爲鼎蓋之正字。冪或幘。冪或幘。皆通段字。

乙。𠂔。貫鼎耳之橫木也。象形。同字从之得聲。同與訶同意。从言與从口同。訶。偵候也。知處告言之。戶。局字作局。从戶。同聲。迴。遠字作迴。从辵。同聲。郊。垌字作垌。从土。同聲。說文以𠂔為郊。𠂔之古文以垌為同之。或文誤。𠂔既為貫鼎耳之橫木。故或加鼎為意符於其下作𠂔。是為貌。似形聲字。如云加雨為雲。从加。𠂔為從。𠂔加石為磬。臣加頁為頤。宁加貝為貯。囧加糸為網。午加木為杵。囧加穴為窗。尢加木為枕等等。其意均不變也。故𠂔即𠂔。後世又造鉉。說文。鉉。舉鼎具也。易謂之鉉。禮謂之鼎。又鼎以木橫貫鼎耳而舉之。許氏所說乃秦以後文字。而其所見乃漢人之寫經。鼎鉉本古今字。於其時尚並行不悖也。嗣後鉉行而𠂔與鼎俱廢。金文秦公敦有鼎字。文曰。鼎。宅。禹。責。鼎。通。迴。責。通。蹟。原句即迴宅禹蹟也。

錢坫曰古二字皆有一从音局之𠔁為鼎扛作鼎一从音密之𠔁為鼎覆作鼎

(二)明乎𠔁之音局為鼎扛則𠔁字不難識矣說文𠔁飯剛柔不

調相箸从𠔁𠔁聲讀若適施隻切此處有必須更正者二事一

依金文𠔁篆文應更為𠔁𠔁聲應更為𠔁聲二依玉篇說解

應更為𠔁飯剛柔調不相箸从𠔁𠔁聲讀若適金文如吳彝

作𠔁承伯簋作𠔁無作𠔁者此字之上為𠔁(音局鼎扛也)而

非𠔁(音密鼎覆也)𠔁為簋之象形文簋為黍稷之器此字之

意為飯剛柔調適不相粘著故从簋以𠔁為聲故讀若適𠔁

音與適音以今之方音斟之𠔁有讀𠔁者適有讀為𠔁者是

𠔁與適雙聲次對轉之同音字也據此則𠔁字之形聲意無

不明瞭至桓侯鼎作𠔁師克鼎作𠔁字下作𠔁者乃簋形之

省底者也。字上作日者，仍為鉉之古文。特鼎扛之粗壯者耳。故虎匱音虎適，虎適無意，但適音古同，席音同，音通段。虎匱者，虎席也。虎席者，文茵也。車中所坐之虎皮褥也。適音可轉，亦通作簟。若製虎皮褥，必有裏。近人曾以無冬無夏天子常止無不可通。虎文非以虎皮為之。今按虎皮製有裡，冬則坐於皮上，夏則坐於裏上，亦無不合於事實。故賜車飾時恆述及之，是百字之釋聚訟多年，茲乃不必遠求，說文早已載之，甚詳，不必翻新。海寧早已言之而中也。

(三) 虎百既為文茵，則詩之淺機禮之犬悞，究為華蓋抑為覆軾，與本處無關，暫可不辯。

(四) 伯震鼎虎^虎百^百心^心里幽。近人讀為虎幃，冪位裏幽，不但幃冪犯重，而位字輟其下，究嫌不辭。按^虎字本不易識，謂^虎即幃之異文，尚略近。然安知非从韋从巾，口聲之字，其意

同於鞞者乎。謂_此即位之異文。則決可知其非也。位字古恒段立為之。實無从衣之必要。且此處_此里_安知非即裏一字之異。从衣先著立為聲符。後又加里為聲符者乎。是伯畏鼎文亦可讀為虎鞞席裏幽也。

據上證。則虎官熏裏讀為虎席熏裏。確可無疑。_{毛公鼎集釋}九九頁至一〇四頁。

楊樹達曰。余謂_此當讀為辟。禮記玉藻篇云。君羔辟虎犴。大夫齊車。鹿辟豹犴。朝車。士齊車。鹿辟豹犴。鄭注云。辟。覆笠也。辟字又作禕。周禮春官巾車云。木車大禕。素車大禕。藻車鹿淺。幘。駝車。然禕。_{然音果然}漆車。犴禕。按凡云羔鹿犬然犴者。皆是獸名。亦獸名。

乃舉其實言之。謂以其皮為之也。此云虎官。與玉藻之羔辟。鹿辟。巾車之大。然禕。犴禕。文例正同。辟字又通作幘。詩大雅韓奕篇云。

鞞鞞淺幪。毛傳云：淺，虎皮淺毛也。幪，覆式也。覆式即鞞然則此文之虎，即詩文之淺幪。此以鞞固與虎連言。猶詩文以鞞鞞淺幪連言也。器文字作匱者，說文五篇下匱部云：匱，飯剛柔，不調相箸。从邑，冂聲。匱字从冂聲，與辟禊音同，故假匱為之也。（積微十九頁彙伯或飯跋）

張日昇曰：按說文云：匱，飯剛柔，不調相箸。从邑，冂聲。讀若適。金文匱，阮元釋匱，从邑得聲。讀作鞞。徐同柏釋鞞，謂匱象弓室形。吳大澂从徐說，謂鞞本作匱。匱乃匱之形。譌張之綱，謂匱象弓室形。从央省聲。諸家並以弓室為說。然銘文虎匱重裏，乃指車上之物。若讀作鞞，則不倫不類。孫詒讓釋冥，借作幪，於義較勝。然匱明从匱，非从日。从六也。郭沫若謂字从匱，冂聲。冂，一字

而𠩺鼎古亦一字通作𠩺高鴻縉以為字从𠩺聲𠩺扛之鼎从之非𠩺聲𠩺覆之鼎从之段作席从王國維說為文茵按𠩺字金文从𠩺若𠩺獨番生與𠩺同孟鼎𠩺作𠩺𠩺似非一字禮經多言局鼎局鼎亦𠩺鼎也𠩺鼎並為食器𠩺𠩺疑古一字飯剛柔不調相著乃段借義






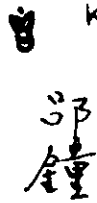






<大14>

虎𠩺熏裏

<大25>

虎𠩺𠩺熏裏



<p> 細 自</p> <p><2712> 公易錫 下冊</p> <p> 鼎 軋 戾</p> <p><0671> 易錫 女 汝</p>	<p><0055> 既 旆</p> <p> 魯 戾</p> <p><1847> 用 陣 自 漢</p> <p> 叔 自</p> <p><2716> 賈叔 樹 鬱</p> <p>白金 抵 牛</p>	<p>一 自</p> <p> 鼎 毛 公</p> <p><0680> 易錫 女 汝</p> <p> 糸 伯</p> <p><1380> 余 余 易錫 女 汝</p> <p> 邵 鍾</p>	<p>東</p> <p> 吳 方</p> <p><2444> 易錫 獸</p> <p> 鼎</p> <p><0676> 易錫 女 汝</p> <p> 師 允</p> <p><1385> 易錫 女 汝</p>	<p>牛</p> <p> 臣 辰</p> <p><2730> 漢 賈</p> <p> 台 壺</p> <p><2834> 易錫 女 汝</p> <p> 孟 自</p> <p><2707> 令 公</p>	<p> 矢 方 契</p> <p><2446> 明公 易錫 元師 金 十</p> <p> 矢 車</p> <p><2152> 明公 錫 太師</p>
--	--	---	---	--	--

錫 孟 卣 一 卣 4951 果 賞 卣 受 貝

K 方濬益曰卣卽卣之古文說文部首卣从卩卩器也七所以扱
之此匕在上與篆文異(綴遺卷二九頁卽鑿鐘)

K 吳大澂曰卣古通報詩閔宮傳重弓重于卣中也釋文卣本作
報古文報作卣與卣字亦相似(憲齋一冊八頁卽鐘二)

8 吳大澂釋卣曰卣象米在器中許氏說以卣釀鬱艸芬芳攸服
以降神也孟鼎(古籀補二十八頁)

林義光曰說文云卣以釀鬱艸芬芳攸服當作
以卣器也中象米匕所以扱之按古作卣師見
數作卣毛公不

从匕象鬱艸象柜在其中又作卣魯侯尊彝(文源)

高田忠周曰說文𩚑以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵器也中象米匕所以扱之易曰不卷匕𩚑許氏說誤𠄎元作𠄎省作𠄎作𠄎均盛𩚑器形也𠄎即漬米亦𩚑也𠄎从匕繆說與𠄎下類矣朱駿聲云按釀黑黍為酒曰𩚑築茅艸以煮曰𩚑以𩚑合𩚑為𩚑因之艸曰鬱鬱金亦曰𩚑艸𩚑者艸香溫積𩚑者酒香條暢也𠄎即米字袁書之與𩚑月同意書洛誥秬𩚑一卣禮記曲禮凡挈天子𩚑此𩚑也用以祀周禮鬱人和鬱禮記裸記𩚑曰以掬郊特牲鬱合此鬱也祀時專用以裸魯語文仲以𩚑圭與玉磬注裸𩚑之圭長尺二寸有瓚以祀廟禮記王制賜圭瓚然後為𩚑未賜圭瓚則資𩚑于天子此說至詳然則銘云賜矩𩚑者未賜圭瓚也（古籀篇八十三第一六頁）

馮叔倫曰：𩚑為醞釀之釀，本字。從𩚑從米，會意。其聲即得於𩚑。𩚑即說文之𩚑，變譌為𩚑也。金文多作𩚑。𩚑，甲文其形至繁，大氏作𩚑。𩚑，𩚑，𩚑，諸形。金文之𩚑與甲文之𩚑同。甲文之𩚑，𩚑為一類，皆從𩚑省，而甲文則兼從𩚑，𩚑其省者也。𩚑之𩚑蓋從𩚑，其從𩚑者乃從𩚑聲，為𩚑，𩚑本字也。𩚑（刻詞二六頁至一一七頁，𩚑女𩚑）









高鴻縉曰：說文：𩚑，以𩚑釀鬱艸芬芳，攸服以降神也。从𩚑，𩚑器也。中象米，𩚑所以扱之。易曰：不喪𩚑。𩚑，丑諒切。

徐鍇曰：𩚑，黑黍也。服服事也。周人尚臭，灌用鬱𩚑。𩚑，象中𩚑及鬱形。

徐灝曰：大雅正義曰：禮有鬱𩚑者，築鬱金之艸而煮之，以和𩚑黍之酒，使之芬香。條𩚑，故謂之鬱𩚑。𩚑非草名，以其可和𩚑。

故謂之鬯艸也。灝按鬯固非草名，即鬱亦非其本名，蓋以百艸之香者和秬黍之酒，取條鬯之義，命之曰鬯，遂以鬯名其酒，而造字象其器，又取蘊蓄之意，命之曰鬱，因以鬱名其艸，而以鬯為鬱，蓋造字鬯先鬱，後不得以鬱為艸之本名也。互言可謂之鬯，艸亦可謂之鬱，酒渾而言之則但曰鬱，鬯耳，鬯之言暢也，鬱積久發之必條暢也。

按古者以黃色之香艸，築於秬黍之酒中，微大煮之，不使出氣，俟其冷而飲之，則酒芬芳，而人舒暢。古遂名其酒曰鬯，而多用以灌神，名其艸曰鬱。金草王者，並常以鬯賜臣僚。曰錫秬鬯幾，卣卣中尊也。有提梁，是以鬯字古原象形。象器中鬱，築香艸於酒中之形。許說構造誤。所云芬芳攸服者，或以為乃芬芳條暢之譌，攸條之脫，服暢之誤也。（字例二篇一〇七至一〇八頁）

魏建功曰鬱鬱皆從缶契文鬱作缶也下象
 缶文或變增艹又字則象奠鬱降神之事許書作鬱說从山山
 器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯米形之誼未安金文
 作毛公師克吳彖伯鐘魯侯恒侯後三文猶
 有午形前四文蓋寫鬱鬱搗麥合釀於器之形契文亦有兼畫
 午及拒釀形者古文字連作點畫者多流動之象故有以點象
 質之特定者則加×以別之鬯字口中之二拒釀也×以畫別
 如造米文之例非象米也輔仁學誌二卷一期一六至一七頁
 釋午

張日昇曰按說文云鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从山
 山器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯許說字形其誤與

自同 𠂔 為食器之形 𠂔 亦合 𠂔 之器 从 𠂔 𠂔 之說非 魏建功
 謂 𠂔 从 缶 說有未安 許書謂中象米實則 𠂔 象器實不必為米
 也

一 𠂔
 <大> 易 錫 女 汝 𠂔 𠂔 一 𠂔
 <大> 賜 女 汝 𠂔 𠂔 一 𠂔
 <大> 易 錫 女 汝 𠂔 𠂔

𣎵

𣎵 陳夢家釋隸韻

古作𣎵 叔自𣎵自

<2716>

𣎵 賈叔𣎵

白金𣎵

𣎵

孟載文

作𣎵

<2783>

孟載文

作𣎵

林義光曰說文云𣎵芳艸也十葉為貫百廿貫為一者之為

𣎵从臼击一𣎵其飾也按古𣎵字𣎵鑄字皆从𣎵形作𣎵公都

誠𣎵𣎵作𣎵鑄公𣎵鑄

字偏旁

象兩手持盖形𣎵从𣎵疑亦𣎵之譌手

持盖𣎵在其下从𣎵轉(文源)

b 陳夢家曰字省𣎵从大不从𣎵集韻𣎵的古體作𣎵字彙補引

作𣎵雖系很晚的字書却保存古形此兩書的𣎵字省𣎵从司

都和金文極相近似而稍有譌誤說文林部𣎵木叢生者从林

𣎵按當省聲許慎以所省之字(在𣎵部的)為𣎵按當𣎵的本字

解曰芳草也十葉為貫百廿貫築以煮之其在經籍則用鬱字其實這才是本字周禮鬱人和鬱鬯以實彝而陳之鄭玄注云築鬱金以和鬯酒鄭眾注云鬱草名……若蘭又序官鄭玄注云鬱鬱金香草也宜以和鬯周禮鬯人掌共秬鬯而飾之鄭玄注云秬鬯不和鬱者由是可知鬯秬鬯與鬱鬱鬯二者是有區別的前者是黑黍所釀成的一種酒後者是用鬱金香草擣而煮出的汁水而和之于秬鬯者單獨的稱為秬或鬯的應指黑黍釀成的鬯酒而非和有鬱金草汁的這是鄭玄之解大約是對的許慎以為鬯以秬釀鬱草則本諸江漢毛傳秬黑黍也鬯香草也築煮合而鬱之曰鬯（金選一六〇頁西周銅器斷代小子生尊）



爵象形

爵爵

<1769>

爵爵



爵爵

<2537>

爵爵

爵爵

爵爵

<1364>

爵爵

婦爵

婦爵

婦爵

爵爵

爵爵

周調玉黃因

爵爵

<0652>

爵爵

<1379>

王降亡勛賀爵復爵

阮元釋十角二字曰爵字象形禮月令角斗角鄭注角今斛也

(積古卷五、三十六頁指妃葬)

吳榮光曰凡爵一味一尾一翼二角三趾其有蓋者則又省二

角大抵爵形非純雀形也彝器有為爵形者無為雀形者也或

以為雀在木上形者亦非仁和龔自珍說爵羽珍山民曰天

下先有雀後有爵先有爵之器後有爵之字雀也者兆爵者也

爵也者。非古文爵者也。古文也者。非小篆者也。謂爵象雀可乎。
可。謂古文篆文象爵可乎。可。謂古文篆文象雀可乎。不可。曷為
不可。中隔一重矣。先言爵之象雀也。何如。曰。前有流味也。甚修
頸也。後有尾尾也。甚銳尾之末也。腹腹也。甚圓腹之鸞也。腹旁
有柄。可容手。翼也。甚竦翼之舉也。古者既取諸雀。以為爵矣。而
加之以制度。是故慮鬯之洩其秘也。為之蓋。慮飲之饗也。為之
二柱。植然。鮮然。慮二足之不安也。減一翼。增一足。跋跋然。慮太
素之不可為禮也。刻畫雲雷胡蘇然。制若此。此聖智之所加於
爵者也。於雀何預。何以言無預。雀二角一翼三趾。未之聞。未之
聞。夫古文篆文之象爵也。何如。曰。亦象爵形而已矣。遑問雀哉。
小篆上有覆承之以二柱。其中為腹。其右象前。其左引而下垂
也。象後。於是從鬯。從又。鬯以實之。又以持之。若夫古文則無鬯。

也。無又也。上有覆如屋。非蓋而何。有二柱。有腹。腹中有文。相背如刻畫。彩彰下垂三足。非爵之全形而何。曰爵之有蓋者。無二柱。有二柱者。無蓋。而制文字必兼象之何也。曰制文字與制器固不同也。夫古文篆文皆象爵形而已矣。遑問雀哉。夫古文篆文易知也。遇古器難予。獲古爵七。有柱無蓋者六。有蓋無柱者一。既手搨以誦。學徒學徒見搨本。識古器矣。夙昔古文又難。不識字而獲其器。將疑器為康瓶。未見器而讀其字。將疑字為字妖。且夫徒獲其器而不識字。則曰古彝器蹟矣。此有蓋者非爵。徒識其字而未見器。則曰先民所言象形乃象味。腹尾翬是趾。兩不可也。予兩遭天幸。竊望達者說器微諸字。說字微諸器。又兩俟之。

（筠清卷一第十至十二頁商父丁爵）

吳雲釋手執爵形曰按古人制器象物皆寓深意或執木或執戈或執戟執刀與此器之執爵各有其事而執焉禮曰如執玉如奉盈如弗勝如將失之執之為義蓋有謹持弗失之意所以示敬也(兩壘卷一第十二頁執爵父癸占蓋)

方濬益曰禮記祭統尸酢夫人執柄夫人受尸執足疏曰尸酢夫人執柄者爵為雀形以尾為柄夫人獻尸尸酢夫人尸則執雀尾獻夫人也濬益按疏此說殊誤凡爵皆以挈為柄此文手所執者是非以尾為柄也(綴遺卷十二十七頁持爵父癸占蓋)

方濬益曰古爵雀字通荀子禮論篇小者是燕爵猶有啁噍之頃焉楊倞注燕爵與鷺雀同龔定盦禮部說爵其畧曰天

下先有雀後有爵先有爵之器後有爵之字雀也者兆爵者也
爵也者兆古文爵者也古文也者兆小篆者也又曰爵之象雀也
前有流味也甚修頸也後有尾尾也甚銳尾之末也腹腹也甚
圓腹之饗也腹旁有柄可容手翼是也甚竦翼是之舉也古者既取
諸雀以為爵矣欲加以制足是故慮邕之洩其馥也為之蓋
慮飲之號食也為之二柱植然辭然慮二足之不安也減一翼是增
一足踈踈然慮太素之不可為禮也刻畫雲雷胡蘇然制若此
此聖智之所加於爵者也於雀何預何以言無預雀二角一翼是三
趾未之聞潘益按禮部此說善矣然不免謬誤爵之二柱
本象二翼腹旁有柄乃以執持者與雀無涉三足則象足指之分
布非三趾也今以二柱為角則不得不以極釜為翼是又謂減一翼
增一足說更支離此文無柱乃象雀之戢翼異形而从又以持極釜

其非是明甚李方赤方伯之解文作罍尤足證三足之非三趾也（綴遺卷十七十二頁持爵父癸尊）

人丁佛言曰金匱史獸鼎疑古爵字从𠂔从酉省从止戒荒飲也或曰金匱象稱觴之形（古鑑補補附錄一頁）

林義光曰說文云爵禮器也𠂔象雀之形中有𠂔又持之也

按古有𠂔𠂔與𠂔𠂔形近𠂔近於𠂔𠂔又與𠂔同意實即爵字或

作𠂔毛公鼎皆象手奉爵形且無足象廢爵𠂔口足之間有橫文

象意爵士虞禮主人洗廢爵主婦洗足爵賓長洗總注云爵無足曰廢總爵口足之間有篆象爵旁

柱爵有二柱一象爵中酒溢與分見益字條同意或作𠂔多父癸尊

又象足爵小酒自爵中下流之形亦作𠂔魯侯作爵造用尊皆

不从𠂔說文云雀依人小鳥也从小佳按雀經典通用爵字

爵酒器象雀形爵古亦作𠂔又季良父壺作𠂔聞字偏旁與小


佳形近則雀字當依夆而制古鳥名只作爵後乃因小佳之形
義而制雀字耳亦後世先字先人爲老（文源）
隸字追來爲歸之類

高田忠周曰按吳榮光云手持爵形非此从又故爵字也說文
本屬禮器也夆象雀之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者
取其鳴節節足足也古文象形作𠩺許說未詳今依此篆字元
以雀爲形三足亦與器同从又與小篆合唯此不从鬯會意耳
若夫夆與𠩺與鳥雀形迥遠此亦爵器形而轉傳改寫失其本
真耳（古籀篇八十三第一八至一九頁）

商承祚曰說文爵禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以
飲器象爵者取其鳴節節足足也𠩺古文爵象形案甲骨文作
𠩺有柱有流有尾有莖有足正如爵狀金文史獸鼎作𠩺
此作𠩺乃篆文𠩺形之譌變疑非古文也（古攷四八頁）

b 馬叙倫曰倫按舊釋手持爵形說文𩚑字所從之𩚑實由此而
譌彼所從之𩚑為有柱者故多𠂔形𠂔乃兩柱對峙平面正視
故僅作一柱耳然爵為飲器有形可象因象製文不勞增手况
𩚑乃釀酒之釀本字釀則酒母之名詳疏豈得復增𩚑於𩚑旁
而以為飲器之名蓋說文之爵實是圖語而非器名也持所𩚑
於𩚑則是寺人進酒之義作器者其有事於此乎此省𩚑者蓋
已足以見意矣刻詞三三頁父癸癸

高鴻緝曰說文𩚑禮器也象雀之形中有𩚑酒又持之也所
以飲器象雀者取其鳴節節足足也𩚑古文爵象形即略切
按爵古之飲酒杯也腹小而口侈口一端有流另端有尾兩旁
有二柱腹旁有𩚑其下有三足頗高甲金文均象器形而並不

類雀雀者字音也。雀之鳴節節足足而飲酒貴有節知足故其器取雀音。小篆於原字加鬯加又為意符則屬倚文畫物之象形字矣。倚文畫物者即段氏所謂合體象形也。見後說文所載古文爵。今甲金文無覩疑是戰國末年雀字之象形。字例二篇一二六頁

張日昇曰按說文云爵禮器也。象爵之形中有鬯酒又持之也。所以飲器象爵者取其鳴節節足足也。古文爵象形。金文爵爵之爵字象爵形無柱不从手其流與尾誠與雀之首尾相象。古人作器除花紋外更喜仿禽獸之形為器形。今傳世銅器亦不乏其例。爵取雀形為之似無不可。至謂其鳴節節足足者恐後儒傳會之言而已。其後爵之象形字抽象簡化以柱及流為

其特徵而變作𠂔若𠂔篆書作𠂔更从𠂔者乃後增意符

𪛗

𪛗 經典作𪛗
毛公鼎

<0680> 易錫
𪛗 一貞

𪛗

𪛗 師兌
<1385> 易錫
𪛗 一貞

𪛗

𪛗 天方
𪛗

<2444> 易錫
𪛗 一貞

𪛗

𪛗 伯益

<1380> 易錫
𪛗 一貞

𪛗

𪛗 鼎

<0649> 王易呂
𪛗 三貞

𪛗

𪛗 白

<2834> 易錫
𪛗 一貞

𪛗

𪛗 鼎

<0671> 易錫
𪛗 一貞

高田忠周曰按說文𪛗𪛗𪛗也一稔二米以釀也从𪛗𪛗省聲
或作𪛗从禾巨聲依金文上文𪛗聲非𪛗省聲此可以為𪛗酒
也故从𪛗而此元禾屬故亦从禾巨𪛗同字巨為正文故亦从
巨聲也書文侯之命用賚爾𪛗𪛗一貞正與此銘文合詩閔宮
有稻有𪛗亦同字俗作𪛗米禾同意(古籀篇八十三第二〇頁)

郭沫若曰𠂔。𠂔𠂔字。金文多作𠂔。从𠂔。𠂔聲。𠂔金文𠂔。又或作
 𠂔。从大。从矢。乃後來之譌變。此从夫者。即𠂔省。
古文夫作大。矢作天。最易淆混。

(兩攷五十八頁呂齊鼎)

伏¹⁴ 易 錫 女 汝 𠂔 𠂔 一 𠂔
 伏²⁴ 賜 女 汝 𠂔 𠂔 一 𠂔
 伏²⁵ 易 錫 女 汝 𠂔
 𠂔 一 𠂔

食

食

報其蓋

<1113>

牧其作文丁

此食毀

食

仲義曰公

蓋

<1102>

中義曰公自

作食

<0517>

二年寧日子日寸詔諸身截口食

林義光曰說文云食人米也从皀人聲或說人皀也按古作食

吳王从A倒
姬鼎在皀上皀薦熟物器也象食之形變作食
仲義或

作食
食風
即頁字象人面(文源)

張日昇曰按說文云食人米也从皀人聲或說人皀也戴家祥

謂上象器蓋下即蓋之初文李孝定然其說
甲骨文字集釋
頁一七六一

骨文作食
前六三
五二
A下有八且乃食之變人為且之蓋今當非

器蓋戴說失之林義光謂从倒口在皀上其說至確口下二點

象垂誕之形
𠂔

𧈧

𧈧 𧈧
字从𧈧

<1080> 𧈧
丁𧈧

𧈧

𧈧

<1101> 𧈧
𧈧用𧈧

𧈧

𧈧

<0457> 𧈧
母𧈧

𧈧

𧈧

<0738> 𧈧
𧈧

𧈧

𧈧

<1431> 𧈧
𧈧

𧈧

<1151> 𧈧
𧈧

𧈧

𧈧

<0351> 𧈧
𧈧

𧈧

𧈧

<1202> 𧈧
𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

<1434> 𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

𧈧

<0618> 𧈧
𧈧

𧈧

𧈧

<1403> 𧈧
𧈧

𧈧

𧈧

<3004> 𧈧
𧈧

𧈧

𧈧

<1255> 𧈧
𧈧

𧈧

𧈧

<1177> 𧈧
𧈧

𨾏

公克

<1498> 陳公克鑄其
𨾏

𨾏

伯康𨾏

<1331> 用鑄王
𨾏

<0584>

叔夜鑄其𨾏

<1211> 王母魏氏鑄

<1444>

其𨾏

龜大宰橫子刑田𨾏其𨾏

一𨾏無此字一𨾏

阮元曰𨾏舊釋作𨾏錢獻之云說文𨾏字一作𨾏一作𨾏博古

圖凡𨾏字皆釋作𨾏者非爾雅𨾏𨾏𨾏也孫炎注蒸之曰𨾏

均之曰𨾏是𨾏為炊蒸之義案錢說良是以此銘證之更確蓋

𨾏有二義一為菜菔之𨾏詩所謂維筍及蒲是也一為健𨾏

之𨾏易所謂復公𨾏說文所謂陳雷謂健為𨾏是也此𨾏字

若釋為菜菔之𨾏則下不當云用𨾏𨾏𨾏也若釋為健𨾏

之餽則下不當云用鬻。鬻鬻五味孟羹也。爾雅肉謂之羹。況明係从𦍋之字。非从東也。『積古卷四十一頁叔夜鼎』

泚吳大澂曰餽从食从華大澂以為飯之華美者禮內則為稻粉糒漚之以為醢是也小篆作餽亦作饋說文云滫飯也滫與糒同憲齋五冊十七頁泚是

劉心源曰餽說文作餽云滫飯也从食華聲饋餽或从賁餽餽或从奔古刻从禾从米邵王鼎作饋無臭鼎作饋从賁此知古文奔奔賁同字凡奔較奔輦即賁即奔不得釋為華矣（奇觚卷五二四頁陳曼簞）

參閱1359條華字下強運開說

馬叙倫曰倫案王休於周叔液鼎之饌鼎釋饌為饋是也乃於周繼鼎蓋之餘及此則釋為餽猶未詳審也說文饌脩飯也詩洞酌可以饌饌傳饌餹也說文餹飯氣蒸也爾雅釋言孫注蒸之曰饌似饌鼎為蒸飯之鼎然邾太宰簋鼈太宰犧子甗鑄其饌匡曰余口華孔惠其眉壽以饌萬年無異則非脩飯之義而匡為瑚璉之瑚本字饌匡連文尤可證知饌非脩飯義也又孟爵佳王初參于成周初參猶始饌也初奉決非始脩飯而杜伯盥杜伯作寶盥其用孝于皇申(神省)且考于好朋友用采壽句永命令矢彝公錫鬯金牛曰用禘字從示旁奉皆以用奉連文而令矢彝承鬯余牛言亦非蒸飯義也吳其昌以為饗名引詩洞酌可以饋饌傳曰饌酒食也為證倫以令矢彝禘字為正奉字為省饌字為借饌蓋是祭名疑是祓之雙聲轉注字詩甘棠

勿翫勿拜箋拜之言拔也是詩借拜為拔也（郭沫若謂拜之本義即拔也則拜即轉注字）可為例證說文祓除惡祭然詩以弗無子借弗為祓則祓之義實為求福除惡與求福義正相成也金器文禘祫皆祈禱義杜伯盥之率壽即禘禱也（國刊第五卷一期八五至八六頁讀金器刻識周宋夫人鼎蓋）

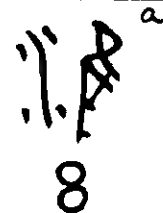
○商承祚曰饑說文脩飯也从食萃聲或作饑饑卽王鼎作饑戎叔朕鼎作饑卽饑饑兩字所出張倣彬曰饑卽飯之本字說文飯食也饑飯古今字从萃从反聲同案鼎曰饑鼎鬲曰饑鬲殷曰饑殷盥曰饑盥皆謂飯器此殷之饑字不与器名連文故能用為食亦可用作飯（十二鏡四頁故殷）

楊樹達曰樹達按鑄字从皿从饣饣即說文食部之饣字說文
 五篇下食部云饣饣飯也从食奉聲或作饣饣爾雅釋言云
 饣饣稔也詩洞酌傳云饣饣留也彝銘往往云饣饣如彝作媿氏
 殷云彝作王母媿氏饣饣本書伍卷廿貳葉中車父殷云中車父作饣饣
 殷同伍卷廿貳葉下皆其例也饣饣之饣毛傳爾雅說文之訓皆可通
 惟此銘饣字與鄉字為對文鄉今言字用為動字乃燕享之義曾
 子仲宣鼎云宣喪尚用誰其諸父諸兄誰假為饣饣饣說文訓
 熟食鼎銘用為動字大抵古人用字名字動字多相通互活用
 不拘亦如今之泥滯也（積微一六八頁白康殷跋）

張日昇曰按說文云饣饣飯也从食奉聲饣饣或从賁饣饣或
 从奔商承祚从張倣彬謂饣饣飯古今字然古音飯在元部饣在

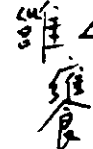
文部飯訓食而饌訓脩飯音義俱異楊樹達謂饌字於彝器中
 名動兩用與饗字同例說可从馬敘倫謂饌乃棒之借字祭名
 段作祓然饌彝不必都為祭器如戔弔鼎等乃自作用器而敵
 簋謂用饌牟孫子伯康簋謂用饌王父王母皆燕享之意與祭
 祀無關

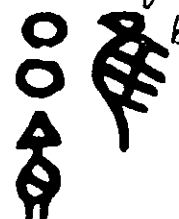
〈大33〉⁷ 邛仲之孫白弔自乍作饌簋
 〈大41〉⁷ 宋公緡之饌鼎

 8

鑿食 不食


郢王鼎 鑿字重見

<0619> 用鑿  賓客



鑿食 鑿

文鼎

<0522> 鑿  鑿

鼎

a 容庚曰淮南主術奏雍而徹注雍已食之樂也此言用雍賓客

曾子仲宣鼎用雍諸父諸兄雍當訓樂猶沈兒鐘以樂嘉賓及我父兄庶士也(善圖十二頁郢王鼎)

b 馬叙倫曰倫檢說文鑿從食雖聲此作鑿者雖從邕得聲邕為宮之譌詳疏邕從呂得聲呂為宮之初文也然則雖自可即從呂得聲不為者也(刻詞一六九頁鄭鑿鼎)

斯維至曰鄭饗遠父鼎云鄭饗遠父鑄鼎其萬年子孫永用吳大澂以饗為職官其說云說文饗熟食也周禮天官序有內饗國語周語佐雖者官焉注雖亨煎之官也儀禮少牢饋食禮雍人注雍人掌割烹之事者特牲饋食禮雍正作豕注雍正官名也雍即饗之省文鄭饗鄭之雍人遠父其字也憲齋集古錄賸稿卷下頁十五案以邾大宰橫魯司徒吳伯首國別次職官次名字例之吳說殆信或曰饗遠父為一字一名亦可通饗假作雖遠原古今字義正相應中國文化研究彙刊七卷四頁兩周金文所見職官考



飽說文飽~~與~~播文飽从異省南蓋王命南
果吊韓文歸天姬飽器飽器猶言飲器也

王命甫
果叔歸

父歸吳姓

能器
A.B

郭沫若曰案此乃說文食部與攢文飴从異省者也食之或作

食者猶卿之或作𩚑文休盤殷之或作𩚑叔狀食其殆段為飲或禩

飲器乃服用之物。金文習見。裸器則為宗彝。作冊大鼎。公東鑄。

武王成王異禪。二者未知孰是。金文一八〇頁金文餘釋釋金文。

容庚曰說文飴籀文作𩚑从異省與此正同以聲類求之飴器

猶言飲器也（善圖三頁蒲筥）

養

養
說文古

<2842>
又 養

養

養
養

<2846>
養

養

養

養
文作

養

養

<28>
養

養

養

<3069>
養

養

高田忠周曰說文養供養也从食羊聲古文作養从支蓋與牧
从支同意牧養牛人也从支从牛即知養羊曰養也从支亦猶
教字从支同意飲之以食飲故字亦从食即飲字養也養字
本養如此轉為凡供養義(古籀篇八十八第二二頁)

商承祚曰說文養供養也从食羊聲教古文養案甲骨文有牧
與此形同而讀作牧象以手持鞭而牧羊牧牛則字从牛教
羊則字从羊也後以从牛之字為牧而以教為養矣金文从丁
𠂔作𠂔亦與此同(古攷四九頁)

金祥恆曰說文解字養之古文一作𦍋小徐本作𦍋𦍋从羊从
习小徐从𠂔今乃古籀文𠂔如說文徹之古文作𠂔敗之籀文
作𠂔教作𠂔等皆是然作𠂔篆文也養說文訓供養也从食
羊聲古文作𦍋王筠曰

養之古文𦍋玉篇在支部案此字從𠂔殊不可解不如附之
養下胡塗了事古文傳久或有譌誤故許君於古文或體往
往不言所從闕疑之法也(說文釋例卷六二十頁)

王氏疑說文古文𦍋有所譌誤非是𦍋从羊从𠂔甲骨文皆
有之……容氏金文編釋為養云說文古文作𦍋甲骨文𦍋
或𦍋羅氏殷虛書契文字考釋云

說文解字牧養牛人也从𠂔从牛此或从牛或从羊牧人以
養牲為職不限以牛羊也諸文或从手執鞭或更增止以象

行牧(殷中七
頁)

羅說是也。容氏以金文字形與說文古文合，且為隻字單詞，文義無從稽考，故以說文古文養釋之，而敕、甲、骨、卜辭除斷爛過甚，僅存一二字外，其餘較為完整者，如小屯乙編第二六二六片。

貞乎王敕羊？

殷契佚存一三〇片

丙申卜貞敕其出？





貞敕亡(出)？ 六月

其敕羊與敕果然，可釋為養羊與養，猶如今語。但古多言牧而不言養，如孟子公孫丑章今有受人之牛羊而為之牧之者，告子章牛羊又從而牧之。詩小雅無羊，爾羊來思……爾牧來思，由

是言之教為牧羊之牧。牧之別書非養之古文。王筠疑古文傳久或有譌誤者。誤牧之古文為養之古文也。〔中國文字廿一冊一至二頁釋教〕

張日昇曰：按說文云：「養，供養也。从食羊聲。」教，古文養。商承祚金祥恆並逕釋為牧，似有未安。語言文字並社會之產物，故語彙字彙皆反映社會之狀態。說文馬部所載有關馬之專字甚多，蓋其為昔日重要之交通工具，與日常生活有莫大關係之故也。畜牧時代，由於人民生活接觸都是與牲口有關之事物，所以此類之語彙當特別豐富。牧牛為牧，牧羊為教，原不必為一字。後引申畜牧為供養，而教羊之專字乃借牧為之。李孝定曰：「古多分別字，於牛為牧，於羊則為養。」教亦猶於手為盟，於足為

洗於髮為沐。於面為沫也。甲骨文字集釋
其說是也。頁一七七。

<p> ⁰</p> <p>父盤</p> <p>黃季俞</p> <p><2910> 黃季餘 飢</p> <p>自作飢器</p> <p> ^P</p> <p>鼎 寬廿兒</p> <p><0629> 自作</p> <p>飢</p> <p> [?]</p> <p>孟 寬 相</p> <p><3000> 王 紂</p>	<p> ^{A-B}</p> <p> ^m</p> <p>孟 楚子</p> <p><1428> 楚子 饗 饗 饗</p> <p>其 飢 孟</p> <p> ⁿ</p> <p>敦 齊侯</p> <p><1499> 齊侯</p> <p>飢 事</p>	<p> [?]</p> <p>師鼎</p> <p>義大</p> <p><0642> 存大中師與肉腍 腍</p> <p>市叔 姬可母 飢 繫</p> <p> ^k</p> <p> ^l</p> <p>鐘 余義</p> <p><0050> 飢 飢</p> <p>訖 歌</p>	<p> ⁹</p> <p>孟 魯士</p> <p><1408> 魯士 饗 父</p> <p>乍 飢 孟</p> <p> ⁱ</p> <p> ⁱ</p> <p>襄鼎</p> <p><0541> 襄 自作 飢</p> <p>石鼎 宛 (A-B)</p>	<p> ^d</p> <p>復鼎</p> <p>陳之</p> <p><0510> 陳之 復</p> <p>作 飢 鼎</p> <p> ^e</p> <p>父 孟</p> <p>伯旅 魚</p> <p><1411> 用 朋</p> <p>甘 飢</p> <p> ⁶</p> <p>鐘 王孫</p> <p><0060> 誨 謀 猷</p> <p>不 飢 飢</p>	<p> ⁰</p> <p>父 乙 飢 孟</p> <p><918> 飢 父 乙</p> <p> ^l</p> <p>解 父 乙</p> <p><2336> 飢 父 乙</p> <p> ^c</p> <p>命 孟</p> <p><1302> 命 其 永 以</p> <p>多 友 孟 飢</p>
--	---	--	---	--	--

<p><0815> 自作 飲人 盧大</p>	<p>俗</p>	<p>馬孝口自 也飲 適通</p>	<p>飲</p>	<p>大 食 蓋文</p>	<p>子重之孫宜桐作 雙鑄 飲通 宜毀 妹</p>
<p>人 盧 樹 居</p>	<p>姬鼎 吳王 <0585> 宮史叔 飲鼎</p>	<p>龍 即</p>	<p>蔡 庚</p>	<p><0549> 命鑄 飲</p>	<p>須 生</p>
<p><1398> 之 飲 盧</p>	<p>吳王姬 作南</p>	<p><3028> 王命傳 任</p>	<p><1400> 蔡 庚 鑄 之</p>	<p>飲 盧 (A·B)</p>	<p><0420> 須 生</p>
<p>人 盧</p>	<p>俗</p>	<p>一 樽 飲 之</p>	<p>飲 盧 (A·B)</p>	<p>蔡 庚</p>	<p>子 鼎</p>
<p>王孫 壽</p>	<p>鼎 為 公</p>	<p>王命傳 任</p>	<p>飲 盧 (A·B)</p>	<p>蔡 庚</p>	<p>郭 孝</p>
<p><0816> 自作 飲 盧</p>	<p><0515> 飲 鼎 為 公 鑄</p>	<p>王命傳 任</p>	<p>飲 盧 (A·B)</p>	<p>蔡 庚</p>	<p>子 鼎</p>
<p>人 盧</p>	<p>俗</p>	<p>王命傳 任</p>	<p>飲 盧 (A·B)</p>	<p>蔡 庚</p>	<p>郭 孝</p>
<p>人 盧</p>	<p>俗</p>	<p>王命傳 任</p>	<p>飲 盧 (A·B)</p>	<p>蔡 庚</p>	<p>郭 孝</p>

白景文

飲人鼓

飲人 <0429> 蔡侯變之飲鼎 (A B) <0448> 王子口自酢作飲鼎 <0566> 曾孫無期女自乍

徐同柏曰：住下一字从食从頁，古文配通飢字也。說文飢，糲也。

饒字重文。詩商頌傳禧泰稷也。(从古卷十五二十八頁固伯輔啟)

劉心源曰：飢从食从頁，即飢。仲虞父盤，仲氏自膏从食从

頁，當是饒省。古刻賢字从頁不从貝 (奇觚卷三十頁伯就父啟)

丁佛言曰：飢，邑子顧。飢字反文糧也。音寺與飼同通作食。(古)

籀補補卷五第六頁

高田忠周曰：說文飢，糧也。从人食，段氏云：以食食人物，其字本作食。俗作飢，或从司作飼。經典無飢。許云：飢，食馬穀也。不作飢。

馬此篆淺人所增此說亦可。取古文字固當以食為飢也。然卜詞已有飢字。又盛周器文飢字不尠。三代即有此文也。況許書固當有此篆。唯孟子可食而食之。元同字之一證耳。（古籀篇八十八第二三頁）

d 容庚曰。飢說文糧也。玉篇廣韻皆云食也。段玉裁說文注云。以食。人物本作食。俗作飢。或作飼。經典無飢。許云餽。食馬穀也。不作飢。馬此篆淺人所增。故非其次。釋為糧也。又非宜刪。鈕樹玉段氏說文注訂曰。釋文引經典無飢者。亦如遜。侶等字古行而後不用也。艸部茹。飢馬也。竹部箴。飢牛筐也。許固用之。不可謂淺人增。案飢字金文飢鼎。飢簋。飢簋。凡十數見。義當訓食。段氏之說非也。（武英二六頁至二七頁陳生寤鼎）

陳夢家曰蔡侯所作的鼎簋饔壺是烹飪器盛食器盛酒器而名為飮則此字的意義為何說文訓糧玉篇訓食都不合于金文金文飮食通用此假作覿說文曰設飪也……讀若載金文飮字其義實為載食之載所以鼎饔簋多稱飮金選三三四頁壽縣蔡侯墓銅器

n 馮叙倫曰飮為說文之飮字亦即說文之即字即從𠂔向食飮之初文疑與金文飲字作𠂔者同蓋本作𠂔也即如今文二字之書造完全一致即說文訓食也飮字林一曰飯也是其義亦同也即音精紐飮音邪紐同為舌尖前音也余義鐘飲飮訶舞即飲食歌舞也是飮即飲食之食本字而即為今通言食飯之吃本字吃即聲同脂類故今借吃字亦猶即為就

義所專故也。口（刻詞一五九頁齊侯殷）

石志廉曰：𩚑月二字，原拓本𩚑字食的上部已模糊不清，馬同

志承源

摹作𩚑。按此字實从卯从𩚑，作𩚑即𩚑字。說文：𩚑，糧也。

从人食，卜辭作𩚑。殷虛書契後編卷七下：𩚑。殷虛書契菁華

河南安陽后崗南坡圓形殉葬坑出土殷鼎，𩚑字作𩚑。𩚑鼎作

𩚑。湖南長沙出土戰國銅鉢大𩚑二字，合文書為𩚑，可證。𩚑即

从卯从𩚑，馬同志謂𩚑月不知何月。按𩚑上从卯者，蓋即卯之

繁體。𩚑有飲食吉祥之意。𩚑月即卯月也。（文物一九六一年十月

三十八頁陳喜壺補正）

張頷張萬鐘曰：𩚑字从人食，乃以食食人之意。（見說文解字）與

食意亦同。如儼兒鐘有飲𩚑歌舞之句（見西周金文辭大系圖）

錄考釋故邕子甌作飮甌宜桐孟作飮孟其意均同(考古一九六三第五期二七〇頁庚兒鼎解)

張日昇曰按說文云飮糧也从人食段注謂此篆漢人所增然金文屢見不鮮段說非是馬敘倫謂飮即即字即義為食時就位故泛用為即位可無食義彝銘中食飮同義鄧孝子鼎器用飮字而蓋作食食飮當為一字食从倒口在𠂔上飮更从人其義一也𠂔从倒口从今聲乃𠂔意字聲化在𠂔上𠂔更从欠亦一也飮與食𠂔與𠂔其構造正相類飮食古音並在之部陰陽對轉

〈大42〉
曾子口自𠂔𠂔

荀玉篇廣韵皆誤从易然玉篇曰錫徒當切廣韵十一唐曰糖
飴也十四清曰錫飴也皆可使學者知錫糖一字不當从易至
於集韵始以錫入唐韵錫入清韵畫分二字使人真雁不分其
誤更甚猶賴類篇正之錫古音如洋語之轉如唐故方言曰錫
謂之糖郭云江東皆言糖音唐段改為是然竊謂饌異文錫亦
實錫字或借錫為饌亦與此銘相合古文饌錫兩字通用可證
矣（古籀篇八十八第一九至二〇頁）

a 于省吾曰『吳子苾云錫即饌畫食也說文作饌。錫音唐『雙選
上二第三頁令鼎

a 柯昌濟曰『錫說文飴和饌食者疑非此韻詩載芟有噉其饌思
媚其婦知古藉田禮必有饋饌之事錫訓饌食為近是矣『韓華

一二五至一二六頁藉田鼎

^a 楊樹達曰。按錫當讀為觴。呂氏春秋達鬱篇云。觴。饗也。積微
十七頁令鼎跋）

饗

鄉食 不以食

寧出_~皿 鄉字重見

<1280>₇
酒 玉鄉食_△

饑

饑

𠂔鼎

10679

𠂔

𠂔

林潔明曰按說文饑蔬不孰為饑从食董聲引申則為饑饑銘
文云昔饑歲蓋因為歲荒之意也

饑 木

饑 說文所無

仲饑 須

<1462> 中饑 口 豉 作 饑 旅 豎

高田忠周曰按木為不之省變亦戌省文也說文饑穀不熟為饑从食幾聲與飢餓之飢別字而經傳往往通用亦古音同部故也古字省文段借之劍唯當以幾為饑墨子七患五穀不收謂之饑穀梁襄二十四年傳二穀不升謂之饑詩雨無正降喪饑饉皆其本義也(古籀篇八十八第三三頁)

林潔明曰按高田忠周釋為饑然字明从食从木不从戈或戌也樂鼎樂字作𣎵不盧鐘用樂好賓作𣎵从樂與此文形同饑當从容庚釋饑說文所無字在銘文用為人名無義可說

^a
合

合

召伯_二召_一

<1373> 周生_二更_一使_二更_一

^b
合

乳_二為_一答

陳_二庚_一田_二省_一鍾_二答_一揚_二氏_一十_二德_一

<1503> 合

答_二姓_一卒

直_二德_一

<2272> 四_二合_一乍_二尊_一孫_二大_一

^a 孫詒讓曰合當讀為會說文會部會古文作_合此蓋从古文省

會事謂歲時以政事來會也又疑合讀為裕謂殷祭也儀禮士

文曰合事前又事或謂有殷祭之事餘論卷三第二一至二二

珣生蓋以支庶來助祭亦可備一義

頁召伯虎啟

林義光曰說文云合合口也从人合口按日象物形倒之為A A象

二物相合形古作合 陳侯因 (文源)

ㄅ 于省吾曰『孫云合當讀為會說文會部會古文作𠂔此蓋从古文省會事謂歲時以政事來會也』(雙選上三第一六頁召伯虎殷)

ㄆ 于省吾曰吳北江先生曰合即答字左傳既合而來歸杜注以合為答。書顧命用答揚文武之光訓(雙選上三第一九頁陳侯因資鐸)

高鴻緝曰說文合合口也从𠂔从口 候閤切

按字从𠂔𠂔聲乃對答之答之本字凡對答必須用口故合字从𠂔𠂔聲之變為給聲洽聲合聲哈聲答聲應以古聲韻之變求之

答字說文所無似即竹屬之字今不得其解作對答者乃通段以代合也久而成習合亦通段以代句句說文巾也繫傳从勺合聲乃分合之合之本字徐灝引戴氏侗曰句包裹重宐也蓋巾者圍巾宐接之意允稱會句後人既假合字代之答既代合合遂代句久而不返後遂兩失其本今已查知合本為對答之字故爾雅釋詁合對也郭注相當對

甲文殷虛書契菁華第七版第二辭戊戌卜般貞王曰侯豹桎至余不_{林阻}其合答攜貢乃使歸_鬼

左傳宣公二年既合而來奔林注合猶答也

以上兩例皆古本字之用法也(字例五篇二〇〇頁)

朱芳圃曰說文A部合A口也从A口林義光曰按日象物形倒之為A合象二物相合形文源六按林說非也字象器蓋相

合之形。會倉二字皆从此作。（釋義一〇四頁合）

張日昇曰按說文云合合口也。从人从口。高鴻縉謂字从口人聲。乃對答之本字。林義光謂象二物相合形。說皆未確。朱芳圃

則謂象器蓋相合之形是也。說文會訓合从人从曾省。金文从

合从囙。會為簋蓋。儀禮公則合自非徒象二物相合當以器蓋

脔合為是。李孝定謂字當為盒之古文字。又从皿者累增之偏

旁也。甲骨文字集釋竊疑盒為盍之譌變。盒志鼎盍作盍。盍訓

覆與合取義雖近而究非一也。

𠂔



𡗗 𡗗乳馬劍

戊王劍

自𡗗 用𡗗

林義光曰說文云𡗗皆也从𡗗从𡗗按𡗗即口字見𡗗

象人言見兄字祝字二兄合一口與皆同意古或作𡗗故𡗗字

𡗗从𡗗兼指猶并字之从二(文源)

高鴻縉曰說文𡗗皆也从𡗗从𡗗虞書曰𡗗曰伯夷七廉切

按此字从二口从从二人一齊開口故有皆(𡗗同意)𡗗聲副詞

揚樹達曰說文五篇下𡗗部云𡗗皆也从𡗗从𡗗書曰𡗗曰伯夷段注云𡗗驚𡗗也从相聽也按段氏本許書之訓釋為

說意蓋謂人有驚愕者而他人皆聽從之故為僉皆之義雖其
篤守許說不失謹嚴然其取義亦迂遠矣愚謂从𠂔从从皆當
求之於形八篇下从部云从从二人又比部比下云二人為从
二篇上𠂔部云𠂔从二口△下云三合也夫人各一口二人二
口二口相合故為僉也二口猶言多口不必限於二也小學八
一頁釋僉

矢方義大

爽方右乃療臣乃友事

今我唯令命女

A

A

孟鼎

今我佳郎井雷廟示于政王正政德令

以乃友事

A
師

今母教

A
諫

今在或有
嗣命汝

經 德

A^g
克日新

景乃金

A 大
量 呼元

今佳蘭

A ~
蓋 墨
己

今其
日自

A⁷
卯辰

令余佳令女
 令余非敬夢先公又有佳適
 人韻弄宮
 余

A^K

<1388>
 今余佳
 景乃今
 命

人
公
毛

唯謹先王命

虎

<1383>
型 今 余佳 命
光王 命
今 命

Aⁿ
良田 師震

<1381>

今敢博氏家段暇 今余望今 命 女 遂 濟 中 真
款 棘 底 左 右 虎 臣 正 征 淮 庚 今 今 弗 段 遐 組

A

善 鼎

<0673>

今 今 唯
肇 歸 鍾

光 王

月 月

召 伯

<1372>

今 今 既 變
今 今 既 一 名

晉 公

蓋

<13012>

余 雅 今 小 子
雅 今 小 子

<0058>

今 余 其 念 譏 有 下 缺 今 余 其 念 譏 有 痛

高田忠周曰按說文今是時也从△从冫古文及字初謂說
文及从又从人古文作𠄎又作𠄎且謂𠄎為秦刻石如此然
今字下作厂與及下所云不合唯鄒子鐘金字作余此為正今
作今為反文後又按及字作𠄎甚為無理𠄎實今省文古音今
及同部故得通用也其作𠄎者以弓為及也弓及亦古音通而
今作今為正說文下曰流也从反厂讀若移厂下曰拙也象

拙引之形厂了轉注字故从了作今从厂作今皆元同音無異
△者會也合也拙引流移皆下及之意由以會合即此時也依
季作子考作了之例今亦當作了作厂因以段借為及也蒼頡
篇今時辭也詩標有梅迫其今兮傳今急辭也史記汲鄭傳吾
今召君矣索隱今猶即今也皆字本義也轉為今昔（古籀篇二
十五第二〇頁）

林義光曰說文云今是時也从人匕古文及按人匕義不可
曉古作𠂔師餐作𠂔師覓即含之古文𠂔為口之倒文亦口字

見今字條 𠂔象口含物形含從今得聲音本如今含不吐不如有稽

留不進之象與今同音之字如雲而不雨為霪今用陰字止為禁不

言為噤詠歎為吟常思為念漸漬為滲並有稽留象今為是時

亦從稽留不進之義引伸亦作今五（文源）

參閱1741金字條勞榦說

高鴻縉曰說文今是時也从A从フフ古文及居音切

按字从一此非一二之一乃所以指示此時之意象也A聲A聲與今聲陰陽對轉今字之一既係指事之意象故金文亦變作「小篆變作「均無害其為指事之意象也甲文有今日今夜今春今夏等詞知今為狀詞後以同音之故通段茲之斯是等字代之字例五篇一六六頁

朱芳圃曰說文亼部今是時也从亼从フフ古文及林義光曰按亼フ義不可曉古作今作亼即含之古文A為口之倒文亦口字A象口含物形含从今得聲音本如今含不吐不茹有稽留不進之象……今為是時亦從稽留不進之義引伸文源五一

馬叙倫曰今為穩之初文。穩音影紐。今音見紐。同為破裂。清音。由今為是時之義所專。乃造穩字。穩下曰。楚也。楚下

曰。覆屋棟也。A從A一。象屋覆棟形。音義皆得吻合。指事。

六書疏證
一〇四五

按林馬二說牽附無理。非正義也。今即箝之初文。

象形。說文竹部。箝。箝也。从竹。甘聲。又箝。箝也。从竹。爾聲。

段玉裁曰。夾取之器曰箝。今人以銅鐵作之。謂之鑷子。慈子。乳

為鉗。說文金部。鉗以鐵有所鉗束也。从金。甘聲。為箝。手部。箝。

脅持也。从手。甘聲。從音言之。凡从今从甘得聲之字。音同用通。

如易說卦為黔喙之屬。釋文黔鄭作黔。山海經西山經西次

二經之有曰鈐山。郭注音髡。鈐之鈐。是今之為箝猶黔之

作黔。鈐之音鈐矣。（釋林取一七八頁至一七九頁今）

張日昇曰按說文云「今是時也」从人从匕匕古文及林義光謂象口含物馬敘倫謂象屋複棟形朱芳圃指之初文象形高鴻緡謂一乃指示此時之意象A聲諸說似未當金文作A若AA為篆文所本甲骨文但作AA乃A之變也李孝定謂段氏注云「从人匕會意」逮也A匕未見有是時之義疑今乃借字即段A字為之契文今或作A下不从一可證或又增一者以示與A有別甲骨文文字集釋頁一七七八是時非今之本義或是矣然契文A未見有用作三合之義或為A省亦未可知且李書亦無A字此其未能自信也

今兄與女大11 今唯或又大14 今今佳大18 今今佳大24 哀才哉

今日「今余佳齋」
「今余佳齋」乃命
「如」今余佳齋
乃命

舍

舍
矢方義

<2446>
舍令舍令事令命
舍三方令命

舍

矢尊

<2152>
舍令舍令事
舍令舍令事

命

舍

舍鼎

<0660>
舍余其舍女
舍十家

舍

鼎 毛

<0680>
舍命 文盾

舍

克鼎 善夫

<0662>
王命善夫克金令于
成周適正八百二年

舍

敬盤

<2927>
凡又五夫正
廣矢舍于散田

舍

復云子 良

<1257>
復云子
白金曰

舍

居金

<1324>
居舍舍余三鐘
起舍余一斧

舍

金文 鼎

<0594>
辛酉錫舍
又白中金

<0030>
舍武于戎攻雷民

<0679>

口口

汝其舍
散矢五束

劉心源曰舍說文从A中象屋此从余案古刻余字有作余者
亦有省作舍者舍蓋从余从口古音本魚虞部中字觀此从余

知許氏未得其原舍捨也即賒字（奇觚卷十七十四頁居彝）

孫詒讓曰『詒讓案舍吳釋爲舍云卽施舍之義波說文余廵舍省聲此舍字廵余吳謂卽施舍之舍是矣然尚未盡究其義也王引之經義述聞云古人言施舍者有二義一爲免繇役周禮地官小司迭凡征役之施舍鄭注曰施讀爲弛鄉師辨其可任者與其施舍者注曰施舍謂應復免不給繇役是也一爲布德惠蓋古聲舍予相近施舍之言賜予也宣十二季左傳旅有施舍謂有所賜予使不乏困也成十八季傳施舍已賁襄九季傳魏絳請施舍輸積聚已貸三十一季傳施舍可愛昭十三季傳施舍寬民又施舍不倦二十五季傳喜有施舍周語縣無施舍又聖人之施舍也議之又布憲施舍於百姓晉語施舍分寡替語明施舍曰道之忠皆謂賜予之也案王說辨別施舍之義甚析實則凡施

舍之訓賜予者舍卽予之藉字隸續載魏三體石經大誥予惟小子予

字古文

佗

汗蘭口都引同又入都引裴光遠集綴余字古文佗案古余予字大通

與此釋字正同是

舍卽予藉字之塙證

三體石經

古文開用藉字如呂恒爲恒之類是也

拾遺下二一頁

至二二頁周居後彝

丁佛言曰

舍

丰宮鼎市居曰舍引申猶予也予與余互通於此

可證古舍字从余許氏於余下曰从八从舍省說殊倒置若余

果从舍省而舍上本作余是从八為廢辭而余舍為一字無能

定其所从矣

古籀補補卷五第七頁

高田忠周曰



按說文

舍市居曰舍从人少象屋也口象築也朱

氏駿聲云按客屋也周禮之廬也路室也候館也皆是周官有

掌舍注行所解止之處舍人注猶宮也禮記曲禮將適舍注主

人家也儀禮覲禮天子賜舍注猶致館也齊策舍之上舍注甲

第也此攷甚佳今審此等篆形上下同形相向。蓋高省高字解曰从回象城高之重兩亭相對也。又亭字解曰民所安定也。亭有樓从高省丁聲舍為客館與亭相似而亭在城外舍在城中故舍殊从高省十中並指事或象形也。說文口以象築非是但如下文又有从口者此疑余字異文余為語之舒也固當从口為義从八亦同意耳。或云邑字有从口作邑者此舍下作口亦當口異形果然古舍字有二形一為如許說所云者唯字斷不从人此人即介省凡介部字往々省作人又囙字古文作此人亦正同意也。而于蓋棟宇之形口以象出入之處倉字作口亦同故高字解曰从口口與倉舍同意可證今姑係于此云蓋舍之言處也居也息也除也舒也。(古籍篇七十四第六)

至七頁

a,b 于省吾曰『吳北江先生曰舍命乃古人恆語即發號施令之意詩不失其馳舍矢如破舍矢猶發矢也毛公鼎舍命與此正同非謂舍其命令不顧也』焦裘詩彼其之子舍命不渝謂其發號施令無所渝失也鄭箋不解舍命之義乃以見危授命釋之誤矣承平之日作詩頌揚其友何必以不幸之事為言耶（雙選上二第 二六頁矢令彙）

高鴻縉曰說文舍市居曰舍从宀彡象屋也口象築也始夜切古音暑

按茅舍字即所謂市居或臨時外居也古原作令或余是會意字謂艸木之△（屋宇也）另字非此字也此字乃施舍發布之意也从口令聲形聲許君摹其文下著口絕非此字之形矢令彙舍三事令舍四方令毛公鼎父厝舍令令即命舍命即傳命布

舍鐘^吊 作魯等皆其類也于省吾謂舍即余字然舍余兩字於
彝器銘文中絕不相混余為代詞而舍為動詞與舍同用作施
予義舍从口余聲古音余予同讀故余舍予同音互用然舍非
余之古文更非予之古文也說文謂舍从口金文則从口而市
居之訓亦據从口而為譌說

伏4> 卒又舍女^汝 抑量至巧女^汝 虎小多^又

會

會

蔡子迪

<2938>

蔡子介自
作會字

會

鍾 屬光

<0042>

先會于
平陰陰

會

趙亥鼎自
作會鼎

<0573>

宋嫂公之孫趙亥
自作作會膾鼎

會

孽乳馬鄒
鄒始馬

<0697>

會
朕馬

會

或以是沈免鐘
會百姓
考康誥四方民大和會

<0052>

會
百姓姓

會

王于

<2935>

王于
王于

會

會

會

陳財通
心金

<1336>

鍾

會

厚底會

<3026>

厚底會
作膳會

林義光曰說文云會合也从人曾省曾益也按古作會起亥作
沈兒鐘會字偏旁 不从曾省因蓋因之變从合从因因古周字見周
字偏旁











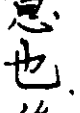
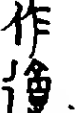

(文源)

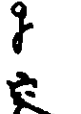

高田忠周曰吳大澂古籀補云古膾字是說文膾細切肉也从
肉會聲論語所謂膾不厭細是也今審此篆形會即會省文川
亦象細切肉與作膾意不異而此借日象所盛器筆者創意之
所乎(古籀篇四十一第二九頁)

郭沫若曰鍾即壺字(兩攷二一五頁陳賡)

又曰毀鐘二字容庚釋為鐘批儀禮公食禮坐啟鐘金注會
蓋蓋也謂此从金作若如此釋則用追孝於我皇句尚未完仍
有可商頗疑鐘字即用為乎語尾助詞也(兩攷二一四頁眉批陳)

賄

商承祚曰說文會合也从人从曾省曾益也。徐古文會如此案
甲骨文作金文且子鼎王命且子西方于省即會字从
走與彳誼同。金文又有會蔡子化則膾炙之專字也。說文
膾訓細切肉。故鼎文从象之乃會合之專字。故从走或彳
以示行而相見意也。後借會為而以訓還矣。古鉢
作乃合二字為之一切經音義。徐古文會。石經之古文同。
攷四九頁至五十頁

容庚曰字似讀為會。儀禮公食大夫禮。宰夫東面坐啓筮
會。注。筮蓋也。善因廿三頁陳賄筮蓋也。

羅振玉曰：𨔵即會字，器蓋謂之會，其文象器蓋上下相合。𨔵
 鼎作𨔵，𨔵子口𨔵作𨔵，𨔵王子口𨔵作𨔵，以从A象蓋下从𨔵
 象器以金為之，故旁增金，其器為蓋，益言其為會字，殆無疑也。
 王子口𨔵，增从走，乃引申為會遇字。許書載會之古文作𨔵，與
 王子口𨔵略同，又會與合同意，故許書會注合也。而合下云合
 口也，^A𨔵訂作予意，合口二字乃會字之譌，合亦象器形，上下
 相合，會之古文从合，亦其證矣。（丁戊稿二一頁，羣氏詹作善會
 跋）

顧鐵符曰：銅器中有一對扣，西漢陶器中的合，相仿的器物，器
 成半球形，平底，兩側有橢圓形的環，蓋略平，上面有三個環紐。
 過去對類似這一種形狀的器，亦稱為敦的，但這裏已經有了
 對合成圓球形的敦，所以這一對器決不能稱它為敦。在竹簡

208號裏有𨮒這一個器名。戰國文字裏常有把其他偏旁寫作𨮒旁的。也有在原字旁另加𨮒旁的。所以這個𨮒字也有可能就是會字或金文中的𨮒字。說文說會合也。所以會與合意思相通。从器名來說會也就有可能與合有類似之處。或者合就是會的演化。儀禮公食大夫禮說宰夫東面坐啓簋會。各却于其西。士喪禮說敦啓會。却諸其南。士虞禮又說祝酌禮命佐食啓會。這幾條的注文都認為會是簋的蓋。這是值得懷疑的一件事。傳世銅器中犀氏鑄的銘文犀氏詹作膳鑄（貞松堂吉金圖中39集古遺文113）既然有器自銘為鑄。這明明說會是獨立的器。并非簋的蓋。如啓簋會一語。說明會是與簋并用的器。也有蓋可啓的。如敦啓會。就可能是啓敦會之訛。敦與會也是并用的器。都是屬食器一類裏的。（文參一九五八第一期六頁有

關信陽楚墓銅器的幾個問題

高鴻縉曰「會」即「膾」初文。从「𠂔」形，合聲。「𠂔」與「合」穿合，「𠂔」字例五篇九二頁。

高鴻縉曰「按會為膾之初字，字原从「𠂔」象肉已切細，復合而為「膾」之形，非文字合聲，形聲穿合。名詞後以同音通段以代迨迨與洽皆遇會，會見之會之本字从「彳」或从「合」聲，乃又加肉旁為「膾」。意符作「膾」，論語「膾不厭細」，「膾」字原當作「會」，小篆變而為「會」。

（字例五篇一五七頁）

朱芳圃曰「說文會部會，合也。从「人」，从「曾」省。曾，益也。羅振玉曰「說文會作會，从「四」，从「𠂔」。蔡子「也作會，會宜年印作會，主父會印

作圖。會之義。我為器蓋。引申為會合。字作圖。圖正似哭器蓋。上下相會合之形。非从出也。遠居乙稿一七按羅說是也。惟尚差一。問字中作圖。象甌。一作田。象算。算。甌之特徵也。上下象哭器蓋相合之形。為其上下相合。故訓為合。

以蓋加於器上為會。因之謂器物之蓋為會。儀禮士喪禮。啟啓會。鄭注。會。蓋也。公食大夫禮。啟筮會。鄭注。會。筮蓋也。士虞禮。命佐食啟會。鄭注。會。謂啟蓋也。釋禁一〇四頁至一〇五頁會

張日昇曰。按說文云。會。合也。从人。从曾。省曾。益也。給。古文會。如此。金文作會。若會。疑从合。故古文亦作給。合中所从。商承祚謂象細切肉。而朱芳圃則謂象算甌。以厚氏鑄觀之。會有類盤。而無算甌。朱說非。陳昉筮用。追孝於我皇。殷鑒。容庚如。郭沫若釋此讀。

作鑊。初讀殷鑊為舅姑繼則於殷字斷句讀作考而以鑊為作
銘者之署名後則讀鑊為語助詞乎。前後游疑不定。按郭氏讀
皇殷為皇考其說是也。殷鑊連讀於銘文未可通。然釋鑊亦非。
竊疑鑊為單字句。簋蓋也。此銘刻於簋蓋而銘末特書鑊字亦
猶秦公簋器文為「西元器一斗七升奉殷蓋文為西一斗七升
大半升蓋之標明殷蓋。此儀禮公食禮注會簋蓋也之一明徵
也。顧鉄符疑鑊為食器。厚氏鑊即自銘為鑊。厚氏鑊與陳賁簋
蓋形略近。器淺圈足。鑊或由殷蓋衍化而為食器。遂以鑊名。傳
世銅器有鑊子叔黑。臣簋其蓋器相同。蓋亦可為器也。

周法高曰。兩攷二八頁員。員云。員從史。旗伐會。郭沫若曰。會
鄩省。國風作檜。鄭語。妘姓。鄩鄩路。偁陽。注云。陸終第四子曰求。

言為妘姓封於鄆今新鄭也鄆路偃陽其後別封也平王東遷
 為鄭所滅左傳僖三十三年鄭葬公子瑕于鄆城之下杜注云
 古鄆國在滎陽密縣東北在今河南密縣東北五十里與新鄭
 接壤白川靜從之金文通釋二員卣白鶴美吳其昌陳夢家
 釋曾鄆參087曾

<大8> 員從史旗伐會鄆
 <大52> 必會王符乃殷行之雖毋會符

倉

倉

吊倉文通

<1450> 叔倉文

下寶通

倉

舊乳馬鎗

獸鐘鎗鎗

<0061> 倉

息

吳式芬曰許印林說……或釋為倉案倉之口象倉形非从口

但薛氏款識審鑿鎗鎗銳銳鎗作鎗从口阮氏款識宗周鐘

倉倉它它倉作倉亦从口不可謂其無本也又或釋為倉案倉

下從艮艮穀之聲香也象嘉穀在裏中之形匕所以扱之倉或

作倉倉倉見六書索隱舉要等書雖不从口亦不盡从匕匕

所以扱口所以食易匕而口似亦可說然皆非是周格伯敦零

字蓋作尸與此日形相近疑日以象匕上加A下加口乃命字

也薛書夏鉤帶命作鼎古篆分韻引作鼎未知孰是其上皆

从目較日稍有繁簡宰辟父敦倉邦敦倉皆匕在上口在下

與此字結體大同定為命字或不謬耳(據古卷一之三六十四頁

叔倉父簋

方濬益曰許印林明經說此銘其略曰第二字或釋為倉案倉之
口象倉形非从口又或釋為食然皆非是以格伯敦更字蓋作日
與此日形相近疑日以象已上加A下加口乃命字也薛書宰
辟父敦倉邾敦倉皆在上口在下與結體大同定為命字或
不謬耳濬益按此說甚鑿印林殆拘守說文口象倉形語謂
倉从口不从口不知古文作口并非口乃與△相對為屋舍之
象形中从日則倉形也觀說文舍作舍解云口象築也而𡔷鼎
𡔷之偏旁作舍彙敦則作舍𡔷既不从口亦不从口說并詳彙
敦銘釋而此字與宗周鐘倉倉山山倉字正同足相印證又
何疑乎（綴遺卷九五頁叔倉父簋）

吳大澂曰倉古鎗字不从金許氏說鎗鐘聲也鎗鎗也宗周

鐘倉倉恩恩倉恩即鎗鎗之省文（古籀補八十三頁）

林義光曰說文云倉穀藏也从食省口象倉形按古作倉叔倉父鎗

作倉宗周中从日食中从日此不從食省从A口象有重垣曰

象中有列室形或變作金而明（文源）

高田忠周曰按銘借倉為鎗也說文倉穀藏也蒼黃取而藏之

故謂之倉从食省口象倉形金奇字倉蓋許說有誤倉元从A






三合之A也收藏積蓄之意與舍字从人同意戶口皆象形亦

與舍字中象屋口象築同意也如食字古文作食食形全相異

又按汗簡引說文奇字作倉誤倉从少疑蒼省文但倉蒼通用

不妨又按字作倉者中古文其初亦當作倉為正即屬於介系

也今正(古籀篇七十四第一頁)

朱芳圃曰說文倉部倉穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形馬叙倫曰倫目諗杭州田家藏米穀之具有方有圓圓者以篋為之高二尺餘無當著地者最巨積累而上以次而削上有覆焉所以貯穀俗謂之穀圈方者率以木製其形如或作井字形高尺餘無當亦積累而上以貯米但上下如一而最下者一面有穿所以出米其形如而倫復得漢陶明器其形如有朱文八分書曰黍秬萬石蓋放倉形以制器倫謂倉字即象此為形於六書為象形省變為會復譌為倉矣六書疏證一。按馬說非也倉即之本字說文匚部古器也从匚倉聲日象器形上下象器蓋相合字之結構與會相同(釋林取)

張日昇曰按說文云倉穀藏也倉黃取而藏之故謂之倉从食
省口象倉形金奇字倉會許印林釋命台為兩口相對方濬益
釋倉A為屋舍相對釋倉是也然謂屋舍相對則拘於許書舍
字口象築之說朱芳圃謂日象器形上下象器蓋相合乃匱之
本字李孝定釋契文囙為倉从合月聲金文从日乃日之譌其
初本為小型容器引申為倉庫義甲骨文字集釋
頁一七九二以會字例之
倉从合當為器名與匱為一字是也然日獸鐘作日乃戶字似
非日之譌古音戶在魚部倉在陽部魚陽對轉金文倉字疑从
合戶聲



<p>人 毛云 <0680> 車政出入車命于外 人 頌鼎 <0674> 宣平左右頌入門反入 人 謹璋</p>	<p>右義夫 克入門 人 子甲 <2926> 母敢或有入 人 卯盤 <1390> 焚香入右 人 卯立中足</p>	<p>人 休盤 <2922> 金云右走 人 馬休入門 人 趙勇 <0666> 井白入右趙 人 克鼎 <0674> 子</p>	<p><1370> 入門立中足 人 豆開 <1368> 井白入 人 定豆 <1348> 其萬年用 人 卿卿食王出入</p>	<p>人 龍井馬 <0736> 龍入 人 師西 <1374> 公族環趙屋入右 人 諫蓋</p>	<p>人 古伯尊 <2141> 日母入于公日古白子日知 人 孟鼎 <0676> 教朝夕 人 調諫</p>
--	--	--	---	---	--

(2836) 宰弘右頤入門佩以

人 5
魚鼎

張成土

L
 66777
 7
 入△
 般

口口入本口口口口口口口口

蘭馬 船

2444
宰臚右乍冊

宰顧右憲入門

高田忠周曰按說文人內也象从上俱下也蓋自上下下即一之系顯然者矣易象上傳習坎入坎也虞注坎為入愚謂入者犯而入下也故𠂔字从倒入以為其意也入內音義皆近又轉為凡出入義莊子知北遊注然勃然莫不出焉油然漻然莫不入焉注出入者變化之謂耳又秦策入其社稷之臣於秦注納也（古籍篇三十第一至二頁）

林義光曰說文云人內也象從上俱下也按從上俱下無入義象銳端之形形銳乃可入物也古作人鼎同（文源）

何大定曰人內應為一部說文人下曰內也內下曰入也章炳麟謂入即內之初文馬叙倫謂內即出入之本字而人

人則一字也（說文解字研究法）今觀金文編公昝作人師奎父鼎作人均從重字甲文家宅作人皆有古代穴

居之意且大鼎入亦作𠂔。毛公鼎今作𠂔。甲文今亦作𠂔。是入字為一字之證也。中山第五冊四一八八至四一八九頁說文解字部首刪正。

高鴻縉曰按𠂔為出入之入之本字全為意象林義光曰按从𠂔上俱下無入意象銳端之形形銳可以入物也是也銳形不拘何物故為通象是以𠂔為指事字動詞後世殷代已然段借𠂔字為數目六乃加乚(𠂔古分字)為意符(言物分乃可入也)作介以還出入之源及後人(殷代已然)用字又借介為六(𠂔)於是人介兩形俱為出入之入又同時俱為6久而嫌其無別也周人乃專以𠂔為出入之入以介為數目字6自此分化為二字秦時有从字說文載之殆出入之入之複体或即本於籀文也後

世無傳(字例三篇五九頁)

于省吾曰舟節在稱庚之外又稱逾止入均指水行言之其稱入者有五入即入瀟江入湘入澗入涪沅澧澨凡稱入者都謂進入小于江漢的水考古一九六三第八期四四五頁鄂君啟節考釋

張日昇曰按說文云入內也象从上俱下也林義光謂字象銳端之形銳能入物林說近是古伯尊作人宅簋作人甲骨文亦多作人或象箭鏃之銳後變作人何大定以為入山一字金文內从重字按說文內入也古文字从山从入會意兼聲疑為入門之本字金文段入為之如益公右走馬休入門休而內則引申為內外如命女辭我邦家內外鼎公內入音義並近然非一

甲骨文字集釋
頁四一八一

L

〈大1〉

内

内

井内豆

<1376> 王令命
果内史曰

内

鼎
<0616> 内史命世双事
内史龍升

内

諫豆
<1370> 王
半呼

内史先册

内

還豆

<1361> 王乎呼内史册令
趙更史十月祖考報

内

揚豆

<1375> 嗣徒單白伯内
左凱王乎呼内

命諫曰

史先册

内

文鼎

<0667> 王乎呼内史馬
册命師金文

内

元年師
先豆

<1386> 王乎呼内史月册令
師克足師蘇文嗣

令命凱

左右

内

豆

<1385> 王乎呼内史月
册令命師克

内

鼎

<0680> 命女辭戎
邦我家内外

走馬

内

豆

<1368> 王乎呼内史
册命豆

内

教盤

<2927> 寺子自
衡内

内

豆

<2981> 要大内史
吊叔上作

作吊叔煩

内

子禾

<3020> 子禾子口内者御味
因口命諫陳土是

内

蘇乳為為
為伯壺

膝
出區

<2789> 丙伯父作壺
 云尊彝

鼎 丙

<0515> 丙公卣
 食日鼎

鼎 丙

<0752> 丙公作鑄京氏
 婦叔姬朕鬲

子弔之瓶
 丙君尊
 (3011) 子叔肅內

孽乳焉納 克鼎出納朕命詩
 燕民出納王命釋文納本作丙

<0675> 出丙納
 女出丙納朕令
 王令 晉令既令

利鼎

<0661> 王乎呼王命丙
 史册命利

鼎 丙

<0663> 丙庚駿方丙納
 豈醴于王

伊鬲

<137> 左伊
 觶季丙入

師旂
 <0665> 斯又有丙
 于師旅

鼎 丙

<2834> 井丙丙入
 左丙

鼎 師望

<0669> 庚夙夙夜
 出丙納王命

鼎 師虎

<1383> 井白丙入
 中廷王乎呼丙史吳曰

鼎 丙

<1659> 丙

<p>命 乍冊內史易錫免鹵百隳 (2825) 子陳羈驛內入 伐匭口邦之佳又</p>	<p>饗 于王 (2793) 內苗 公作鑄從壺 (2805) 內苗 大子伯作鑄寶壺 (2917) 令</p>	<p>國 (2148) 公東宮內 饗于王 (2728) 淮尸夷 敢伐內國 (2735) 公東宮內 納</p>	<p>令小臣成友右逆甲 口內史無夥大史禱曰 (2144) 獻淮夷敢伐內</p>	<p>關 仁 口 (1388) 宰琬生內入 右師教 (417) 內苗 大子白伯作簠 (1497)</p>	<p>多父作寶簋 (1363) 內史即命 (1364) 王乎呼 乍冊內史冊令師餘鞞</p>	<p>入 右利立中建 (6678) 至于歷內 (1138) 內苗 公作鑄從簠 (310) 內苗 白</p>	<p>使人 (6555) 內子中 祭媿尊鼎 (6657) 焚白伯內入 右康 (6661) 井白內</p>	<p>乍 鼎 (6479) 內苗 公作鑄從鼎 (6499) 內苗 大子作鑄鼎 (6505) 用言王出內入</p>	<p>(6024) 內苗 公作從鐘 (6063) 內苗 公作鑄從鐘之句 (6466) 魯內小臣康生</p>
---	--	--	---	--	---	---	--	--	---

尸吳大澂曰𠂔即古芮字省文舊釋宋非是芮國名詩虞芮質厥成又桑柔序芮伯刺厲王也書旅巢命序芮伯作旅巢命傳云芮伯周同姓憲齋十七冊十頁芮公弔

高田忠周曰按說文內入也从冂从入自外而入也又入下曰內也象从上俱下也入內兩字形義音近故金文往々通用也今內字本義多皆以納為之聲通耳又按依許說字从冂々覆也有所覆而自外侵入其會意可知矣然依金文字元从冂从入然人入于屋內此謂內也故轉為外內之內又轉為歸內為收藏義而凡云出內者亦其轉義也但入字指事其義為下入故倒此以為干犯之干所从干犯上也內字會意其義為橫入是入內兩字之別也若夫經傳多用內字義用入字義者至少

矣又云出入者有可用入字者又有用內字者宜臨事臨文察

之耳（古籀篇三十第二頁）

林義光曰說文云內入也从山入自外而入也按古作內（列山）

象屋形入其中為內象說文云內訥也从口內按古內與肉

多相混克通通作徭克彝作徭疑肉亦內字从口（轉口象物形）

見品字條（文源）

馬叙倫曰內入一字入又入之異文內對道路言即入也後

以欲與內字有別故增入作內耳（刻詞一六三頁伯矩鼎）

張日昇曰按說文云內入也从口自外而入也金文从山从入

疑為休盤益公右走馬休入門之入門本字而曾壺井公內右

曾即用其本義引申為外內之內又孳乳為出納之納

<p>內之事<small>「外內割辟」</small></p>	<p>內<small>「大27」</small>毛白<small>「伯內入門立中廷」</small>王乎呼<small>「內史冊命鄭」</small><small>「大45」</small>斁命于外</p>	<p>陰陽洛<small>「大21」</small>東載董裁<small>「內外」</small><small>「大24」</small>焚<small>「內」</small>右<small>「大25」</small>義效乃友<small>「內」</small>辟辟</p>	<p>牧<small>「大15」</small>內<small>「大18」</small>史冊命<small>「大19」</small>死嗣王家外<small>「內」</small>伐澶<small>「大14」</small>鼎<small>「大14」</small>參泉裕<small>「大14」</small>陰</p>	<p>員先<small>「大8」</small>內<small>「大9」</small>入邑<small>「大9」</small>王呂<small>「大9」</small>戾<small>「大9」</small>內<small>「大9」</small>入弔<small>「大9」</small>常<small>「大9」</small>寢<small>「大14」</small>王乎呼<small>「大14」</small>內<small>「大14」</small>史吳冊令</p>
---------------------------------	---	---	--	--



缶
缶
缶

<0597> 王易錫
缶用此作
高天子乙家祀博



缶
缶

<1077>
缶

作祖



缶
蔡侯

<2997>
蔡侯之陳缶
(蓋)

尊



金
蔡侯

<2998>
鑄缶

<2128>

用作口口祖
尊

<2997>
蔡侯之陳缶
蔡侯之陳缶

蔡侯
蔡侯

高田忠周曰說文缶瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節歌象形

象形者謂口亦四字之系也木或作木亦大字之系用以象器

有蓋壺字上形作木亦與此同意可證矣爾雅盎謂之缶易坎

貳用缶禮記禮器五獻之尊門外缶門內壺左襄九年傳具綆

缶注汲器皆其本義也。《古籀篇》二十二第三一頁。

高鴻縉曰說文缶 瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節詠象形方九切。

接近人有謂缶从凵象器形非文字午聲其說是也。《字例》五篇一六〇頁。

朱芳圃曰說文缶部缶 瓦器所以盛酒漿秦人鼓之以節詠象形。按凵象器形。初文。為聲符。古讀複音 pang pang 逢遇。

皆其孳乳之連辭也。聲轉為甌甌。方言五。缶謂之甌甌。廣雅釋器。甌甌。缶也。甌甌即缶之緩音。古音侯幽二部相近。凡瓦器未燒謂之坯。

成器謂之缶。缶者。瓦器之共名也。旬从缶作。是其證矣。

缶由共名變為專名。傳世之缶。斂口巨腹而有蓋。云所以盛酒。

將水蓋舉其常用言之。易比初六有孚盈缶。釋文缶。鄭云。汲器也。左傳襄公九年具綆缶。杜注缶。汲器。是缶不僅盛酒漿。並可行汲矣。云。秦人鼓之以節譌者。第據史記。蘭相如傳。及李斯傳。為說耳。考易離九三。不鼓缶而歌。則自古有之。詩陳風宛丘。坎其擊缶。固不但秦人鼓之。又云。值其騶駟。是不僅以之節歌。兼可會舞矣。〔釋林取一〇六頁缶〕

魏建功曰。甲骨鐘鼎無缶字。說文解字以為部首曰。瓦器所以盛酒漿。秦人鼓之以節譌。象形字作缶。下口即寫瓦器之實。而無別於飯口盧也。午所以鼓之者。當以所以搗。故加午。口上以定缶之業。〔輔仁學誌二卷一期一六頁釋午〕

張日昇曰。按說文云。缶。瓦器所以盛酒漿。秦人鼓之以節譌。象形。高田忠周謂字象器有蓋然。壺蓋作大。而缶从午。黎文作个。

非蓋之類也。朱芳圃高鴻縉以午為聲符。古音缶為ㄆㄨㄣˊ。在幽部。午為ㄆㄨㄣˊ。在魚部。聲韻並異。恐非是也。魏建功謂加午ㄣ上以定缶之業。未知其然否。

(2128)

周法高曰。𠂔尊用𠂔朕。𠂔且缶。𠂔容庚在祖。缶下加人名號。通考三九五頁。非是。陳夢家云。容庚讀祖。缶為人名。不知缶是寶之假借。金選六〇頁斷代14周初尊。

全

能句尊

<2134> 能句錫貝于民十
躬公矢與五朋

康

<1334> 朕句居公伯錫
氏十臣弟及井五果

全

林鹿伯

<1344> 林市林鹿
伯鼎生文
作句中姑寶毀

全

段建鼎作句器
段伯馬寶

<0363> 段建
句寶器

全

盤
句義
<2878> 句義
女寶般

全

句義

<1936> 句義
女寶史

全

句伯

<1480> 鑄句
孫永句用

大
睢公

<3152> 寶用
全

<2802> 子孫永
句寶用

b 阮元曰朕下一字舊釋作寶今從之義通保謂康兒保輔其君也

(積古卷五三十三頁康彝)

高田忠周曰說文陶瓦器竈也从缶包省聲實从勺缶會意而勺缶並亦聲也說文又云史篇讀與缶同可證銘意借用為實也實从缶聲故陶實二字同音通用也但缶字經傳多皆借陶為之(古籀篇二十二第三二頁)

林義光曰說文云陶瓦器也从缶包省聲按缶包不同音古作

缶籀文从人持缶(文源)

馬叙倫曰缶即說文之缶說文謂包省聲孔廣居謂勺聲然說文混包裹之包本字作○者與缶之初文作乃者為一字此作缶則乃聲也抑或此從凡缶聲荀伯大父作贏妃鑄句蓋作缶蓋從又可證也缶蓋檮或搯之轉注字此借為寶耳(刻詞二六頁幺女盂)

楊樹達曰羅振玉云。句即寶字。易口為丿。省寶為缶耳。余按羅說殊誤。說文五篇下缶部云。句作瓦器也。从缶。包省聲。古者昆吾作缶。按史篇讀與缶同。大徐音徒刀切。今以字形核之。句讀徒刀切者。非古音也。何者。句字實從丿聲。丿包音同。許云从包省聲。誤。而讀與缶同。丿缶皆唇音字。非舌音字也。言部詞或作記。余近日考得陶鞮鞬鐔之鞬。叔即經傳之鮑叔。此皆句包同音之證也。句字讀與缶同。而寶字實從缶聲。故銘文假句為寶耳。羅氏不能於聲音求二字之通。乃強就字形為說。疎謬甚矣。（續微二二頁。荀白大父璽跋）

朱芳圃曰說文缶部。句作瓦器也。

作字依玉篇缶部句補

从缶。包省聲。古者

昆吾作句。按史篇讀與缶同。林義光曰。按句包不同音。古作句。

从人持缶。

文源大

按林說非也。字从缶。从丿。會意。丿之言旋也。義




為用輪以製瓦器。古音謂句輪為均。管子七法。猶立朝夕於運

均之上。尹注。均。陶者之輪也。一作鈞。淮南子原道訓。鈞旋轂轉。
高注。鈞。陶人作瓦器法下旋轉者。漢書鄒陽傳。是以聖王制世。
御俗。獨化於陶鈞之上。顏注。引張晏曰。陶家名模下圍轉者為
鈞。又賈誼傳。大鈞播物。顏注。今造瓦者謂所轉者為鈞。言造化
為人。亦猶陶之造瓦耳。考均與鈞。皆从勻聲。勻與勺為一字。是
鈞輪謂之均。若鈞。實受聲義於勺。許君云。包省聲。誤會意為
形聲矣。

又按婆盃云。𣪠父作娑鈞盃。娑盤云。𣪠父作娑鈞般。皆假鈞為寶。
寶从缶聲。與史篇讀與缶同相合。古音蓋讀 *pau* *diu*。後世以
一字代表一音。讀缶為 *pau*。讀鈞為 *diu*。釋義一〇八頁至一〇九頁
鈞。

魏建功曰金文有𠂔字作𠂔麓伯𠂔簋伯大父作贏妃𠂔簋夫
女𠂔𠂔鵬公𠂔字象午搗之形可見然則𠂔豈非搗之初文與
 仲義父𠂔𠂔字从𠂔作𠂔𠂔國差𠂔𠂔字廣雅有𠂔字从𠂔作𠂔𠂔
 固可為瓦器按之文字實為搗𠂔器字輔仁學誌二卷一期一
 六頁釋𠂔

張日昇曰按說文云𠂔瓦器也从𠂔包省聲古者昆吾作𠂔案
 史篇讀與缶同楊樹達謂𠂔非寶字字从𠂔聲與缶同讀故得
 段作寶其說是也馬敘倫疑从𠂔(𠂔)或𠂔缶聲然金文𠂔所从
 𠂔是𠂔字可與匚𠂔𠂔等字互證其餘諸家則以會意說之林
 義光謂从人持缶朱芳圃謂从𠂔从𠂔與𠂔為一字義為用輪
 製瓦器魏建功謂即搗之初文然𠂔𠂔非一字梨文𠂔作𠂔與

金文勺之作力者形近惟尾部一圜曲一平直斷非一字若以匋輪製器以成段法改瓦器為作瓦器之說則殊屬傳會蓋父盤作似是手持缶或午然其實為之形變若以手持之則當作矣

餅

0699

餅

餅 从乃从并之省 說文或从瓦作甗
廣雅釋器從瓦甗也從瓦亦即甗 孟城餅

<2993>

口口孟城
為行餅

雨

鏽 不八缶

伯明文鏽

鏽字重見

<2996>

伯明文作

早姬尊

雨

仲義文

<2995>
中仲義文

旅 (A-B)

b,c 强運開曰 雨 仲義父 鏽 按說文鏽瓦器也篇韵云似瓶

有耳拓本原形埒是如此鄒景叔云說文雷之古文𩇛雷雷

一字借雷為櫛禮器碑雷洗觚觚借雷為之是其證也據此則

鏽之為器即壘矣(古籀三補卷五第十頁)

b 高田忠周曰按說文鏽瓦器也从缶雷聲朱氏駿聲云廣雅鏽

瓶也疑與甔同字此說為至當古文靈令通用恆例靈令二聲

固通又缶瓦兩部多通用此同字無疑矣(古籀篇二十二第三

三頁)

鑿

鑿 說文所無廣雅

作齋 國差鑿

(2999) 改齊 師 信 鑿 鑄
西身寶鑿 三東

阮元曰鑿即齋字廣雅釋器云齋瓶也亦作擔後漢明帝記注引

埤蒼云擔大器也字或作擔史記貨殖列傳云醬千齋徐

廣云齋大器也方言云鑿齊之東北海岱之間謂之齋漢書

蒯通傳注引應劭云齊人名小器為擔受二斛(續古卷

八十二頁齊侯鑿)

吳式芬曰許印林說...說文無鑿字廣雅作齋書傳或作擔

或作擔皆借字此鑿形聲分明足補字書之缺(據古卷三之一

四十八頁齊國差齋)

α 方濬益曰說文無𧈧字古通作擔又作儋史記貨殖傳廣雅釋器
皆作甌（綴遺卷二十八十三頁國佐𧈧）

高田忠周曰阮氏云案𧈧即甌字廣雅云甌瓶也亦作擔後漢
明帝紀注引埤蒼云擔大罌也字或作儋。按甌擔皆說文所
無古字唯作儋也儋訓何也何今荷擔之荷字其引伸罌器之
義生焉史記貨殖傳聚千儋索隱引孟康云罌也罌受一石故
云儋石是也而今見此篆从缶詹聲蓋中古有𧈧字為器名專
字許氏不錄者經傳無見故乎（古籀篇三十一第三九頁）

α 容庚曰𧈧字書所無即甌字方言罌亦曰之東北海岱之間謂
之甌廣雅釋器甌瓶也史記貨殖列傳將西千甌集解引徐廣
甌大罌缶字亦作擔作儋（寶蘊九三頁周國差𧈧）

人楊樹達曰。按罇字方言卷五作甌。其字从瓦。與銘文从缶者義同。二字說文並失載。方言云。罇。齊之東北海岱之間謂之甌。廣雅釋器云。甌。瓶也。字或作僮。又作擔。史記貨殖傳云。醬千甌。集解引徐廣曰。甌。大罍也。索隱云。醬。千擔。都甘反。漢書作僮。孟康曰。僮。罍也。罍受一石。故云僮石。一音都濫反。後漢書明帝紀云。生者無擔石之儲。李賢注引埤蒼云。甌。大罍也。此甌為大罍之說也。漢書蒯通傳云。守僮石之祿。應劭注云。齊人名小罍為僮。受二斛。此甌為小罍之說也。廣韻二十二覃云。甌。大罍。可受一石。此用孟康說也。又二十三談云。甌。小罍。此用應劭說也。王念孫廣雅疏證卷七云。甌。或以為大罍。或以為小罍。古無定訓。疑莫能明也。樹達按銘文國差即春秋時之齊國佐。知此確為齊器。然則揚子雲齊人名罍為甌之說。審核不誣。

矣。甌之容量，徐廣及埤蒼以為大甌，而應劭則以為小甌，容
二斛。故王念孫有疑莫能明之語。今據寶蘊樓彝器圖釋所
實測，謂此器容三斗五升四合。古今量器大小不同，無由與古訓相稽
合。按鑑齋之後起字為壺，廣韻二十覃云：壺，甌屬，是也。今字作
罍。竊謂甌之為器，本非定量之名，與豆區釜鍾諸名有別。銘文
記罍實酒，貨殖傳云盛醬，今之罍用以盛酒盛醬，與古無殊。涉
足酒坊，或大或小，觸目皆是。由今推古，罍之製作，大小定自陶人，
容積本無定量，誰則整齊而畫一之。然則大小之說不一，正合
物情。王氏以此致疑，殆非通方之論也。（積微二六四頁至二六五
頁工師倍鑪再跋）



矢伯自

<2658> 矢白伯隻乍
文癸亥



同自

<2710> 矢王錫同
金車



黃道

<1305> 易錫
馬匹貝五朋



豆閉

<1368> 矢



不嫗

<1393> 東



趙曹

<0656> 史趙轉甘易錫
虎盧盧口百十又



孟鼎

<0677> 百



鼎

<0663> 矢五



鍾湯
文鼎
<0654> 矢至
彤款



統季子
白盤

<2925> 賜用
彤



鼎 軋侯

<0671> 旅
旅

<0679>

口口 汝其

舍 雙矢五東

<1330>



蔑矢曆 矢拜稽首

<1384>

旅矢千

王乍寶彝

綴遺齋藝器後釋有矢父癸爵矢字與𠄎同。方濬益曰
說文矢弓弩矢也从八象鏑枯羽之形段若膺大令曰鏑謂一也
金部曰鏑矢鋒也枯作枯者誤枯謂八也木部曰梧矢梧隱弦
處岐其端以居弦也羽謂一也羽前羽矢羽是也矢羽從而橫之
何也以識其物耳 濬益按篆文作矢从一以為羽但識其處究
失其形觀此銘可知古文象形之肖（綴遺卷二十，二十一頁矢父癸
爵）

吳大澂曰  人古矢字許氏說象鏑枯羽之形古器有兩矢在架
形  端皆有枯今矢有羽而無枯吳東發說古文以為知字
矢伯𠄎（古籀補二十九頁）

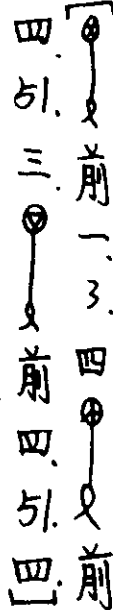
高鴻縉曰說文𠂔弓弩矢也从入象鏑枯羽之形古者夷牟初作矢式視切

羅振玉曰象鏑幹枯之形說文解字云从入乃誤以鏑形為入字矣

按矢之本形應為



甲文三字







俱肖本形惟羽變小鏑矢鋒也殺云謂矢鏃之入物者幹亦名奇括通以代筈殺云歧其端以居弦也方言箭自關而東謂之矢江淮之間謂之鏃關西曰箭(字例二篇一七二頁)












射女陳
才在射盧
射女王才在射盧




a 吳大澂曰「射象手執弓矢形小篆从身从寸非是靜敦古籀補二十九頁」

K.1 劉心源曰「射从手執弓矢象形會意最為古簡小篆作射射从身古文身作身有侶於身遂从造之此李斯之妄當糾正者說文射下云弓弩發於身而中於遠也从矢从身射篆文射从寸寸亦因寸法度也亦手也皆據後出字說之豈三代六書之悞乎奇觚卷二九頁至十頁噩侯鼎

c 高田忠周曰「阮元又云此張弓形是或謂此與射字作射相近此亦疑射字非是今細審凡張弓加矢亦引滿之意从又从目」

而後始為射義耳。唯古人形近者皆多通用。故卜辭亦以此篆為射字也。若論分別，弓唯作，弦即作。其象形張作，加矢而後引滿也。射作，又即手也。四文象形會意，秩序整然，不可亂矣。（古籀篇二十八第二八頁）

高田忠周曰：『按說文，𠂔，弓弩發於身而中於遠也。从矢，从身，𠂔。篆文𠂔从寸，寸法度也，亦手也。』此說實非。古文最初弓作，弦作，張作，射作，又或作。从弓，从矢，固為同意。其言从身，恐多譌。形譌為，又混為，形又泥以為从身之說，或為从寸之說，皆非古傳正說也。又謂从身之說，因於作从目者耶？（古籀篇二十九第二頁）

林義光曰：『說文云：𠂔，矢發於身而中於遠也。从矢，从身，𠂔。篆文𠂔从寸，寸法度也，亦手也。』按古作，靜作，趙曹象張弓矢，敦作。

手持之形自形近身故變為射又變為𢇛古又作𢇛師望𢇛鼎𢇛詩

為甲與民相混（文源）

商承祚曰說文𢇛弓弩發於身而中於遠也从矢从身斜篆文𢇛从寸寸法度也亦手也案射為篆文則𢇛為古文矣甲骨文作𢇛金文射盤作𢇛靜殷作𢇛是𢇛从弓从矢或从弓从矢从又象張弓注矢而射此从身乃弓形之譌石鼓文作𢇛誤之漸也（古攷五一頁）

斯維至曰案周禮司馬射人其職文云以射法治射儀余謂趙鼎之僕射士其射即此射人矣郭沫若讀靜殷王命靜嗣射學宮以嗣射為官名謂即射人周官疑案此司射以作動詞為宜靜為小臣別有小臣靜彝可證則其職必非司射若射人此乃言

王命小臣靜習射於學宮也郭氏考釋改訂晚作已不及此說蓋已知其非是矣

害餒云官餉尸惠僕小射底餒案尸僕殆即大僕之類小射射人也中國文化研究彙刊七卷一一頁兩周金文所見職官考

ⁿ楊樹達曰射當讀為謝謂錢財也蓋謝本酬謝之義漢書陳湯傳曰弘農太守張匡坐贓百萬以上狡獪不道有詔即訊恐下獄使人報湯湯為訟罪得踰冬月許謝錢二百萬謂許酬謝以錢二百萬也以財為謝因即稱財為謝史記日者傳曰夫卜者矯言鬼神以盡人財厚求拜謝以私於己又曰今夫卜筮者利大而謝小謝皆謂錢財也蓋稱財為謝猶今人言報酬徵之銘文知此語其來久矣積微廿八頁至廿九頁酬攸从鼎跋

〈大9〉

王⁷躬大龍禽_レ

〈大27〉

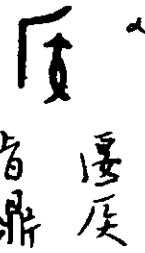
王⁷各于宣射_レ廡



侯
不人
詁文



侯
作且
乙盞
叔尊彝



侯
音鼎

<3014> 侯



侯
成盞
受侯文

<1013> 侯
侯文戊
受侯文

<0432> 侯
文辛尊



亞盞

<1945> 侯
侯錫亞貝



丁尊
作文

<2094> 侯
侯文



乙盞
受侯文

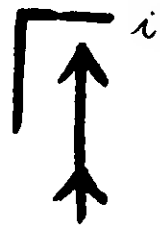
<1032>

侯
受侯文

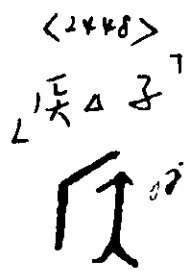


乙盞
受侯文

<0994> 侯
侯文



子侯
音



侯
鼎

<0590> 侯
唯成王太才在
宗周商賈
侯



侯
音

<1289> 侯
音于衛



井侯
音

<1378> 侯
音



侯
音

<2446> 侯
侯文

𠂔 𠂔

𠂔

<2146> 侯各于耳寗 侯休于耳長帥

𠂔 康侯

<0393> 康侯

尊 尊

尊 尊

<2057> 尊 尊

尊 尊

<1847> 尊 尊

尊 尊

<0478> 勅 勅

尊 尊

尊 尊

<2880> 尊 尊

尊 尊

<0504> 尊 尊

尊 尊

<1354> 尊 尊

尊 尊

尊 尊

<0589> 尊 尊

尊 尊

<0817> 尊 尊

尊 尊

尊 尊

尊 尊

<0645> 尊 尊

尊 尊

<2725> 尊 尊

尊 尊

<3004> 尊 尊

尊 尊

尊 尊

<0676> 尊 尊

尊 尊

<0626> 尊 尊

己庚 蓋

⁷陳戾因次子曰淳朝
△
⁷淳朝
△
者諸戾者
△
者問者

金鈿

又作寶庫

文考
 仲旅
 毀

白伯
 侯父
 膝上
 叔

𠂔

王中
媽運

<1436>

陳侯王仲
媽端膝臣

𠂔

乙侯
鐘

<0018>

乙侯侯
作鐘

𠂔

吊姬
運

<1435>

曾侯作
簋姬卽

𠂔

陳侯作
嘉姬運

<1217>

陳侯作
姬寶毀

𠂔

宣侯
宣
<1426>
侯

𠂔

齊侯
臺

<2835>

齊侯女器
載司官伯
命于天子
齊侯拜嘉命

齊侯

其人民都邑
齊侯既齊
子孟姜妻

𠂔

輕侯
鼎

<0671>

王命輕侯
乃且祖考侯于

𠂔

魯侯
鼎

<0705>

魯侯
姬番

𠂔

齊侯
盤

<2918>

齊侯作
宣姜盟般盤

𠂔


齊侯
鐘

<0062>

用齊侯氏永命
又九又九色
侯氏從德之曰

𠂔

國差
鐘

<p><0651> 郡公平庚自 乍作 陣鍾</p>  <p>鍾 蔡庚</p> <p><2991> 蔡庚 鍾</p>	<p>𠄎 辭庚</p> <p><2970> 辭侯 叔姪 𠄎 𠄎 𠄎</p> <p>𠄎 蔡庚</p> <p><0498> 旅 蔡庚</p> <p>𠄎 郡</p>	<p>𠄎 𠄎 𠄎</p> <p>𠄎 𠄎 𠄎</p> <p><3129> 𠄎 𠄎 𠄎</p> <p>𠄎 𠄎 𠄎</p>	<p>𠄎 𠄎 𠄎</p> <p><3125> 𠄎 𠄎</p> <p>𠄎 𠄎 𠄎</p> <p><3063> 𠄎 𠄎</p> <p>𠄎 𠄎 𠄎</p> <p><3101> 𠄎 𠄎</p>	<p>𠄎 𠄎 𠄎</p> <p>𠄎 𠄎 𠄎</p> <p><0429> 𠄎 𠄎 𠄎</p> <p>𠄎 𠄎 𠄎</p>	<p><2999> 𠄎 𠄎 𠄎</p> <p>𠄎 𠄎 𠄎</p> <p>𠄎 𠄎 𠄎</p> <p><2997> 𠄎 𠄎 𠄎</p> <p>𠄎 𠄎 𠄎</p>
--	---	--	--	--	--

<p>庫載畏夜<small>威夷</small>迅<small>求</small>口哉<small>王令虞</small>虞矢曰<small>虞于圖</small>圖<small>虞矢</small></p>	<p>口用<small>虞</small>相<small>虞</small>休于厥臣<small>錫帛金</small>口揚<small>口</small>口事<small>文考</small>鄔<small>虞</small></p>	<p>有<small>同工</small>王伐<small>楚</small>應<small>虞</small>生<small>杞</small>姜尊<small>殷</small>其萬年<small>口</small>口</p>	<p>配寶尊<small>彝</small>叔<small>虞</small>父<small>尊</small>殷<small>己</small>貉子<small>分</small>己姜<small>竊</small>魯<small>虞</small>又</p>	<p>作畢季<small>口</small>萬年<small>子孫</small>永用<small>革</small>登<small>寶</small>殷<small>可</small>虞<small>作</small>莫</p>	<p>取方率南淮夷東夷<small>伐</small>南國東國<small>撲</small>伐<small>噩</small>虞<small>取</small>方<small>曰</small>于<small>匡</small>朕</p>	<p>足<small>象</small>虞<small>呂</small>口大<small>口</small>虞<small>田</small>侯<small>旬</small>口口口孟<small>征</small>亦唯<small>噩</small>虞</p>	<p>寅<small>口</small>孟姜膳<small>鼎</small>管先王既令命女<small>汝</small>广<small>佐</small>足<small>象</small>虞<small>令</small>女</p>	<p>公<small>虞</small>錫<small>有</small>祀土<small>象</small>土<small>祭</small>禾<small>象</small>禾<small>王</small>伐<small>楚</small>虞<small>齊</small>虞<small>作</small>賸</p>	<p>作父乙<small>鼎</small>康<small>虞</small>才在<small>石</small>呂<small>陳</small>虞<small>作</small>朕<small>為</small>囙母<small>賸</small>鼎<small>斯</small></p>	<p>蔡<small>虞</small>口曰<small>蔡</small>虞<small>變</small>之<small>飲</small>鼎<small>穀</small>虞<small>之</small>孫<small>陳</small>之<small>號</small>晉<small>虞</small>戚</p>
--	--	---	---	---	--	--	--	--	---	--

揚王休

〔4400〕

蔡侯鑿之飲簋

〔4409〕

隱侯逆逆作簋

〔4499〕

齊侯作飲

簋

〔4499〕

齊侯作賸甯口孟姜膳敦

〔1502〕

陳侯午淖朝

羣邦者諸

侯于齊

者

諸侯官台以吉金

〔4950〕

井侯光中更麥

侯易錫

麥金

用從井侯征事

〔2094〕

亞形中真侯

〔2149〕

蔡侯

鑿又

度共大命

〔2152〕

累者諸侯

侯

〔2694〕

亞形中真侯

朱以

〔2780〕

權侯作

旅簋

魯侯作尹叔姬壺

〔2796〕

冉侯白伯多父行壺

〔2877〕

蔡侯

鑿之

樽醢盤

蔡侯

鑿之

樽

蔡侯

鑿之

樽

蔡侯

鑿之

樽

蔡侯

鑿之

鹽缶

〔2997〕

蔡侯

鑿又

大子孟姬嬪鹽缶

〔2907〕

甬侯

作

作

平叔

姪

般

般

盤

〔2923〕

蔡侯

鑿又

度共大命

〔2926〕

其佳我者侯

諸

侯

百生姓

〔2937〕

蔡侯

作

姬

單

朕

臣

〔2974〕

齊侯

作

號

孟

姬

良

女寶臣

齊侯

作

賸

甯

口

孟

姜

盟

孟

〔3022〕

是成侯

中

假

父

〔3093〕

賸

侯

者

之

船

造

〔3109〕

郕侯

之

鼓

戈

自

〔3112〕

郕侯

腰

作

力

萃

鏐

錡


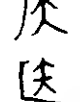
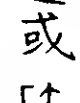

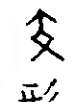
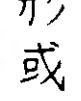
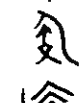
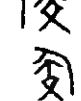
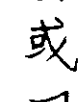
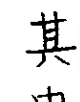
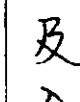
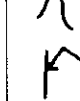
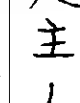

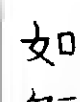
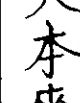
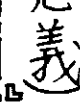
〔3142〕



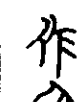
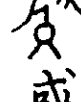


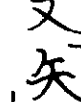
郕侯









從矢厚省聲。_𠂔（刻詞一五八頁人本侯鼎）

^m楊樹達曰_𠂔侯者篆文作侯、說文云春饗所射侯也从人从厂象張布矢在其下古文作侯、尋適甲作侯與古文同、蓋象射侯張布著矢之形、蓋草昧之世禽獸逼人、又他族之人來相侵犯、其時以弓矢為武器、一羣之中如有強力善射之士能保衛其羣者、則衆必欣戴之以為雄長、古人質樸、能其事者即以其事或物名之、其人能發矢中侯、故謂之侯也、禮記射義曰、故天子之大射謂之射侯、射侯者、射為諸侯也、射中則得為諸侯、射不中則不得為諸侯、鄭康成注周禮司裘曰、所射正謂之侯者、天子中之則能服諸侯、諸侯以下中之則得為諸侯、此皆後世演變之說、非復初義、然諸侯之稱源於射侯、則猶存古初命

名之形影也。(續徵廿四頁天令彝三跋)

劉節曰：至於諸侯的侯字，甲骨文、金文作、、或，其中的形或形都不是矢，如同族字一樣，甲骨文作、或，其中之形也不是矢，這都是交字或大字象人形，此外的及之類都象帳篷坐在中間的或，即是主人（此說見衛聚賢《古史研究》第一冊），乃是侯字同族字的本義（在金文中如師酉殷的族字从，侯字大體都是从，已失本來意義）。攷存一六八頁壽縣所出楚器考釋。



劉節曰：侯字與族字可以互相比較的看。族字甲骨文作或作，或作或作，舊說以為从从，但甲骨文字

作或作或作都與形不同。而交字正作。此意衛聚賢先生已發之。再從金文的「族」字看來，有些確乎作形。可是其中也有從從大，作的。足證「族」字原是在帳蓬下坐有人形的情狀。所以字形中有從交的古文交字。大字、天字都是代表人形。「族」字的意義本是象許多人在帳蓬之下。至於「侯」字更不能照舊說作射侯解。射侯是後起的引申義。「侯」字在甲骨文裏或金文裏都沒有上面的人字。其形體作或作。但是大作或作在。金文裏也從大作。從交作的。但是大半也都變成從了。侯既然是部族的酋長，所以像帳蓬子下面正坐着的人形。從這裏又可以得到一種消息。侯是部族酋長。亞是胞族酋長。正好侯之下是亞。而部族組織又正是氏族組織的擴大。也可以這樣說。侯的地位是從亞的地位發展來。



的不論是那一部族組織中的，侯他本身必須要屬於某胞族及某氏族這樣一來，亞所負的責任是屬於種姓關係的職務，而侯所負的是政治關係的責任，這是中國古代氏族社會裏的主要機構（中國古代宗族移殖史論一五至十六頁）

張日昇曰：按說文云：侯，春饗所射侯也。从人从厂，象張布矢在其下。天子射熊虎豹服猛也。諸侯射熊虎，大夫射麋，麋惑也。

士射鹿豕，為田除害也。其祝曰：毋若不寧侯。不朝于王所，故仇而射汝也。侯，古文侯。劉節謂字象人在帳蓬中，義與族同。然說

文侯作，象矢形甚明析。甲骨文雖或作，與異侯父戊簋及

作且乙簋同，似為交字，實則交矢形近而混而已。交字金文作

 交君 黎文作 交字所 象人兩手及交脛形。矢象鏑，括羽之

形，鏑短而手長，羽小而交脛大，箭榦長而人身短，此矢交二字

之大同而小異也。

《大9》王令命辟井戾。出砭戾。弔井。戾見弔宗周。戾乘弔赤旂。王

吕与戾内入弔常寢。戾易錫玄周。琯戈。戾易錫者。赭規臣二百家。

劑。用韞義寧戾。覲考于井。戾下冊。麥易錫金于辟戾。用鬲戾。

逆出造。唯天子休于麥。辟戾之季。《大10》辟井戾。光卑正使。用鬲

井戾。出入。《大14》自戾之。《大15》以令。陶司。陶氏。畢召。故。《大31》楚王禽章。乍

作。曾侯乙宗彝。《大45》是辟于齊戾之所。齊戾左右。《大46》余寅事齊戾。

《大47》勿瀟文戾。覲令。命。



叙
說文所無
叙

<0836>
叙



叙
叙

<2252>
叙



叙

<2162>
叙



叙

<1570>
叙



叙

<2317>
叙



叙

<1670>
叙



叙

<2219>
叙

<2371>
叙

方濬止五經文字釋手執矢形曰說文部有矢弓弩矢也从入象鎬枯羽之形古者夷年初作矢此文為象形最初之字餘器銘皆作

矢
(綴遺卷十六二頁執矢觚)

高田忠周釋敕曰依此篆右明从又與父乙彛作𠂔同然則一
从卜一从又其省略之指無異也又按如此篆明从𠂔即矢字
詩周頌東矢其掇周禮大司寇入東矢于朝矢束義相關如此
故此束字以涉矢形耳亦筆者心匠可見矣（古籀篇六十第二
三頁

昊

白矢 說文所無

鄭白矢鼎

<036> 鄭昊之

饒鼎

高田忠周曰按據古錄亦引下文上形作丫小異釋亦作𠂔實亦昊字即𠂔異文也毛公鼎从矢从四此篆作𠂔與見字同即以象顏面造字之意與从目同(古籀篇二十九第五頁)

參閱 0422 斁字條戴家祥說

a 柯昌濟曰昊即古斁字通擇說文斁司視也從橫目从夊令吏將目捕辜人也與此器斁字不合唯此器文字時代較晚不足以駁難許說似仍當从許說為長也此字所以證其為擇者以古人常有此名田子方名無擇見莊子是也(韓華一〇三頁無)

畢鼎

朱芳圃曰說文介部臭大白澤也从大白古文以為澤字按臭象人頭上蒙俱俱方相也漢人謂之魃頭大人也中一橫畫為羨文當為禡之初文說文示部禡逐強鬼也

四字依篆隸萬象名義及韻會引補道上

祭也从示易聲逐強鬼即索室毆疫周禮夏官方相氏掌蒙熊皮黃金四目玄衣朱裳執戈揚旂帥百隸而時難以索室毆疫鄭注蒙冒也冒熊皮者以驚毆疫癘之鬼如今魃頭也時難四時作方相氏以難卻凶惡也月令季冬命國難索廋也老逐強鬼為古代一種感致巫術即以鬼攻鬼幻想用虛假之動作以招致實際之效果也道上祭即衍祭周禮春官大祝辨九祭……二曰衍祭鄭注鄭司農云衍祭祭羨之道中

依孫枝增祭字如

今祭場無所主命。從字之結構考之。逐強鬼為本義。道上祭為引伸義。古音臭讀透聲鐸韻。楊讀定聲陽韻。旁紐雙聲。陽入對轉。是臭為禡之初文。不僅形義相符。音亦切合無間。

傳世銅器有無臭鼎。無臭人名。義取壓勝。與無憂同。史記太史公自序有司馬無澤。秦始皇本紀有馮毋擇。無澤。毋澤。即無臭也。許君云臭古文以為澤字。此即其確證矣。

亡臭為古代習用之成語。師匄銘。肆皇帝亡臭。毛公鼎銘。肆皇天亡臭。亡臭即無臭。一作無異。靜殷銘。靜與子無異。異即異經之省形經

傳皆作無數。書雒誥。我惟無數。詩周南葛覃。服之無數。大雅思齊。古之人無數。周頌振鷺。在此無數。魯頌駉。思無數。泮水。徒御無數。一作無射。大雅思齊。無射亦保。周頌清廟。無射於人斯。按臭為本字。異。數。射皆同意假借。

臭與皋形近皋一作皐形與畢近故古籍中常互混淆如詩
小雅鶴鳴鶴鳴於九皋毛傳皋澤也按皐當作臭毛公訓
為澤以本字釋借字也荀子大略篇望其墻皋如也皋如
家語困誓篇作畢如列子天瑞篇同皋亦臭之形誤畢為同音
假借臭唐韻音古老切說文繫傳音姁皓切蓋誤以皋字之
音為臭字之音廣韻二十二昔音昌石切集韻二十陌音直格
切乃其本音許君云古文以為澤字是其確證玉篇大部臭音
公老切又昌石切兩音並存蓋其混淆在六朝時已然

吳大澂釋臭為𩇑

說文古文𩇑補三一一

林義光謂臭即畢畢之省變文源八八

唐蘭謂臭為臭之形誤臭為臭之異文

古文奇賞錄論下五一

容庚析臭

臭為二一釋數與臭同

金文編三三五

一釋臭云說文所無

同上五按諸

說紛紜誤不待辯

釋數一四九頁至一五一頁臭

高

高
皮高

<1056>

無形中高
作文矣尊象

高

高
高

<2846>

高
高

高

高
高

<2407>

高
高

高

高
高

<1053>

高
高

高

高
高

<2709>

高
高

高

高
高

<2674>

高
高

高

高
高

<2964>

高
高

高

高
高

<1382>

高
高

高

高
高

<1393>

高
高

高

高
高

<1503>

高
高

高

高
高

<3083>

高
高

林義光曰說文云高崇也象臺觀高之形从口口與倉舍同意

按古作高不期象臺觀高形口象物在其下品器合各條

(文源)

高田忠周曰『按說文高崇也。台象臺觀高之形。从口。口與倉舍同意。今審篆形。字元从介加二。即與倉作倉同例。卜辭多唯从介省。二。同象臺高也。括地志。靈臺高二丈。周一百二十步是也。其上有屋。故从介也。下口。或象其飾。又或最古之臺未甚大。口其可就入之處。與倉亩之口同例。未可遽定然。字義元謂臺觀之高也。』(古籀篇七十三第二〇頁)

馬叙倫曰。倫謂高即說文之高字。甲文高有作高者。與此同。高為重屋為樓之樓本字。屢之初文也。蓋高卑不可為象。故卑從立卑聲為形聲字。則高亦當然。今觀高字之形。止為有樓之屋而已。故知本是樓字也。樓從婁得聲。婁從貴得

聲。詳疏證

貴高音同見紐。戰國策秦策：張子必高子。呂氏春

秋雜俗：天下愈高之。注：高，貴也。說文：鞞，高如巢以望敵也。

鞞，實車之有樓者。即左宣十五年傳登諸樓車之樓車。服虔

注：樓車所以窺望敵軍。兵法所謂雲梯也。巢，高聲同宵

類。樓車而謂之巢，蓋語原同出於巢。而高即樓明矣。爾雅釋

艸：鎬，戾，莎，莎一名鎬。一名戾也。



詳疏證

鎬聲宵類。莎聲亦宵類。

故莎俗亦呼鎬。借鎬為莎也。戾聲戾類。戾宵聲轉。故又得

借戾為莎。樓聲亦在戾類。高轉為樓。猶鎬轉為戾矣。故

高之轉注字作樓。而古書率借樓為樓矣。樓則麗麗婁之婁

本字。龍之音同來紐轉注字也。高之初文本作。變省為。

又變為高矣。（刺詞一二二頁至一二三頁又癸癸）

高鴻縉曰說文高崇也象臺觀高之形从口與倉同意 古牢切

徐灝曰高非臺觀之名乃為崇高之義而取於臺觀造字有此一例

按高為臺觀之形故託以寄崇高之義口聲狀詞口高雙聲而其韻則口之諧高猶壽之諧濤也字例五篇一五八頁

張日昇曰按說文云高崇也象臺觀高之形从口與倉舍同意李孝定謂梁文从口作似以篆体為長古文从口作者不限

于口舌字其義或為笑或為圍

甲骨文字集釋
頁一八一八

倉舍字本不从

口許君以高象臺觀與倉舍並為建築物而屋舍又皆圍地而成故有从口之說孔廣居說文疑疑云高象樓臺層疊形人象上屋口象下屋口象上下層之戶牖若高京兩字互較字形甚為

接近京字只有上屋下从巾乃構木為臺臺下有柱並無下屋
京有高大義與高字同疑高實从京省口聲古音高在宵部口
在侯部宵侯聲近通轉

〈大45〉
及其高祖
〈大50〉
高弘又有雙慶

高

毫

毫之乙鼎

<0469>

重形中口毫

作文乙專大

高

觚

乙毫

<2267>

七册

乙毫

食

毫鼎

<0602>

公庚錫毫祀土損木土廢

木野木「毫」敢對公中休

林義光曰說文云毫京兆杜陵亭也从高省毛聲按毫與毛不

同音毫字當為殷湯所居邑名而製其本義不當為亭名也从

京宅省京宅互體而省猶罷熊合為熊然宮合為營也(文源)

高田忠周曰按吳「天激」說非是說文高京兆杜陵亭也从高省

毛聲今見此篆下作乚非习非巾亦非屯字蓋予之變下作乚

者亦然豈夫止字乎(古籀篇七十三第二一至二二頁)

高鴻縉曰說文合周京兆杜陵亭也从高省毛聲旁各切
按應是以高為意符畫觀形也非文字字例五篇一五九頁

同

說文以爲同古文同乳爲同禮記玉

藻禪爲同師奎文鼎同黃當讀作同衡

<0667> 同
黃

同

免鼎

<0675> 同
黃

同

鼎 趙曹

<0656> 同
黃 珩

同

免苗

<2729> 同
黃

同 趙曹

<1361> 同
黃

<2145> 今史懋易免載市同黃

阮元曰同借作彤彤衡猶朱衡也。一積古卷五三十四頁穴彙

吳式芬曰許印林說……凡要見古器銘薛書皆釋爲同借作彤阮書從之案非也同蓋同之省禮記玉藻禪爲同中庸衣錦尚

綱乃聚之借字說文綱急引也聚聚也詩曰衣錦聚衣師酉敦銘有聚即綱之異文阮釋為聚案之字形甚為非是惟不識同即綱因不識聚即綱也（據古卷三之一六十三頁起尊）

方濬益曰同即綱彝器銘習見薛氏款識邢啟釋為彤誤也按禮記玉藻禪為綱注綱謂有衣裳而無裏詩衣錦聚衣又作聚箋云聚禪也是綱聚為通用字同為古文（綴遺卷四三十一頁善夫克鼎）

劉心源曰同綱省本字作聚聚竝見說文玉藻禪為綱是也奇觚卷五十五頁起尊）

孫詒讓曰參同當从黃仲攷編修讀為繆綱師酉敦有中聚亦即此字玉藻禪為綱中綱者即中衣之禪者也阮釋為中釋誤……同字

又別見邾鼓云同齊黃亢彝師奎父鼎云同黃亦即玉藻所云狐裘黃衣以裼之者文偶到耳中絅者見中衣之為禪言其無裏也綃絅者見中衣之用綃言其質也絅黃者見韋弁服中衣之用黃言其色也三器各偏舉一端義並通矣述林七第一五頁克鼎釋文

高田忠周曰按許氏云𠂔或作同𠂔象國邑然𠂔為境界𠂔𠂔殆同意形複矣且凡鐘鼎古文从鼻𠂔之𠂔不从𠂔繞之𠂔知許氏所謂从𠂔者實从𠂔同字此篆即是可證矣愚因謂同是訶字古文猶同訶周調肉訥之類而銘意借訶為絅劉氏心源有詳說見訶字下然依許氏所引古或借同為𠂔可識已借同為𠂔而後𠂔俗字作𠂔从土从同聲猶𠂔字或借𠂔為之後亦

作廩也（古籍篇十六第一四頁）

林義光曰說文云同古文同 𠂔 从口象國邑按古作同 𠂔 从
口不从口當即局鋪之局本字象物上覆蓋之形口物也（文
源）

郭沫若曰同亦當是色名凡言黃之例均著其色如朱黃幽黃
黃均其証同乃段為網若𦉰 𦉰 一作𦉰 今之貝母也其纖維古以
製衣今猶用以造繩色近褐詩碩人衣錦駵衣列女傳引作網
衣說文𦉰字下引作𦉰 禮中庸衣錦尚𦉰尚書大傳作尚𦉰
網从同聲自可通段（兩攷六十八頁至六十九頁趙曹鼎其一）

郭沫若曰凡言佩玉者多著玉之色黃言朱黃幽黃恩黃亢亦言
朱元幽亢均著其色則師發段之金黃趙曹鼎等之同黃亦當以
金同著其色蓋言金色之黃與同色之黃也同當讀為榮其黃蓋
以褐色之玉而為之。

榮說文云象屬詩曰衣錦榮衣衣部聚字下又引作衣錦聚衣
今詩碩人亦作耿衣列女傳則引作衣錦絢衣中庸言衣錦尚絢釋
文絢本作穎尚書大傳作衣錦尚穎注云穎讀為絢是耿衣穎絢
為一字榮穎又為一字从衣从糸者成品从林从艸者原料然二
字亦互相通用就中絢从同聲絢與榮通則知同亦與榮通矣榮又
作頌詳說文段注段云今之榮麻本草作苧麻今案苧麻一名
貝母學子品為 Abutilon Avicennae 其纖維今俗猶以為粗繩其色近
褐也（金攷一七二頁金文餘釋釋黃）

商承祚曰說文門邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之門象遠介也同古文門从口象國邑門或从土案金文趯尊作同用為絅衡字(古攷五一頁)

楊樹達曰說文五篇下門部云門邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之門象遠界也或作同又或作垌愚謂同从口垌从土與郊垌之義相會是也至謂門象遠界謂與同垌為一字則殊不然尋十二篇上戶部云門外閉之關也从戶同聲愚謂門乃門之初文也知者門左右二畫象門左右柱橫畫象門扇之形此以字形證之者一也七篇上鼎部云鼎以木橫貫鼎耳而舉之从鼎門聲按戶門之形橫故橫貫鼎耳之鼎於門受其聲義若門為林外遠界鼎字何所取義乎此以从門得聲

之字證之者二也。𠂔部云：央中也。从介在𠂔之內，介人也。按人依肩而立，頭在𠂔兩端之正中，故央有中義。若𠂔為遠界，則央从𠂔之義不明矣。七篇下巾部云：帶糞也。从又持巾掃𠂔內，按持巾掃𠂔謂以巾拂拭關肩也。若𠂔為遠界，掃者何由以巾掃之手？十篇下焱部云：焱，屋下燈燭之光也。从焱，𠂔按𠂔亦聲。按燈燭之光在屋下，故从𠂔。若𠂔為遠界，於義又無所取矣。此以从𠂔為義諸字證之，知其不然者三也。蓋𠂔為象形字，肩則形聲字也。同从𠂔聲，肩復从同聲。𠂔孽乳為肩，與𠂔孽乳為糞，△孽乳為𠂔同例。許君不明此，謂與同垠為一字，誤矣。小學四九頁釋

𠂔

〈大27〉

同糞黃

（古籀篇六第二〇頁）

林義光曰說文云𠂔買賣所之也市有垣从口从𠂔象物相及也𠂔古文及字出省聲按𠂔為古文及不可據古作𠂔今田从盤八𠂔八𠂔也𠂔引也見八𠂔各條買賣者分而引之出聲漢乘輿御水銅鐘作𠂔𠂔出省（文源）

央

央^a央
鏡季子白盤<2925>
央^a其

^a高田忠周曰『按說文界中央也从大在月之內大人也央旁同意蓋旁从月象四方境界央从月象遠方境界其意正同又一曰久也本義之轉耳詩蒹葭在水中央禮記月令中央土此皆與本義相近因謂字元當作因人在中土也作肉作界者以任結界也人在中土者以得永住故亦為久義廣雅央盡也已也又段借疊韻連語方言央亡獐也是也又重言形況字詩出車旂旐央々六月白旆央々傳鮮明兒載見和鈴央々東京賦注作缺泥鈴字而加金耳又詩白華英々白雲蓋亦與央々同意漢鏡文英字多唯作央古文用英為央或用央為英可知矣又按此銘云弓彤矢其央劉心源云言彤色明詩傳央々鮮明也

是也。然古者用例，央、𡗗，謂白之鮮明與彤色自相乖舛，愚謂此其央當讀為旗鞅。彤，弓彤矢與旗及鞅也。且此篆右旁，羨一筆，或以為分別耶？存疑云。但此篆設為鞅字，亦當段借為央也。《古籀篇》十六第一四至一五頁。

高鴻縉曰：按字倚人，人畫其肩，擔物形由物形。一（象扁担及其所担之物）生意，担物必在扁擔之中央，故託以寄中央之意。狀詞如詩「夜未央」，言夜尚未至半中也。後亦用為名詞，謂中點。央旁兩字均就物形託寄狀詞，故許曰「央旁同意」。《字例》二篇三〇七頁。

張日昇曰：按《說文》云「央，中央也」。从大在冂之內，大，人也。央旁同意。一曰「久也」。高鴻縉謂字象人挑扁擔，担物必肩扁擔之中央。

其說可从。鼎說文謂从鼎，𠩺聲。此𠩺聲之𠩺疑與央字所从𠩺同意。𠩺為木，可以用於扛鼎，亦可施於挑擔。然則鼎當从鼎，𠩺亦聲。虢季子白盤云：「易用弓彤矢其央。」高田忠周讀其央為旗鞅，與彤弓彤矢並錫郭沫若於矢字斷句。兩周金文辭大窵系頁一〇三疑當於弓字斷句。央讀作揚，央揚古音同部。周禮考工矢人：「中強則揚。」注：「飛也。」金文屢見彤弓彤矢並錫，言彤矢亦已隱括彤弓矣。此言所贈之弓甚為強力，能飛射彤矢。如此斷句，不僅通順，且與上文之「王賜乘馬，是用左王」及下文之「賜用戍，用政」方句法完全一致。



高子說文象城郭之重兩高相對也與庸高音埔為一字
耳與高乃以筆迹小異而析為二庸魏三字石經古文作

高自說文埔古文作高毛公

鼎余非高又音當讀作庸

<0680> 今非高庸
又音當



高伯高二僕高土田即高
頌之土田附庸孫詒讓說

<1373> 今老老止公僕
高附庸土田



即鼎

<0650> 庸有



其鼎

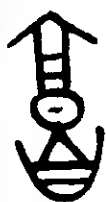
<0307> 高止



國差鑄鑄
西寶鑄

<2999> 改本師傳
鑄西寶

寶



拍敦蓋

<1500> 拍作配西平姬
高宮祀



尊乳為高
井庚高都人

三乘

<1378> 州人東
人高



都伯
殿蓋

<1342> 錫庸白
殿貝十朋

吳式芬曰許印林說膏阮誤釋為享案說文膏用也从享从
自自知臭香所食也讀若庸他字書亦以為庸之古文(據古
卷二之三四十七頁拍尊蓋)

徐同柏釋膏曰字佗見石鼓文(从古卷十六二十六頁周
毛公鼎)

劉心源曰膏阮釋膏非說文膏用也从高从自自知臭香所食
也自古文鼻字讀若庸廣韻弓膏為庸古文說文痛下古文作膏字乃
城郭之郭不得借作痛當是
膏字耳膏宮義取膏食(奇觚卷八十二頁拍盤)

孫詒讓曰召白虎啟云余考正公僕食土田當即壙之
古文舊釋為享誤古音僕與附相近字通僕在尤幽部附在侯部音
最近詩大雅既醉景命有

僕毛傳云僕附也

僕墉土田猶詩魯頌閟宮云土田附庸也

定四年左傳成王分

魯公以土田倍畋莊孫琛謂倍畋即附庸之誤此畋義符經詁與此可互證蓋僕倍聲近畋喜形近皆得通也

此畋義符經詁

其為古文墉無疑其形蓋从阜省从口

說文城字籀文亦从阜

古字凡有

匚而容受之義者多从口故說文

部高崇也象臺觀高之形从

匚口與倉舍同意此倉字从口蓋與彼同又攷無惠鼎編作

𠂔偏旁高省从月與此字下半略同若然墉作喜或以阜从高

省於字例亦通要與阜字實數不同許書或傳寫之誤爾

說文

部喜用也从喜从自自知臭香所食也讀若庸同此字與

古文墉音同形亦相近而實非一字金文拍尊有阜宮即此

字也上从喜不从阜省下从自不从口形義較然不同名原下

四頁

孫詒讓曰𡩺舊釋為享金文享字常見皆不作此形且於義亦

難通此當即庸字說文𡩺部云𡩺用也讀若庸同此即𡩺之省

下从邑者即自之省又說文土部墉重文𡩺云古文墉此與𡩺

唯下从口小異依說文則墉古文與𡩺篆僕古與附通僕墉者畫無異於字例難通疑誤以𡩺為墉也

即附庸僕墉土田猶詩魯頌閟宮云土田附庸左定四年傳說

成王封伯禽云分之土田陪𡩺陪𡩺即附庸之段借因古文庸

作𡩺故或作𡩺左傳本多古文也彼附作陪說文土部作培並

聲近段借與此𡩺借僕為附例同詩大雅景命有祝鮀語即本僕毛傳僕附也

魯頌東漢以後古文亡失治經者不能盡通故許賈服杜諸家

釋左傳者皆莫能辨矣餘論卷三第二二至二三頁召伯虎𡩺

丁佛言曰𡩺拍槃此與部首𡩺土部古文墉本為一字說文


中三見愚案古郭城墉皆祇作𡩺純為象形字後因字多用異


一為部首一附壙字下在此則訓用與庸字通原書釋言非是
(古籀補補卷五第九頁)

𠂔丁佛言曰𠂔𠂔拍槃與𠂔部之𠂔𠂔部之𠂔同文異部在𠂔部
為用為庸在土部為古文壙原書釋言非是(古籀補補卷十三
第六頁)

強運開曰𠂔𠂔召伯虎啟僕𠂔土田孫詒讓云即魯頌之土田
坵庸說文𠂔象城𠂔之重兩亭相對又古文壙亦𠂔𠂔𠂔部𠂔
用也从𠂔从自自知臭香所食也讀若庸同容庚云𠂔與庸𠂔
壙為一字𠂔與𠂔乃以筆迹小異析而為二其說是也魏三字
石經古文庸𠂔𠂔運開竊以金文中𠂔𠂔乃命之𠂔字舊以籀
文就字𠂔𠂔从京遂釋𠂔為京字訓𠂔為續訓京為大義頗迂

篇五第二七頁

林義光曰說文云从回象城亭郭之重兩亭相對也或但
从口作亭按古作亭侯氏作亭毛公經傳以郭為之（文源）

高田忠周曰說文亭度也民所度居也回象城亭之重兩亭相
對也或但从口作亭殺氏玉裁云度也此以音說義也釋名曰
郭廓也廓落在城外也按城亭字今作郭郭行而亭廢矣邑部
曰郭齊之郭氏虛也鼓下云萬物郭皮甲而出當作亭即今之
廓字也此說為是廓俗郭字說文無之又按亭字正文元當作
下見卜辭文可證也亭即四圍為壁四門以通四方四方相
去皆有亭館故字从四亭省以回為象形也回者重亭形也筆
者不堪煩襍省二方以作亭遂為恆體耳亭字經傳皆以郭

為之管子度地城外為之郭禮記禮運城郭溝池以為固（古籀篇七十三第二八頁）

^a吳寶煒曰說文𡩺又𡩺古郭字但从口音韋敦𡩺字所从得聲相通假此應作𡩺𡩺𡩺作𡩺誤或作庸亦非（毛公鼎文正註十五頁）

^a吳闓生曰復本作𡩺或讀高讀𡩺皆不能通余考𡩺鼎俾復厥絲復命曰諾復字皆如此乃知為復字（古文卷一第二頁毛公鼎）

商承祚曰說文墉城垣也从土庸聲𡩺古文墉案庸墉古今字亦即五部訓民所度居也之篆文章在篆為郭在古為墉嚴氏

見上文垣堵城之籀文作𡗗𡗗𡗗遂謂此乃𡗗字之爛體非也
桂氏亦主其說并舉玉篇𡗗部墉之古文作𡗗為證攷玉篇彙
有𡗗𡗗𡗗𡗗四籀文于𡗗獨曰古文必無是理若非古為籀譌
則𡗗𡗗等四文而寫誤金文毛公鼎余非庸又昏作𡗗可知庸
之古文本作𡗗不當疑而改之也集韻三鍾韻會二冬之𡗗則
沿玉篇之舊耳（古考二五九頁）

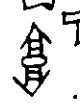

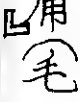
^a張之綱曰徐同柏釋為享云字見石鼓文據古从之憲齊云古

郭廓同字方言張小使大謂之廓孫詒讓云石鼓𡗗鼓有此字

舊釋高未塙此當為𡗗字說文𡗗度也民所度居也从回象城

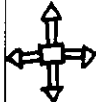
𡗗之重兩亭相對也或但从口綱案徐釋享非孫釋𡗗本憲齊而引申

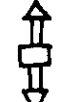


之
（斟釋五頁）

高鴻縉曰古壙字城垣也象形又古郭字外城也象城郭之重與此別壙字此處以同音通段以代庸毛公鼎集釋八三


頁




高鴻縉曰說文城垣也从土庸聲古文壙余封切

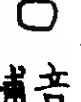
按壙字金文俱象城垣而有兩城樓之形前八十一更有

字乃象城垣有四城樓之形周文於盾鼎石鼓均可攷見字又金文城壙坏埤等字均从得義甲文通段為

彤昕亦可知其音讀為壙獨今本說文壙下載古文作是

乃城郭之郭外城也古作非壙字清小學家皆未能辨

說文度也民所度居也从象城之重兩亭相對也

或但从音韋古



博切

按此字乃外城之名音郭見國佐鐺字原象城郭之重兩亭相對秦以後失傳漢以來皆通段郭字代之說文郭齊之郭氏虛善善不能去惡惡不能退是以亡國也从邑章聲古博切可見

郭為國邑之名非外城本字也後人習用通段字既久遂卒亡其朔段氏曰釋名曰郭廓也廓落在城外也按城章字今作郭郭行而會廢矣徐灝曰會字又作廓字例二篇一一七頁

高鴻縉曰三代吉金文存卷十一第卅三頁載拍尊蓋銘有會字文曰佳正月乙丑拍作朕配平姬會祀彝疑即泉棠字之異文而三體石經載為庸之古文何也又查一舟器蓋銘曰唯正月吉日乙丑子終作朕配平姬會宮祀彝用祀永世保之與拍尊應是一人之器拍為名子終為字而會即鼻會字甚明與歆字古作泉棠者實為一字而三體石經以會為庸者蓋誤

以為會也(字例二篇三〇一頁)



^a王國維曰章古文墉字此字殷虛卜辭作此鼎作齊國差




甌作召伯虎敦作拍尊蓋作小篆之字字皆由此

變說文章部章度也从回象城郭之重兩亭相對

也或但从口又土部章古文墉又高部章用也从高从自古鼻字

自知臭香段注以香為昌之譌是也所食讀若庸同是許君謂章字有二音

二誼篆文為郭古文為墉又分章章為二字其實本是一字為之譌

變猶為之譌變其迹甚明而由說文字之讀又可知章

本古文墉字小篆以為城郭字失之矣以是言之召伯虎敦之

僕土田即詩魯頌之土田附庸左氏傳之土田陪敦也古僕附陪

三字同音附作僕作陪者聲通章作敦者字之誤也國差甌之西章寶甌即西墉寶甌

也然則章本壙字此假為庸魏三字石經庸作喜敦煌本未改
字尚書釋文云登庸古作喜山觀堂二。五頁至二。六頁
毛公鼎銘考釋

陳槃曰古器銘中姬姓之號屢見如號文公鼎號文公子昂號

號叔尊彝蓋寶鐘號仲殷字並作號若周公殷中之會此郭

以及毛伯彝有號誠公等

字說文土部古文壙字與邑部篆文郭字同于字例不合實則

郭金文作會或會亦或省作會壙則金文作會下从口與

郭字微有不同許書或傳寫之而此郭氏者東方之國當于齊

誤參孫詒讓名原下會字條境求之周公殷曰佳三月王令父眾內史曰葺舍井邢侯服錫

臣三品州人乘人會人拜頤首魯天子寄卒口福克奔走上帝

無終令命于有周追孝對不敢墜邵朕福血恤朕臣天子用典

王命作周公彝貞松四四九從于省吾雙案服即侯于周服之

劍諒吉金文選上二讀

服亦即甸服之服舍字金文習見克鼎王在宗周王命善夫克

舍命于成周適正八師之年

憲齋

矢令彝唯十月二吉癸未明

公朝至于成周徂命舍三事命眾卿事寮眾諸尹眾里君眾百

工眾諸侯二甸男舍四方既咸命

貞松堂

吳闓生集釋曰舍命

乃古人恆語即發號施令之意詩不失其馳舍矢如破舍矢猶

發矢也毛公鼎舍命與此正同余案舍命有傳命之義銘文自

明傳示上命曰舍命若王自命則祇曰舍然傳命亦或但稱舍

上引銘詞云舍四方是也舍邢侯服詞法與舍四方同即傳命

邢侯邦之謂下接錫臣云云即其所命之事矣臣者僕隸此類

臣僕之來源一者罪隸

周禮秋官司厲

二者戰俘

詳惠士奇禮說四地官質人買賣人民條

三者亡國賤民

吳世家越王請委國為臣妾

此臣人三品則未知當何屬要

之古天子建國酬庸有疆土之授臣民之賜孟鼎王曰孟迺召

夾於嗣戎于省吾曰嗣讀治主治戎兵

夙夕召我一人蓋四方粵我其邁

省先王受民受疆土...錫女汝邦嗣四伯人鬲自馭至于庶人

六百又五十又九夫錫夷嗣王臣十又三伯人鬲千又五十夫

極錫口卒土據古錄金文三三三一亦其事也又舍之另一義為置定

十三年左傳歸我衛貢五百家吾舍諸晉陽趙世家作吾將置之晉陽是也

然則舍邢侯服錫臣三品釋為賜臣三品置邢侯國義亦可通

臣三品中有州人案州國有二一在今山東一在今湖北監利

縣其在今山東者姜姓地望或曰在今山東安丘縣或曰今高密

縣或曰即今江蘇東海縣然州亦稱淳于國則其國必與淳于

有關淳于今安丘縣是也詳上肆拾州都東即東國東國亦為通名魯

侯彝銘云佳王命明公遣三族伐東國在魯魯侯有臣工用作

簠彝吉金文錄二、十五是也但詩又有東人之子有大東小東大東約

在今山東濟南泰安迤南或兼及泰山東部小東約當今山東
濮縣河北濮陽大名一帶

詳傳師大東小東說

蓋本有以東國為可知者

此器稱東人而與郭人州人並列州郭皆為國名則東人亦國
名私名矣郭則上所論齊有郭氏之墟者是其地也州東郭皆
在東邢則周公後今河南之新鄭汜水沁陽武陟河北之邢臺
皆有其遺跡初封地當在邢丘魯閔二年遷于夷儀即今山東

聊城縣西南十二里

詳上卷壹邢國都

最後為衛所滅是邢與東方之

國關係特深而此器紀周王以州人東人郭人錫邢侯方以類
聚物以羣分豈非以邢為東方之國便以撫柔此懷土不化之
民故耶抑其後遷于夷儀而夷儀又為郭氏之地何其巧耶豈
非其前此能恩結此郭氏臣民有此一段因緣故耶

又有魯白匱殷者魯亦當讀郭此郭蓋亦東方之郭而與周公

彝之所謂郭人者是一事其銘曰佳王伐從從徂淖黑淖黑亦地名屬

詳讀未至賁于宗周錫郭伯匭貝十朋敢執王休用作朕文考寶

陳殷貞松補此云從從于省吾氏讀為速魚謂即禹貢之萊夷

余謂速或或是二事如成鼎云噩侯馭方率南口夷東口夷廣

口夷伐南國東國博古圖敵殷云南淮夷遷及內入伐澠昴參

泉褒敏隘陽洛同上前一事易識後一事則不可以句讀矣

從讀作速謂即萊此不誤春秋萊國字或作邾或作來或作釐

或作釐而來魏石經古文作速是此器速即萊也萊國境地與

齊比鄰以上詳壹齊太公封營丘萊侯來伐與之爭營丘世則

其國不弱亦可見其不臣故今茲周王亦有伐萊之舉郭即齊

境郭氏郭氏于萊亦近故得從王伐萊矣讀異三冊二六五至

二六七頁

張日昇曰按說文云章度也民所度居也从回象城章之重兩
亭相對也或但从口又墉城垣也从土庸聲章古文墉又章用
也从章从自自知臭香所食也讀若庸同章章古本一字召伯
簋之章拍敦蓋之章皆章之小變耳章庸說文同訓用也魏三
字石經庸古文亦作章容庚遂謂庸章墉為一字城郭之章與
城垣之章義本相近而字象兩亭相對形義亦相符然與从用
庚之庸似無形義上之關係竊疑章本讀余封切彝器銘文可
証墉乃後起之形聲字古書或段庸為之章亦段作庸而後人
不察又直以其譌体章為庸之古文且傳會為从章从自與庸
同訓城章字古音在魚部墉在東部韵部不同說文段注墉字
下云古文墉者蓋古讀如庸秦以後讀如郭

周法高曰容庚將此條章字

古博切

隸定作享非是郭字與壙字

古通郭為陽部入聲鐸部字見紐壙為東部字喻紐四等二者

之相通亦猶橐字與東字相通

徐中舒謂東字象橐形為古橐字

也周秦古韻

文中有陽部與東部通押之例如老子第十六章不知常妄作

凶知常容容乃公公乃王陽部常王字與東部凶容公諸字押

韻即其例也董同龢龍字純均有文論及

董同龢與高本漢先生商榷自由押韻說

兼論上古楚方音特色史語所集刊第七本第四分頁五三三

至五四三一九三八龍字純先秦散文中的韻文崇基學報二

卷二期三卷一期郭字與橐字為陽部入聲字壙字與東字為東

部字喻紐四等字古有與古根音相通者如欲為喻紐四等字

從見紐谷字得聲即其例也

四

章陳槃謂井戾殷會人之會會白版殷之會並當釋郭東方之

國也井戾殷易臣三品州人東人會入陳氏謂東即東國州人

東人既為東方侯國之人則魯當屬齊境之郭容庚則釋作州人重人鄆人魯伯廋殷云佳王伐楚自汭淖黑至賁于宗周易魯伯廋貝十朋陳氏謂魯氏于萊為近故得从王伐萊按銘文並未明言魯伯从王伐萊易貝之事亦在賁于宗周後魯伯廋或因助祭受錫首句只序事以紀年耳春秋大事表云今河南衛輝府新鄉縣西南三十二里有鄆城（張日昇述）

京

京
六方之契

<2446>
明公用性
京

京

京
乙通

<1293>
在錫
京

京

靜

<2719>
王才在
京

京

靜

<1366>
王才在
京

京

史林心

<2831>
王才在
京

京

井鼎

<0630>
王在
京

京

通

<1253>
取直
京

京

通

<1349>
穆王才在
京

京

傳

<2733>
王口
京

京

辰

<2730>
結寔食
京

京

通

<1941>
結寔
京

京

回

<2146>
京公孫子
京

京
莫

京

師

<1374>
京

京

克

<0053>
王親令克
京

京

為公

<0752>
婦叔姬朕
京

京

屬



<0042>
京



作子孟嘉 0592 在鑄京△ 2131 王在圓薩京△ 2152 明公用牲于京△宮△ 2887 京△吊△叔△乍△


阮元曰舟古通周考工記作舟以行水注云故書舟作周詩大東舟入之子箋云舟當作周左傳申舟呂覽作申周華周說苑作華舟二字古通用也△（積古卷五、三十一頁至三十二頁小臣繼彙）

方濬益曰鑄字不見於彝器文說文京从高消象高形疑古鑄字止作高史記始皇紀瀉池君字从水文選上林賦李注引關中記涇渭瀨澹鄭郎潦滴字又从邑惟詩从金作鑄邵鐘喬作喬上象曲木下从高而伯喬父啟作帛从京蓋京高同意故从高亦可从京△（綴遺卷十七、二十九頁小臣傳尊）

林義光曰說文云京人所為絕高丘也从高省一象高形按古

作高公作御尊象京形會高省兼轉文源

高田忠周曰按說文京人所為絕高邱也从高省一象高形朱駿聲云按引而上指事也阮氏元云象土圭之圭形也六書故引蜀本巾聲非是愚謂諸家說皆非今審此篆形上从高省明哲下亦象形作與丘作同意故人為高邱之謂京也丘字解曰土之高也非人所為也丘與京有人為自然之別而實相近矣如許說欲謂一為高形迂亦甚矣要京从高省从丘省會意耳詩皇矣依其在京傳大阜也定之方中景山與京傳高邱也統言京丘亦通傳也左襄二十五年傳辨京陵呂覽禁塞為京邱若山陵注合土築之以為京觀即其本義也古籀篇七十

郭沫若曰「京字古作即象宮觀厓屨之形在古素朴之世非王者所居莫屬王者所居高大故京有大義有高義更引申之則丘之高者曰京困之大者曰京廡之大者曰廡水產物之大者曰鯨力之大者曰勛均京之一字之引伸孳乳也世有以高丘為京之本義者未免本末顛倒（兩攷一一三頁克鐘）











唐蘭曰「京宮者太王王季文武成王之宮也」（羅以為鎬京之宮誤甚癸未至甲申

僅一日耳豈能遽至鎬京邪）蓋周之初也詩云「篤公劉逝彼百泉瞻彼溇原」

迺覲于京京師之野又云「篤公劉於京斯依則公劉所居本名京也及古公亶父來朝走馬爰及姜女聿來胥宇而見周原膴膴董荼如飴遂築室於茲而更號曰周故思齊之詩云「思媚周姜京室之婦」正以太王初興周室故太姜始稱周姜

而太任猶是京室之婦之舊稱也。故大明之詩云：摯仲氏任，自彼殷商，來嫁于周，曰嬪于京。纘女維莘，周京對言，舊名猶未廢也。及周室既彊，曰京，曰周，並為都邑。皇矣云：依其在京。文王有聲云：宅是鎬京。而下泉云：念彼周京。又云：念彼京周。知京周為二地也。然京者，祖廟在焉，故遂稱祖廟為京。文王之詩云：侯服于周。天命靡常。殷士膚敏，裸將于京。謂助祭於京宮也。呂氏春秋古樂云：武王即位，以六師伐殷，六師未至，以銳兵克之於牧野，歸乃薦俘馘于京太室，乃命周公作為大武。所謂京太室者，京宮之太室也。下武之詩云：下武惟周，世有哲王。三后在天，王配于京。王配于京，世德作求，永言配命。成王之享，所謂三后者，京宮所祀，殆太王、王季、文王也。王配于京者，指武王也。酒誥云：乃穆考文王、明王季，是昭。文王是穆，今又配武王，更為昭，則必

以成王為穆（詩載見云卒見昭考毛傳以昭考為武王是也書金縢云我其為王穆卜言為武王卜穆也舊說多誤）故知京宮之祀必及成王矣（言壺有成宮吳彝有成太室皆分別言之如克鼎稱康穆宮為穆廟鬲攸从鼎有康宮得太室也）
（國刊第四卷一期二四至二五頁作冊令尊及作冊令彝銘考釋）

馬叙倫曰：倫檢說文有京有亭，然經傳有京無亭，甲文京字作，金文靜敵作，師酉敵作，殊與今之亭形相似，蓋京即亭也。子系鼎之，散盤之，大克鼎之，甲文之，或為高字，或為亭之異文，非從高用之高，即亭之異形，散盤中之者，亭之圖平面形，下復有樓，故作，其最下層也。蓋亭有樓，漢制郵置有亭，客亦就宿郵亭，若如今之街亭無樓者，但可避雨，不能止宿，亭有至三層者，故義為絕高，而因謂丘之絕高者曰京，故爾雅釋丘曰：

純高謂之京。左傳之京觀即亭館也。《刻詞一五二頁父辛盤》

高鴻縉曰說文京人所為絕高丘也。从高省。一象高形。舉卿切。按一不能象高形。字意既為絕高丘。故借高字之屋宇與基地之形。以一指明其基址。謂此即人為之高丘也。正指其部位為指事字。名詞詩定之。方中傳京高丘也。皇矣傳京大阜也。引申之。可借為形容字高也。大也。《字例三篇五五頁》

張日昇曰按說文云京人所為絕高丘也。从高省。一象高形。高訓崇。字既从高省。何以更不嫌重覆。加一以象高形。恐許氏不知其本而強為之說耳。合為屋形。學者多無異說。下从川。竊疑為先民構木為臺之形。三直畫象其支柱。京之本義即建屋於

臺上臺既為人為之基地其後京遂引申為人為之高丘高从京省口聲其餘說文从高省之亳亭高等字似應从京省

受京宗歐大67聽聲大97迨會王客莽京大127酏祀大47王客莽京

譚京大47官

景

景 說文所無

子景鼎

子景

景

師允景

景乃命

今今佳

景

克鼎

<0675>

今今佳

景乃令

景

師殺

景

<1388>

今今佳

乃令命

景

散盤

<2927>

景之有韻

州景攸從

方濬益曰景从京从高說文高部有高字云用也讀若庸同

玉篇曰膏今作庸廣韻曰膏者庸之古文疑此景字亦當讀若

庸與庸為疊韻景乃命即再命之辭易巽象象所謂重

巽以申命者也（綴遺卷四三十一頁謹夫克鼎）

劉心源曰亭宋人釋京余讀原細審此銘篆迹雖稍蝕是

食不案說文高字度也民所度居也从回象城郭之重兩亭相對

也或但从口此即城郭之郭據說解當奪高字凡說文从口者如京高字古刻止从口無有人下作口者後人變寫耳繹山刻石高作高亦不从口可證也
今人言高為正高為俗失攷
亭口合口為兩亭相對此从兩合相繫意實同也卷敲从高者蓋京亭二字皆从高省故許言亭从亭而古刻从高从京
此銘及枚鼓皆同形通用
耳（奇觚卷二三四頁克鼎）

^{d.e}孫詒讓曰稟疑古文就之省說文京部就高也籀文作就此似从京从高省與彼略同纏就蓋重複申成之意述林七第二八頁周師簠父敦拓本跋

^c丁佛言曰食鼎大克鼎說文籀文从食食古京字此與籀文同京訓高又訓大古器中食多次籀字下其義應為續大即光

大之意(古籀補補卷五第八頁)

參閱 0712 條享字下強運開說

高田忠周曰按籀享乃命句金文恆見下載諸器文皆然矣諸家釋為曠京乃命蓋依師曷敦作籀京乃命又說文就籀文作𠂔也因謂此等缺形諸篆實元非京字而古就字也說文𠂔即𠂔省元从京从𠂔訓獻也从高省曰象進孰物形𠂔有層高重疊義故倒此為𠂔字𠂔即重厚本字也就為作京丘而一成二成三成益加益高以告成功之義从京从𠂔會意之旨自明矣然就者所以成京其所就者即京也京就當轉注京為先出字而有受意于後出就字也夫如此後又加尤作𠂔會意兼形

聲又省作就。稟就就並省古文。籀文用就而亦省曰小篆用就也。今據卜辭及此篆最古文字不允可識耳。就成之義轉為因。依京成人可居之理。禮記孔子閒居曰就月將。論語殺無道以就有道。又爾雅就終也。廣雅就久也。又歸也。小爾雅就因也。禮記曲禮主人就東階客就西階。孟子猶水之就下之類是也。銘意云既命女更代女祖考某使治輔職。余今又惟曠就其命。女勿違命能治女祖舊官小輔職及鼓鐘樂器。曠讀為纁。再也就因也。文義自順矣。愚初謂稟上形非高而高省高即廓字。从京从高亦所以成京城之會意。今依卜辭覺先攷之非。此訂正云。又按師盃敦曠稟作曠京彼即省文。段借是亦所謂形近之段借其一絲一省可互通矣。《古籀篇七十三第二四至二五

高鴻緝曰稟字說文所無考甲文有此字殷虛書契前編卷二第三十八頁第四片有辭曰戊戌卜貞王田于囂帛往來亡災惜為地名不審其義又考大克鼎昔余既命汝出納朕命今余惟饕(縑)稟乃命師釐簋在昔先王……既命汝更(虞)乃祖考司少傅今余惟饕(縑)稟乃命命汝司乃祖舊官少傅及鼓鐘零簋昔先王既命汝作邑兼五邑祝今余惟饕(縑)稟乃命師克簋余既命汝續師餼父司左右走馬今余惟饕(縑)稟乃命命汝兼司走馬察其句意即重申乃命也字从𠂔𠂔即享字亦即亨字亨通也故有布達意京聲申京音近故後世得段申字以代之(散盤集釋五六頁)

d.e 楊樹達曰稟字王靜安謂即京字……余謂此京字亦當讀為庚京與庚古同音故可通作也(續微九十一頁師釐殷跋)



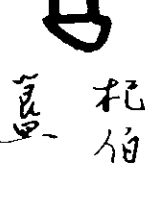
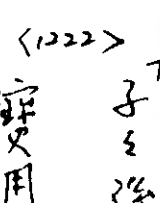
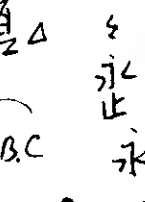

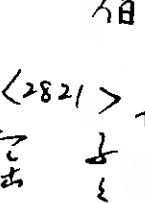
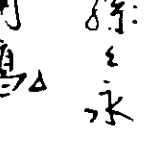
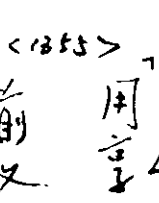


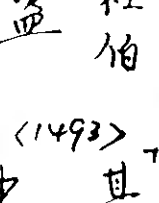
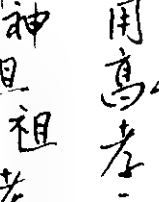
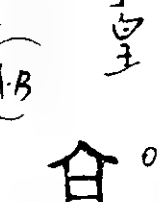
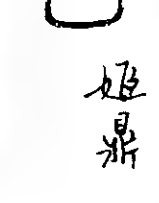
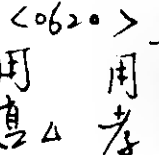
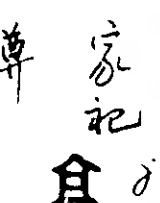
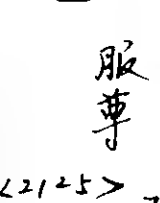
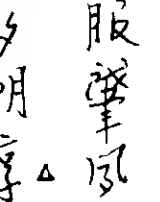

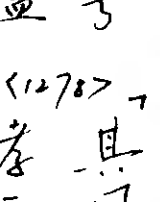
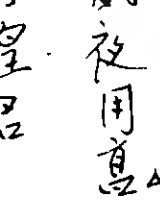
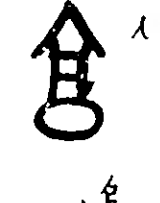


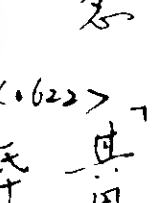
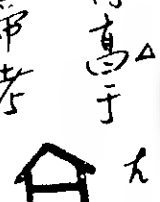
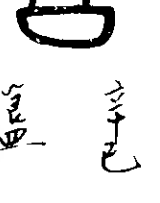
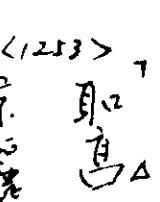

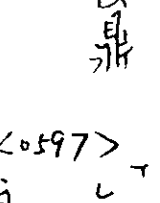
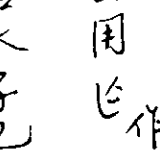
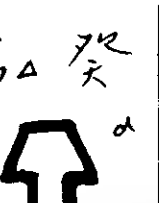
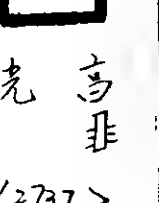

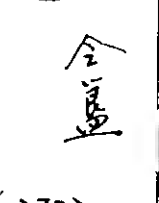
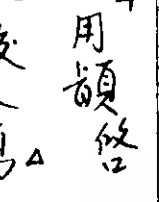

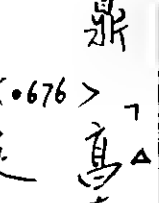


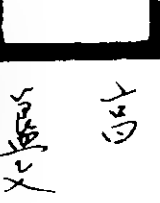
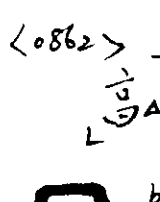

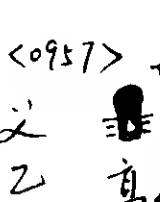

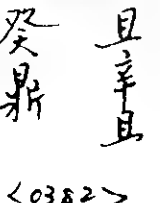
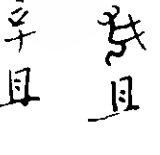
c 王國維曰：「景籀文就字从此作。三體石經春秋京作京，疑景亦京字。」（觀堂二〇七五頁克鼎銘考釋）

張日昇曰：「按字从高从京。說文所無。劉心源釋亭方濬益疑即亭。王國維疑即京字。孫詒讓疑就之省。諸說並無確證。籀景字連用，乃金文習語。亭、景、京等字亦見於彝銘。然从無與景字連用者。知非一字。陳邦福謂象重屋之形。高鴻缙謂从高京聲。籀景即重申，未知其然否。」

b-e 周法高曰：「籀諸家讀為綽，繼也。景當从楊樹達讀為庚（庚）。」

也。

乃令命
今余佳籀景乃命
今余佳籀景乃令
今余佳籀景
乃令命
今余佳籀景乃命
今余佳籀景

<p>  ^p  ^g  ^r  ¹²²²  ^{子之孫之永止永}  ^{子之孫之永止永}  ^{子之孫之永止永}  ^{子之孫之永止永} </p>	<p>  ^{<1355>}  ^{周高孝于}  ^{杜伯}  ^{<1493>}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于} </p>	<p>  ^{家祀}  ^{服尊}  ^{服尊}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于} </p>	<p>  ^{周高}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于}  ^{其用高孝于} </p>	<p>  ^{高天}  ^{高非}  ^{高非}  ^{高非}  ^{高非}  ^{高非}  ^{高非}  ^{高非} </p>	<p>  ^高  ^高  ^高  ^高  ^高  ^高  ^高  ^高 </p>
---	--	---	---	--	--

𡩺^无
𡩺^无 𡩺^无
𡩺^无 𡩺^无

<1344>
其用邵言于朕皇考
子孫永寶用言

𡩺^无
祝𡩺

<1098>
用日𡩺^无
祝于寶設

𡩺^无
伊𡩺

<1371>
子孫永寶用言

𡩺^无
盧鐘

<0036>
用言^无
大寶

𡩺^无
鐘^无

<0046>
用言^无
于寶

𡩺^无
魯鐘

<0021>
魯鐘^无
鐘用言^无

𡩺^无
不媿

<1393>
子孫永寶用言^无

𡩺^无
殷鐘^无
<1352>
子孫

𡩺^无
子孫萬年

𡩺^无
師^无

<0637>
用言^无
于寶室

𡩺^无
卓林

<1268>
用言^无
于寶

𡩺^无
𡩺^无
𡩺^无
𡩺^无

<1259>
其萬年子孫永寶用言^无
年子孫永寶用言^无
(器A-B)

𡩺^无
𡩺^无
𡩺^无
𡩺^无

<2829>
用言^无
用言^无
(A-B)

𡩺^无
仲殷

<1249>
用言^无
于寶室

𡩺^无
牧師



白者
居盤

<2908>

其萬年子孫
永寶用高



齊傳

<0662>

用高用孝于皇祖聖王
子孫永保用高



由仲
父也

<2966>

其萬年子孫
永寶用高

<1218>
其度子用高
孝于叔皮父



達通

<1491>

用高孝
于姑公



伯要
父焉

<0753>

其萬年子孫
永寶用高



伯通

<3005>

其萬年子孫
永寶用高



嚴通
姓焉

<1170>

子孫永
寶用高



吊皮
父焉

子孫萬年
永寶用高



曼龍
父焉

<1409>

用高孝
宗室



仲嚴
父焉

<1307>

其萬年子孫永寶
用高宗室

<1295>
其萬年子孫
永寶用高



無車
鼎

<0668>

用高子
刺列考


















仲師
父焉

<0643>

其用高用孝于
皇祖帝考其

<p>用高[△] 子永寶[△]</p> <p>鼎 都公</p> <p><0651> 子孫永寶用高[△]</p> <p>鐘 王孫</p> <p><0060> 孝用高[△]</p> <p>氏鐘 齊乾</p>	<p>冠 虞司</p> <p><2823> 用孝 用高[△]</p> <p>祀鼎 郭伯</p> <p><0557> 子孫永寶用高[△]</p> <p>謀鼎</p> <p><0615> 子孫</p>	<p>子孫永寶用之高[△]</p> <p>朋伯</p> <p><1193> 其子孫永寶用高[△]</p> <p>史克</p> <p><1433> 其子孫永寶用高[△]</p>	<p>封仲</p> <p><1319> 用孝 用高[△]</p> <p>商嚴</p> <p><1306> 子孫永寶用高[△]</p> <p>曾伯</p> <p><1446> 用孝 用高[△]</p>	<p>師表</p> <p><1387> 其萬季子孫永寶用高[△]</p> <p>父重</p> <p><1832> 用高孝于兄弟</p> <p>諸老</p>	<p>尊 魯侯</p> <p><2051> 魯侯作</p> <p>鐘 統中</p> <p><0057> 子孫永寶用高[△]</p> <p>公鼎 統文</p> <p><0582> 子孫永寶</p>
---	--	--	--	--	--

<p><1389> 我亦弗克曠 歸矣步其萬 萬年日用高子宗室</p>  <p>楚吉胤</p> <p><2972> 其萬年子 孫永用高子</p>	<p>吉金 高台</p>  <p>其飛</p> <p><0067> 台考孝</p>  <p>仲辛父</p> <p><1304> 子孫永 寶用高</p>  <p>其伯</p>	 <p>盤 蔡侯</p> <p><2923> 是台</p>  <p>鄭侯</p> <p><1327> 永保 用高</p>  <p>十年陳 侯子鍾</p> <p><1502> 者諸 侯</p>	<p>用高 (A.B)</p>  <p>黃仲</p> <p><2947> 永寶 用高</p>  <p>賈高</p> <p><1321> 西貝其子孫 永寶用高</p>	<p><2935> 皇天</p>  <p>永伯</p> <p><2963> 其萬年子 孫永寶用高</p>   <p>氏高 號季</p> <p><1256> 子 孫</p>	<p><0045> 用高</p>  <p>邵鐘</p> <p><0055> 我 高孝</p>  <p>鍾 邦公華</p> <p><0059> 子孫 永保用高</p>  <p>林茂市 郢王義</p>
--	--	---	--	--	--

𠂔

仲獻文

其萬季子孫永寶用高子室室

𠂔

雍伯 子孫其萬季

<0012>

血

彼吉人高

<0034>

子孫永寶用高

<0038>

永保用高

<0039>

用口其口

鐘

口口債保用高

<0056>

子孫永寶用高

<0449>

子孫永用高

<0508>

萬年用高

<0514>

子孫用高

<0515>

子孫永寶用高

<0545>

其萬季子孫

永寶用高

<0548>

用夙夕將鼎高

<0556>

用高子祖

<0564>

其子孫用高孝于

宗老

<0565>

子孫其眉壽萬年永用高

<0574>

其用夙夕將鼎高

<0595>

其

萬季子

子孫永寶用高

<0598>

用高子宗室

<0600>

子孫永寶用高

用高

孝于文且祖

<0614>

用高孝于朕文祖

<0634>

永寶用高

<0734>

子孫永寶用高

<0735>

用高將鼎厥文考魯公

<0743>

其子孫永寶用高

<0752>

子孫永用高

<0755>

子孫其萬年永寶用高

<1197>

子孫永寶

用高

<1210>

其萬年子孫永寶用高

<1245>

永寶用高

<1246>

永寶用

高[△] ^{<1262>} 克其萬年子^子孫永寶用高[△] ^{<1264>} 用世世高孝[△] ^{<1265>} 子孫永

寶用高[△] ^{<1266>} 子孫永寶用高[△] ^{<1267>} 其萬年子^子孫永寶用高[△]

^{<1272>} 子孫永寶用高[△] ^{<1286>} 子孫永寶用高[△] ^{<1287>} 用易錫眉壽黃

耆萬年子^子孫永寶用高[△] ^{<1300>} 其朝夕用高[△] 于文考[△] ^{<1303>} 其用高[△] 于

厥帝考[△] ^{<1308>} 子孫其萬年永寶用高[△] ^{<1310>} 用高[△] 于皇祖文考[△] 其

萬年子^子孫永寶用高[△] ^{<1322>} 用夙夜高[△] 孝于宗室[△] ^{<1328>} 用高[△] 于其皇

是祖文考[△] ^{<1332>} 用追高[△] 孝[△] 子孫永寶用高[△] ^{<1335>} 克其萬年子

孫永寶用高[△] ^{<1337>} 用高[△] 孝[△] 于其皇且祖[△] 子孫永寶用高[△]

^{<1345>} 子孫永寶用高[△] ^{<1372>} 高[△] 于宗[△] ^{<1426>} 子孫永寶用高[△] ^{<1431>} 用高[△]

用高[△] 孝[△] ^{<1439>} 用高[△] 孝[△] ^{<1463>} 子孫永寶用高[△] ^{<1468>} 其子孫永寶用

高[△] ^{<1474>} 其永寶用高[△] ^{<1476>} 其萬年子^子孫永寶用高[△] ^{<1487>} 其用高[△]

用孝于皇祖文考[△] ^{<1487>} 其子孫萬年永寶用高[△] ^{<1488>} 用高[△] 孝宗室[△] ^{<1494>}

用高用孝^{<1496>} 克其用朝夕高^{<2142>}于皇且祖考^{<4507>} 用高^{<4508>}于宗室 盧
 其永寶用高^{<2142>} 用高^{<2149>} 戶人配^{<2715>} 禋高^{<2715>}是台^{<2715>} 以^{<2715>} 用高^{<2715>}于文考
 庚仲^{<2797>} 其永寶用高^{<2805>} 萬子孫永用高^{<2811>} 其用高^{<2811>}
^{<2813>} 僕其萬年子孫永寶用高^{<2815>} 其萬年子孫永用高^{<2815>} 孝于
 大宗^{<2819>} 其萬年子孫永寶用高^{<2822>} 其用高^{<2854>}于宗 其萬年
 子孫永寶用高^{<2895>} 其萬年子孫永寶用高^{<2902>} 其子孫永寶用高^{<2971>}
^{<2911>} 子孫永保用高^{<2961>} 孫高^{<2965>} 其萬年子孫永寶用高^{<2971>} 其
 萬年子孫永寶用高^{<2977>} 用高^{<2987>} 用孝^{<3228>} 子孫永
 寶用高^{<3228>}

方濬益釋臺門象形曰壽卿釋此為廟形按此文亦見前卷
 自爵二銘內定為天子諸侯臺門之象形（綴遺卷六二頁臺

門形𪗇)

吳大澂曰舊釋廟形蓋𪗇字之𠄎古字也𪗇本象宗廟形憲齋
七册二頁𪗇字𪗇)

吳大澂曰𪗇古𪗇字象宗廟之形𪗇𪗇(古籀補二十九頁)

劉心源曰𪗇說文作𪗇古刻作𪗇𪗇此省或釋廟室形非也寄
觚卷三一頁𪗇𪗇)

林義光曰說文云𪗇獻也从高省𪗇象孰物形按古作𪗇祀父伯
敦𪗇象薦熟物器形A其蓋也或作𪗇華鍾作𪗇是季良作𪗇自
杜伯 又變作𪗇匚父作𪗇 籛叔 亦作𪗇克增新 从𪗇京聲京高
近 說文云𪗇穀之聲香也象嘉穀在東衣中之形匕所以扱之

或說皂一粒也。又讀若香。按象形未合。古作𠂔與𠂔形近。實即高字。高皂古同音。（文源）

高田忠周曰。按鐘鼎款識用𠂔字。概皆意也。說文𠂔獻也。从高省。曰象進孰物之形。孝經曰。祭則鬼。𠂔之篆文作𠂔。朱駿聲云。爾雅釋詁。𠂔孝也。廣雅釋言。𠂔祀也。按字與鄉食別。𠂔神道也。饗人道也。（古籀篇七十三第三四頁）

商承祚曰。說文𠂔獻也。从高省。曰象進孰物形。孝經曰。祭則鬼。𠂔之篆文。𠂔案既出篆文。𠂔則𠂔乃古文也。甲骨文作𠂔。𠂔。邾公華鐘作𠂔。夏季良父壺作𠂔。白者。君盤作𠂔。石經之古文作𠂔。此从𠂔。乃𠂔之寫誤。其𠂔各字誤同。玉篇以𠂔為籀文。則篆籀

一體也。（古攷五二頁）

高鴻緡曰說文𡗗獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭則鬼

𡗗之𡗗一篆文𡗗

許兩切又普庚切又許庚切

按吳大澂以為象宗廟之形可從故得寄託祭享之意動詞經傳多段饗字代之甲文亦加羊為聲符作𡗗𡗗可見𡗗與𡗗

同字𡗗亦借為敦伐之敦𡗗讀普庚切者後世形變為烹動

詞其讀許庚切者後世形變為亨狀詞（字例二篇二〇二頁）

朱芳圃曰說文𡗗部𡗗獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭

則鬼𡗗之𡗗篆文𡗗吳大澂曰古𡗗字象宗廟之形說文古籀補五九按吳

說非也余謂𡗗烹飪器也上象蓋中象頸下象鼓腹圓底當為

𡗗之初文說文𡗗部𡗗古陶器也从豆𡗗聲許君云古陶器者


謂漢時已不用也陶器多品不止於豆𡗗為專器而取於豆者

從其著也與匠从斤意同從聲類求之𡗗與𡗗古讀曉紐雙聲

魚陽對轉今音許羈切後世之音變也

高烹飪器也先民迷信鬼神每食必祭食物孰後先薦鬼神然

後自食故引伸有進獻及祭祀之義爾雅釋詁享獻也舍人云獻食物

享曰廣雅釋言高祀也享即高字篆文作隸變作享書盤庚上

茲予大亨于先王易隨上六王用享于西山詩小雅天保是用孝

享周頌載見以孝以享皆其引伸之義至於禮記曲禮五官致貢

曰享考工記玉人諸侯以享天子則以神道尊事人王蓋階級制

度形成後王權擴張之現象與王皇諸字原以火光象徵神靈嗣

後移以為人主之尊稱恰相適應（釋林取九十三頁高）

張日昇曰按說文云高獻也从高省曰象進孰物形孝經曰祭

則鬼高之享篆文高朱芳園謂高為虛之初文象烹飪器吳大

激以為象宗廟之形吳說近是金文高鄉兩字用法不同高孝
字用於鬼神鄉食字用於生人周禮祭高用高燕饗用饗是也
父季良父壺用高孝于兄弟婚類諸老此實有可疑高孝之對
象為鬼神非用于生人克盥云佳用獻于師尹朋友婚邁亦不
言高孝

父⁹高⁷旌⁴旋⁷奔走令命²⁰克克及其子孫永²⁷竊²⁷用高²⁷其²⁷

萬季子²⁷孫²⁷永²⁷竊²⁷用高²⁷其²⁷子²⁷孫²⁷永²⁷竊²⁷用高²⁷其²⁷

竊²⁷用高²⁷其²⁷子²⁷孫²⁷永²⁷竊²⁷用高²⁷其²⁷子²⁷孫²⁷永²⁷竊²⁷用高²⁷其²⁷

用高²⁷其²⁷子²⁷孫²⁷永²⁷竊²⁷用高²⁷其²⁷子²⁷孫²⁷永²⁷竊²⁷用高²⁷其²⁷

孫²⁷永²⁷僊²⁷用高²⁷其²⁷子²⁷孫²⁷永²⁷竊²⁷用高²⁷其²⁷子²⁷孫²⁷永²⁷竊²⁷用高²⁷其²⁷

用德²⁷其²⁷子²⁷孫²⁷永²⁷竊²⁷用高²⁷其²⁷子²⁷孫²⁷永²⁷竊²⁷用高²⁷其²⁷

高

高

鼓高解

<2430> 鼓高羊臣父辛
寶傳

高

高乳為敦詩問宮敦商之旅敦治
也不媿高女及戎大敦戰

<1393> 大高羊
戰

高

高

<2706> 敦不叔
策邦

高

高鼎

<0672> 敦伐噩休獲
氏高敦方

高

高

<0061> 王高羊伐
其至

高

高

高

<1499> 肅侯作勝寬
口高姜膳敦

高

高

<1499> 肅侯臣
飲高羊

高

高

十年陳庚午鐘

<1502> 用臣平壽結
高羊

高

高

<2130> 高羊于公之
高羊

b 徐同柏曰：辜讀若純孰也。（《古卷十》三十八頁《周丕箕》）

劉心源曰：辜，敲省。說文：辜，部。辜，孰也。孰即从辜从羊，讀若純

此即純熟之純。支部。敲从文从辜，故此銘曰：辜為敲。據古錄二

敲云作飢，辜亦敲字。古刻敲从高，則辜亦高字也。（《奇觚》卷三二九頁《齊侯

敦》）

e 孫詒讓曰：阮釋文云：辜，說文云：部也。𠂔，音𠂔，羊讀若純義同。京，京伐猶

言殺伐。古有音無烹烹乃譌俗不體之字。案阮說非也。烹伐之文，古書未見。訓烹為殺義

尤迂曲。此辜字當為敲之省。說文：敲，𠂔支辜聲。隸變為敲。詩：閟宮敲商之旅。鄭箋：敲治

也。辜伐言治而伐之也。（《拾遺中》六頁《宗周鐘》）

b 孫詒讓曰：宗周鐘云：辜伐其至。辜當讀為詩：常武鋪敦淮濱之。敦，釋文：韓詩鋪作敷云：大也。敦，迫也。鄭箋：讀敦為屯。魯頌：閟宮

敦商之旅義亦當同戛訓敦為治竊疑此辜戠即詩之鋪敦辜
敦戠鋪聲類並同（餘論卷三第三八頁不娶敦蓋）

丁佛言曰食羊不娶敦女及戎大辜借為敦字古純孰字作此

（古籍補補卷五第九頁）

林義光曰說文云食羊孰也从高羊按高薦熟物器也羊在其

下古作食羊

不孰

作食羊

齊侯

作食羊

賓子

（文源）

高田忠周曰此辜用為敦敦者怒也後漢書班固傳號師矢敦

注猶逼迫也說文食羊孰也从高从羊一曰鬻也讀若純篆文从

篆文高省作辜辜為熟義故譚从之訓告曉之熟也（古籍篇

七十三第三七至三八頁）

子馬叙倫曰孫詒讓曰金文敦字甚多皆從食或從食從

食唯此作辜為敦之省自食食三字與辜聲皆不相近其通

段之例未詳。倫按臠非數者。實高之轉注字。而食則一字。食高亦一字。而食為譌體。食音牀三。臠音禪紐。古讀竝歸於定。則音自可通。唯高為烹調之烹。初文從高。象內有所烹之物。金文中每即用為器名。蓋高音轉為臠。而鼎音知紐。知禪同為舌面前音。數鼎同為孰物之器。其始蓋一物。後漸異其形。以其為孰物之用而異其名曰數。然不為造字。而但以數為之。四（刻詞一五九頁齊侯數）

王國維曰臠者數之異文

說文以臠為純熟之純。殆非。古詩臠。器如齊侯數等皆以臠為數。

敵商之旅。箋云數治也。武王克殷而治殷之臣民。其實數商之旅。猶商頌云哀荊之旅。鄭君訓哀為俘。是也。宗周鐘云王臠伐其至。寡子自云以臠不淑。皆臠之訓也。（觀堂二〇五七頁至二）

○五八頁不毀敦蓋銘考釋

楊樹達曰說文五篇下旨部云章孰也从旨羊讀若純一曰𩚑

也或作章

常倫切

按旨字隸變作享又作亨亨又有許庚切普庚

切兩音詩小雅𩚑葉云幡幡𩚑葉采之亨之箋云亨孰也楚茨

云或剝或亨毛傳云亨飪之也周禮天官內饔云掌王及后世

子膳羞之割亨煎和之事注云亨煮也此三經釋文並云亨普

庚反字又作烹禮記曲禮云主人辭不能烹齊策云益一言臣

請烹是其例也故小篆旨之一字今實分為享亨烹三文亦兼

三字之義章字从旨羊而訓孰與詩𩚑葉箋亨訓孰者相同然

則章字所从之旨當為讀普庚反之亨字即烹字也字从烹羊

故義為孰也一曰𩚑也者孫詒讓云章不得訓𩚑𩚑疑當作𩚑

鬻與糞古今字許意古書辜孰亨三字互通故別出此訓

籀高述林

十樹達按孫說是也孰鬻二訓雖異義實相成物以鬻而孰也

辜訓鬻以聲音求之殆即今口語之炖字也今人烹肉曰炖肉烹雞曰炖雞炖讀若頓首之頓段氏以純孰之純字當之非也

亨字隸變作享而辜字之隸變亦作享故今經傳中享字有實

當讀辜而今誤讀為許兩切者小雅信南山六章云是烝是享

苾苾芬芬此享字實辜字也知者信南山詩凡六章用韻甚密

除第一章第二句第四句以甸田為韻外其餘五章章首之文

皆有韻第二章首二句以雲雩為韻第三章首四句以翼或稷

食為韻第四章首三句以廬瓜蒞為韻第五章首三句以酒牡

考為韻故第六章首二句實以辜芬為韻今讀享為許兩切則

與芬不為韻且與二三四五諸章用韻之例不合矣毛傳訓烝

為進鄭箋云既有牲物而進獻之以獻釋享與許君高訓獻同則已讀享為許兩切之享不知其為享字矣是烝是享者余疑烝當讀為蒸藁不熟之蒸享當依說文訓鬻即今之炖也是烝是享猶楚茨篇之言或燔或炙也是烝是享苾苾芬芬謂蒸煑時香氣之四溢猶大雅鳧鷖篇之言燔炙芬芬也小學七三至

七四頁釋享

陳槃曰烝居淳于故亦稱淳于桓五年經冬州公如曹左傳淳

于公如曹度其國危遂不復

享淳淳古今淳于公即州公也參字參下文

淳于公即州公也

杜

解水經汶水注自安丘來北過淳于縣西又東北入濰縣故夏

后之斟灌國也周武王以封淳于公號曰淳于國史記扁鵲倉

公傳正義引括地志曰淳于國名在密州安丘縣東北三十里

淳古器作享有享于公載

貞松一
二三

路史國名紀甲炎帝後姜姓國篇作淳云是為淳于葉一古器
有章不叔故宮月刊吳其昌金文世族譜二引徐中舒以為
即淳于氏云

王國維謂州亦通作祝或作鑄此蓋誤誤異三冊二〇六頁

張日昇曰按說文云章孰也从高羊聲讀若純一曰鬻也章篆

文章孫詒讓王國維並讀章伐之章為詩閔宮敦商之旅之敦

其言不可易凡从章者今隸皆作享與高之隸無別敦鄭箋訓

治則从支為本字金文作章乃同音段借孫氏謂章為敦之省

似有可商馬敘倫謂章為高之轉注字並以高為高之譌非是



西字
父乙酉

<2518>
父乙酉



乙酉
共尊文

<0958>
父乙酉



父丁
爵

<1696>
父丁



父乙
爵

<1717>
父乙

劉心源曰：尊，說文作，解云：長味也。从，臽省聲。按說文

厚也从，及，及者，倒字也。此从即，从。

即倒是尊字也。父甲尊作。阮氏釋為西為宮失之。

(奇觚卷五三頁尊尊)

林義光曰：說文云，長味也。从，臽省聲。按臽，尊不同音。古



尊字父作



番生教尊
字偏旁

从厚並省 (文源)

郭沫若曰：番生，殷及毛公鼎均有金尊。弼，魚服語。即小雅采芣。

簞字，殷文作，鼎文作，則下體之若，即尊字。

矣。

知此則容庚金文編附錄所未能識之三字均係覃字。



乙酉 重形父



乙酉 重形父



父乙 爵

又貞松堂集古遺文卷四 卅八 所著錄之亞形父乙殷亞形中作

𠂔𠂔二字羅亦未能識者實共覃也乃作器者名

覃小篆作𠂔說文云長味也从𠂔𠂔省聲詩曰實覃實吁

𠂔古文覃𠂔𠂔篆文覃省許此所揭古文覃蓋𠂔形之誤

也案此乃象形文象皿中盛果實之形非𠂔省聲也此皿下

从皿則知其它𠂔𠂔𠂔等形亦必為器皿之象形小篆譌

變為𠂔說文訓以厚也从反高然古金文高字之反不如是也

此字古音讀在侯部以聲類求之蓋豆字之異古當有尖脚

之豆以蹲於有穴之座如宋甌之尖底碗然者散氏盤有二

豆字一作𣎵，又一作𣎵，又有二登字，其一作𣎵，豆之脚底均有銳意，可證也。

於皿若豆中盛果實以供食，自可得長味之義。（金攷二二五頁釋覃）

商承祚曰：說文覃，長味也。从𣎵，鹹省聲。詩曰：實覃實吁。𣎵，古文覃。𣎵，篆文覃省。案：乃旦字，古文从旦聲也。金文亞父乙，𣎵作

𣎵，亞父乙爵作𣎵。（古攷五二頁）

張日昇曰：按說文云：覃，長味也。从𣎵，鹹省聲。詩曰：實覃實吁。𣎵，古文覃。𣎵，篆文覃省。𣎵，說文謂从反高，此就篆形言之。金文覃厚並从𣎵，象銳底長頸，寬口，容器，與高之作𣎵斷然異物。反高之說不可从。郭沫若謂字象皿中盛果實之形，古文覃作𣎵，蓋

盪字毛公鼎簠之誤商承祚則以為从旦聲郭是而商非

<大47>
譜覃京唐

厚

厚

魯伯鑑

<2885> 魯白厚文作仲姬
舛 俞 膝 般 盤

厚

趙鼎

<0636> 厚掉又有借貝
于謙正云

厚

井人
鐘

<0056> 降今厚多
福無疆

庠

厚氏

<1509> 魯大嗣徒厚氏
元作善甫 (A-B)

厚

命似君

厚子壺

<2833> 命似君司子嗣子
卡豐壺 尊壺

<0627> 我用觀厚眾泊我友

徐同柏曰厚从昌古文昂廣韵厚姓也 (从古卷十三頁周

厚趙鼎)

吳大澂曰厚即厚从厂从反昌徐楚金曰昌者進上也以進上

之具反之於下列厚也竊疑厚有厚賜義憲齋五册十三頁趙

鼎

林義光曰說文云厚山陵之厚也从厂从𠂔𠂔高也从反高

按𠂔字無考厚古作厚伯厚父盤作厚井人鐘作厚鼎𠂔从石从高省石

藉也見石字條本凡厚之稱以不得从厂之說故訓為山陵厚也

(文源)

郭沫若曰𠂔即嗣之異說文云嗣子古文嗣从子汗簡引尚書古

文嗣亦作嗣雨攷二三九頁嗣子壺

商承祚曰說文厚山林之厚也从𠂔从厂厚古文厚从后土案

金文趙鼎作厚魯伯盤作厚邦人鐘作厚皆不从后土玉篇有

至云古文厚其字从土上石厚意也古文石作厚省之則為厚

遂與后形同矣厚从石土會意非从后聲也(古攷五二頁)

馬叙倫曰：厚說文作𡗗，從厂，𡗗聲。詳說文𡗗從反高，𡗗實生

熟之熟，初文高為煮物，𡗗則物熟而可傾出也，故從到高，高

音曉紐，𡗗音匣紐，同為舌根摩擦音，則音轉耳，今言生熟

之熟，音在禪紐，禪匣同為次濁摩擦音，亦音轉也，今言煮

物已熟曰好，好即𡗗之借字也，此從𡗗，晉姜鼎有𡗗，即𡗗字，

皆變譌者也。（刻詞一五三頁魯白厚盤）

朱芳圃曰：說文𡗗部，厚，山陵之厚也，从𡗗，从厂，厚，古文厚从

后，土按厚从厂，𡗗聲，𡗗，金文作𡗗，一作𡗗，象銳底形，篆文作

𡗗，即由此誤。（釋義二三頁厚）

劉節曰：𡗗即嗣字，汗簡引古文尚書正作𡗗，（攷存九四頁）君

𡗗子壺跋

張日昇曰按說文云𡩂山陵之厚也从𡩂从厂𡩂古文厚从后
土段注云𡩂各本作厚今正山陵之厚故其字从厂今字凡𡩂
薄字皆作此然則厚字當从厂𡩂聲𡩂非反𡩂金文一作𡩂一
作𡩂判然二物馬敘倫泥於許說而為傳會之辭不知篆變形
譌合二為一亦猶凡从𡩂者今隸皆作𡩂與高之隸無別也命
瓜君會子壺𡩂字容庚釋厚郭沫若劉節並釋𡩂容釋非是

《大24》

佳王身厚

《大45》

余用尊登屯終厚乃命



福
古文辛爵

<1733>
辛



茲子乳為福
士又鐘
降余魯多福無疆

<0046>
降余魯多
福亡疆

徐同柏曰：福者，福為福，猶者祿為象，有祥為羊也。禮祭統云：福者備也，備者百順之名也。惟賢者能備，狀後能祭，所謂福者如此。《（从）古卷三十五頁商福父辛爵》

張廷濟曰：福，徐壽臧甥謂福字是古飲福之爵。余案王復齋款識宋拓本父己卣，作福，又標作飲者作福，又積古齋據江秋史摹本山形，自作福，與此福字同文，蓋皆象酒器之形，當隨器名之，不當主名某字。若欲定其名，則釋作尊字為安。（清儀一冊四頁商爵）

林義光曰說文云富滿也从高省象高厚之形按高厚重復即滿之象古作富鍾叔氏作富善尊彝福字偏旁（文源）

高田忠周曰按說文富滿也从高省象高厚之形凡富之屬皆从富讀若伏蓋富亦富字也。𡩺𡩺富字作𡩺从𡩺从福後出重餘文而彼𡩺下之𡩺即富字實亦富字本形也。富雖从高實𡩺之系富之𡩺可證也已从𡩺作𡩺又從𡩺作富即複矣此古今字之恆例也。富者滿也。高屋之下作𡩺即其象也。富下曰備也。一曰厚也。易家人富家大吉書洪範二曰富疏云家豐財貨也。又實字下曰富也从𡩺从貫貨貝也。依古文下從𡩺從貝不從貫二形皆物也。然家下財物充滿此謂之富亦實富字義也。然則富亦家福也。富福亦富同字（古籀篇七十三第三〇頁）

畜字^上刻詞四三頁至四四頁父辛爵

曰畱。即鍍也。
六書故
二八八

馬叙倫曰畱字父辛爵作畱正象烹物之

而下象金滿也者古讀滿如門以聲訓

按戴馬二說非

也。字象長頸鼓腹圜底之器。當為甗之初文。說文瓦部。甗。扁瓦也。

从瓦音聲連言之則曰甗甗爾雅釋器甗甗謂之甗郭注甗甗小

關方言五
 甌甌
 甌甌
 甌甌
 也……
 自關而西
 晉之舊都
 河汾之間
 其大

者謂之甄其中者謂之甗甗其小者謂之甌廣雅釋器甗甗甌甗甌

也。或體作𠂔。說文缶部。𠂔，小缶也。从缶，音聲。是𠂔為長頸鼓腹
圓底之器。恰與字形相符。再從聲類求之。凡从𠂔从音得聲之
字，音同用通。如說文走部趨，讀若匄。又以火乾肉之燔，今俗作
焙，是其證矣。

漢書蘇武傳：賜武馬畜，服匿穹廬。孟康曰：服匿，如罍，小口大
腹，方底，用受酒酪。晉灼曰：河東北界人呼小石罍，受二斗，所曰
服匿。按服匿者，𠂔之緩音也。












𠂔為盛器，充盈於中，因以象徵豐滿。變易為富。說文宀部：富，備
也。一曰：厚也。从宀，𠂔聲。為福。示部：福，備也。从示，𠂔聲。為葡，用部。
葡，具也。从用，苟省。茲子乳為服。舟部：服用也。一曰：車右駢。所以舟
旋。从舟，反聲。為備。人部：備，慎也。从人，葡聲。於心為幅。心部：幅，誠志
也。从心，𠂔聲。於體為腹。肉部：腹，厚也。从肉，復聲。於布帛為幅巾。

部幅布帛廣也从巾畎聲廣亦滿也於器為鍔金部鍔如釜而大口者从金復聲盛滿故衍於畎於車為輻車部輻輪轆也从車畎聲輪轆充盈牙轂間空處故孳乳於畎於衣為複衣部複重衣也从衣復聲一曰褚衣充盈於中豐滿無間故引伸有逼迫之義爾雅釋言逼迫也逼即畎之俗字孳乳為幅木部幅以木有所畎束也从木畎聲為榱木部榱機持縵者从木復聲為輶車部輶車軸縛也从車復聲為犮牛部犮易曰犮牛乘馬从牛犮聲犮牛乘馬亦以縵勒束之也對轉蒸為繡糸部繡束也从糸朋聲（釋鼓九〇夏至九十二頁畎）

張日昇曰按說文云畎滿也从高省象高厚之形字象盛器之形與酉之形製相近馘字所从酉馘八占作酉父乙解作由由

與畱父辛爵之畱甚近許說字形誤矣

ㄩ

 <p>良</p> <p>更良</p> <p>文良</p> <p><1237></p> <p>大作寶毀</p>	 <p>良</p> <p>月氏</p> <p>臣</p> <p><1423></p> <p>月氏則良</p> <p>乍旅臣</p>  <p>齊侯</p> <p><2974></p> <p>齊侯乍統子良</p> <p>姬良女寶臣</p>	 <p>良</p> <p>邾王</p> <p>邾王</p> <p><0619></p> <p>邾王用其良</p> <p>金鑄其鼎</p>  <p>格伯</p> <p><1362></p> <p>格伯父良馬</p> <p>樂于朋生</p>	 <p>良</p> <p>司寇良</p> <p>文良</p> <p><1214></p> <p>司寇良文作</p> <p>為衛姬毀</p>  <p>邕子</p> <p><0815></p> <p>邕子良人</p> <p>擇其吉金</p>	 <p>良</p> <p>司寇良</p> <p>文良</p> <p><1497></p> <p>司寇良文作</p> <p>為衛姬壺</p>  <p>司寇良</p> <p><2808></p> <p>司寇良文作</p> <p>為衛姬壺</p>	 <p>良</p> <p>季良文</p> <p>文良</p> <p><1948></p> <p>季良文作</p> <p>為始寶壺</p>  <p>季良</p> <p>文良</p> <p><1427></p> <p>季良文作</p> <p>寶嬖騰壺</p>
--	--	--	--	---	---

余義鄧之良臣254齊良254下壺254孟254季良父254作鼓如尊壺254

潘祖蔭曰張孝達說...是郭或是豐象形舊釋作良非也254攀

古一冊四七頁季良父簠

方濬益曰張孝達尚書釋曰季下當是郭或是豐象形舊釋

作良非也254濬益按釋郭是矣今釋庸者說文部首會度也民

所度居也从回家城亭之重兩亭相對也又土部會古文墉段

大令曰此云古文墉者蓋古讀如庸秦以後讀如郭故釋庸以

從古也254綴遺卷八八頁季庸父簠

劉心源曰亭或釋良或釋高案說文亭度也民所度居也从回

象城亭之重兩亭相對也或但从口此即城郭字據許後說知


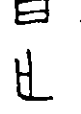

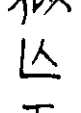
奪高篆古刻單作𡗗者見于伯廚𡗗說文籀文城从𡗗而
矢人盤封于敔城从𡗗𡗗𡗗生𡗗城號从𡗗𡗗毛伯彝𡗗號城从
𡗗皆許所謂籀文从𡗗而其後說所謂从〇者也若父李𡗗
父壺明是良字篆法又不同矣（奇觚卷五二二頁李𡗗父壺）
林義光曰說文云𡗗善也从𡗗省亡聲按𡗗非𡗗之省形古作
𡗗季良作𡗗 司冠良作𡗗 季良父壺亦不从亡當即量之古文𡗗象
量形此象量面形曰其旁兩耳古一𡗗之量其耳實象一升覆之其聲實一豆蓋以一器兼三物之用
省良省聲當為𡗗之或體（文源）

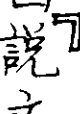
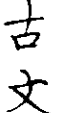
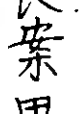

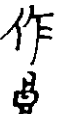

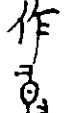
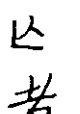

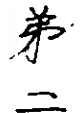
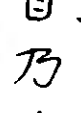
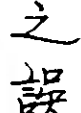


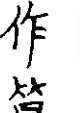

高田忠周曰按說文𡗗善也从𡗗省亡聲此篆上作𡗗即同𡗗
而下𡗗亦即𡗗也與許氏說合詩日月德音無良𡗗之奔人
之無良傳並云良善也詩秦風黃鳥序哀三良也箋云三良三
善臣也又蟋蟀良士瞿墓門夫也不良常棣每有良朋角弓


民之無良。白華之子無良。桑柔維此良人。箋並云良善也。皆是言人蓋良字本義也。故字或作𠄎。𠄎从人可證。因謂亡聲未詳。或是亡為岷省聲。角弓民之無良。則岷之善者。即良民也。(古籀篇)
七十三第三一至三二頁

顧廷龍曰。說文良善也。從𠄎省亡聲。徐鍇曰。良甚也。故從𠄎。呂張切。竊謂良從𠄎省。殊難索解。上作𠄎亦篆寫所罕見。懷疑者久之。欲一徵其說。而諸家卒未有及此者。惟歸安嚴章福曰。良從𠄎省。不得其解。疑許原入𠄎部。從𠄎省。陳逆簋有口即𠄎字。則從口者從口而省口也。良訓善。而膳從善。似良當從獻𠄎字。小徐𠄎部。後接𠄎部。蓋相近而誤。或謂部首不作𠄎。若從𠄎省。與部首未合。帝苻皆從二部。首作𠄎亦許例也。嚴氏之說如此。而究嫌迂曲。未敢從同。外叔祖王勝之先生曰。良甲文作𠄎。(前)

編卷三十一葉金文作季良父象斛量形上日下象把手口象器形一象物在器中物或有或無當即古量字量物均平人咸善之因訓善矣龍按釋名曰良量也家語五帝德設五量注權衡升斛尺丈里步十百也是所以升斛五量之一也量古文稱輕重也從重省從聲朱駿聲曰從良省聲古文亦良省聲篆省古文省量良古多通假假量為良海內北經犬封國有文馬名曰吉量之乘亦託名標識字玩朱說不疑于良且徵量于良不憚改古文為以斷葛未免削足適屨至謂良量古多通假自是的論竊嘗攷之米糧字古亦多作糧詩乃裹饑糧釋文本作糧楚辭精瓊靡以為糧又張衡思立賦漉沆瀣以為糧注皆曰糧糧也廣韵十陽糧注糧食下字糧注同上然則糧為米糧正字良為量器其從米者量米粒以為糧食也今

篆文作蓋傳寫之誤昌誤作又誤作形似而因以
為聲于是良之形義晦矣（中山第三冊一五一頁釋良）

商承祚曰說文良善也从畐省聲目古文良亦古文良案甲骨文作狼之偏旁作金文季良父盃作
嗣寇良父殷作齊侯匜作尹氏匡作皆不从从者
為誤也弟一文汗簡引作乃之誤弟二文乃之誤弟三
文乃之誤玉篇第一字不錄第三字作抑即之古文而
誤入之于此與（古攷五三頁）

高鴻縉曰按字之本意自詩毛傳以來皆訓善當不誤惟其構
造累經譌變小篆以後意不可說茲細玩甲文殆象風箱留實
之器穀之輕惡者隨風吹去其重而良好者墜入此器折轉而
存留故託以寄良好之意狀詞許解構造曰从畐省亡聲衡諸

初形知此非是(字例二篇二。七頁)

張日昇曰按說文云良善也从畐省亡聲自古文良自亦古文良𠂔亦古文良甲骨文作𠂔若𠂔與金文大同小異許謂畐省亡聲並誤高鴻縉謂象風箱留實之器顧廷龍謂良為量器並無確證季良父簋及鬲比盪有𠂔字容庚釋良似未可从清人多釋為城郭之章然亦似是而實非竊疑字象二豆相對之形即復復字所从之𠂔𠂔復本一字从𠂔示往來之意猶麥之从𠂔以為往來之本字也說詳₀₂₁₅復字條

〈大51〉

大良造鞅爰積十六尊五分尊一為升

稟

稟 伯益

稟 貝

稟

稟 辰

稟 西

稟

稟 陳猷

<3019> 命左開闕 五世族教成

稟

子禾子

<3020> 左開闕 奎即于敵米

奎開銀節于敵米

劉心源曰集字从南案說文爵古文作 汗簡入部爵从南

此从爵在木上爵雀也与佳在木上同意是集字也寄觚卷四

二八頁召伯虎敲

孫詒讓曰說文部 旨穀所振入也从入从回象屋形中有戶牖

或作廩从广稟金文召白虎敲公訟乃旨責積用獄藉刺其旨

字作 上从丰者與尔略同尔亦从入下正象屋中戶牖形蓋

也此絲縛文他文多不如是作

以口象屋之下覆而以從橫交構若井字者象戶牖說文部口古

文圖字作口下與此正相類小篆改為从回則與口部回字正同與戶牖形絕遠失其本意矣(名原上二一頁)

丁佛言曰𡩺𡩺𡩺𡩺召伯虎敦合𡩺𡩺𡩺阮相國以禾屬貝以𡩺為古文𡩺釋作鄙賚案字从合从禾𡩺是稟稟賜穀也又給也食也祿也經典廩多作稟 𡩺𡩺農𡩺稟或从米𡩺象牖𡩺象戶許氏說合曰象屋形中有戶牖其說與古文無一不合小篆實不足以當之也(古籀補補卷五第九頁)

強運開曰𡩺𡩺𡩺仲鐘𡩺大替鐘 𡩺𡩺亦兮仲鐘文 𡩺𡩺

虢叔旅鐘用𡩺皇考夷叔大替𡩺鐘 𡩺𡩺克鐘用𡩺朕皇祖

考白寶𡩺鐘𡩺𡩺𡩺均楚公鐘自𡩺寶大𡩺鐘从𡩺从月

𡩺𡩺朕皇考叔氏寶替鐘 𡩺𡩺免𡩺王在周令免𡩺𡩺𡩺土

則尤非蓋齏實即古畝廩字人象其頂肉則象編艸為圖之形
古人野處倉畝多就樹木陰翳處為之故又从林今南方鄉間
樹林內尚有編艸為圖以貯稻穀者齏之為形宛然似之畝為
穀所振入故或从禾或从米後世宮室以興故又从广其或从
支从彡从刀則皆筆迹之小異者耳曰大磬鐘者畝食也大磬
即大食周禮春官王大食三宥皆令奏鐘鼓是其義曰鞀鼓者
司倉廩之官也鞀與還鼓者司鄭縣之倉廩也又大畝睽令象
曰天子余弗敢鼗蓋文亡替與書說命臣下罔攸稟命左傳稟
命則不威同意言不敢稟天子之命也又陳猷釜節于敷言倉
廩有節制也據此以釋金文中之鼗替字觸類旁通無一處不

昭合矣(古籀三補卷五第十二至十三頁)

林義光曰說文云合米賜穀也从亩禾按古作𥽿康帑从米

出亩或作𥽿今仲鐘鏤从禾亦作𥽿師寰敦牆从二禾或作

𥽿叔氏譌从林林亦聲鐘叔氏鐘釐或作𥽿光制作𥽿陳猷从支

轉或作𥽿楚公从支从泉皆轉謂廩米如源泉不絕也（文

源）

高田忠周曰古文審劉心源云肅米未詳舊以肅為鄙不知𥽿古

文作𥽿與此異況此又从木乎阮誤以木屬下貝字釋為賁乃





賁字也義亦不通又云說文爵古文作𥽿汗簡入部爵从甬知

甬米之肅為爵即雀又从木則以雀在木上會意為集字从雀與

佳同意銘蓋云集貝耳按劉說似近然林鐘之林金文作𥽿

从林亩也又或从金亩作𥽿然則此上从亩明哲下亦从木即

禾之省。此稟字古文無疑也。說文：稟，賜穀也。从畀从禾。稟，貝文義亦顯矣。廣雅釋詁：廩，予也。祿也。禮記中庸：既稟，備事。注：消食也。本字本義。（古籍篇七十四第三頁）

郭沫若曰：稟字原作，下从米，与農。畀，畀字作，从米同。上体是畀字。給，鋪都畀字作。說文引古文作，均与此近。畀乃畀之所在，故稟字亦可从畀也。（兩攷一五九頁宜桐）

𠂔

𠂔 康侯𠂔

誕命康侯𠂔于衛
清司土

𠂔

雍伯
𠂔

王令雍伯𠂔

𠂔

齊鍾鼎
𠂔

𠂔
𠂔

𠂔
𠂔父乍姁女寶盤

潘祖蔭曰吳清卿說：說文𠂔古文作𠂔 𠂔𠂔本一字故𠂔

訓𠂔後人加邑為鄙𠂔古鄙但作𠂔也（攀古二冊七頁齊子

中姜罇）

吳大澂曰說文𠂔古文作𠂔 鄙𠂔本一字故𠂔訓𠂔後人加邑為鄙𠂔古鄙字但作𠂔不从邑也（憲齋二冊二五頁齊侯罇）

方濬益曰：𠂔即說文所收之古文𠂔。（綴遺卷二三十頁齊陶埴子）
給鍾鐘）

高田忠周曰：按說文，𠂔，𠂔也。从口，从𠂔。𠂔，受也。古文作𠂔。一本作𠂔。蓋本當作𠂔也。又𠂔下云：穀所振入也。从入，从回，象屋形。又稟下曰：賜穀也。从𠂔，禾。又𠂔下云：愛𠂔也。從來𠂔來者，𠂔而藏之，然則稼穡而所收穀，先入倉廩，謂之𠂔也。𠂔而不出，此謂之𠂔。从口者，圍繞也。而𠂔入之時，謂之𠂔也。𠂔，𠂔義近。又出𠂔，禾以賜下臣，謂之稟。要金文以𠂔為鄙。卜辭亦然，但經傳皆以鄙為𠂔，即互通用也。（古籍篇七十四第五頁）

商承祚曰：說文，𠂔，𠂔也。从口，𠂔。𠂔，受也。𠂔，古文𠂔。𠂔如此。案甲骨文作𠂔。𠂔，金文雖伯𠂔鼎作𠂔。齊鍾作𠂔。此所由譌也。（古攷）

高鴻縉曰說文各音也从口畝畝受也 方美切

按此乃都鄙之鄙之初字从口口示區域从宀示宅外近郊之所會意並列結合外命名詞應入口部後乃加邑作鄙字例
四篇五九頁

楊樹達曰說文五篇下畝部云畝音也。从口畝畝受也。樹達按文从口畝而訓音形與義略不相關。徐鍇謂畝而復口之為音各積而不散。段氏謂口猶聚聚而受之為愛。濤之意皆皮傳之說。非篤論也。愚謂畝者鄙之初文也。周禮太宰以八則治都鄙。鄭注謂都鄙距國五百里為公卿大夫之采地。王子弟所食邑。禮記月令云四鄙入保。鄭注釋鄙為界上邑。呂氏春秋行論篇

云是以宋為野鄙也野鄙連言鄙亦野也桓公十一年公羊傳何注僖公二十四年

左傳杜注皆訓鄙為野皆字从口者象區畫之形猶或字邑字之从口也或即

古國字說文五篇下口部同下云从口象國邑是其義也从亩者

亩廩同字野鄙為田疇之所在亦即倉廩之所在蓋穀穫於田

而藏之於廩農夫省轉輸之勞田野與倉廩理不當遠距也國

語周語上云廩於籍東南鍾而藏之此言天子之廩與籍田近

也豈惟天子之廩然哉凡廩皆當爾矣許君不得其義而釋亩

為受非也

亩之反為都都謂國都今語所謂都會也凡國都必倭鄉邑必

陋故都之引申義為大廣雅釋為盛小爾雅為美漢書司馬相

為閑詩有女為雅史記司馬相如為姣史記司馬相如皆美義

也鄙之引申義為小廣雅釋為狹孟子盡心為陋史記為賤左

昭十六年杜注為俚文選稽叔夜為猥一切經音義二為不通漢書董仲舒傳注皆惡義也。𠄎訓𠄎者亦𠄎之引伸義。許君誤以引伸義為初義。宜乎形與義不相會矣。

甲文云土方正于我東𠄎。𠄎二邑。𠄎方亦授我西𠄎田。殷虛書契菁華

壹金文齊魯綸𠄎云侯氏錫之邑二百又九十九邑與△之人民都𠄎。殷周文字皆止作𠄎。不作从邑之鄙。鄙為後起字明矣。
(小學四二至四三頁釋𠄎)

𠄎于省吾曰吳北江先生謂𠄎即古圖字。圖謀議也。眾及也。者𠄎土遠及圖言與其謀也。(尊古齋所見吉金圖序一九三六)

𠄎容庚曰康侯𠄎鼎銘云康侯𠄎(封)作寶尊。衛康叔名封見於康誥及衛康叔世家。疑與康侯𠄎為一人。名號異耳。(商周彝器通

考四十二頁

陳夢家曰此康侯圖當是康侯封古文邦封一字圖鄙一字說文邦國也廣雅釋詁四鄙國也封與鄙當是一名一字西周金文稱康侯康侯豐(三代三三四)尚書康誥酒誥稱封史記稱康叔封左傳定四稱康叔易晉卦有康侯康是侯衛以前的封地衛世家索隱云康畿內國名(金選二七頁西周銅器斷代康侯殷)

周法高曰為什麼康叔名封而稱圖呢古人名字相應古封邦一字王國維觀堂集林卷十八匈奴相邦印跋云相封即相邦古邦封二字形聲並相近史籀篇疏證云古封邦一字參郭氏釋封甲骨文周禮天官大宰布治于邦國都鄙因為邦國字研究第六篇都鄙義類相近所以得名封字圖(即鄙)如釋封為封疆之封亦

通古人作器自稱多稱名稱人多稱字康侯卅鼎是康侯一人自作所以稱名康侯殷是康侯和他的兄弟共作大概實際由他的兄弟那季載主持所以便稱康侯的字而不稱名了（零釋十二至十三頁康侯殷考釋）

^a揚樹達曰卣字經傳皆作鄙廣雅釋詁云鄙國也延令康侯卣于衛即封康叔于衛也史記周本紀云以微子開代殷後國于宋此言卣于衛猶彼言國于宋也尚書序曰成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康叔作康誥酒誥梓材疏引序云邦康叔邦字今作封字者蓋衛包所改邦國卣義並同史記衛世家曰周公以成王命興師伐殷殺武庚祿父管叔放蔡叔以武庚殷餘民封康叔為衛君居河淇間故商墟是其事也

眾卣蓋謂參與授封之典禮（續微二四四至二四五頁沚司土）

逌殷跋

周法高曰：『白川靜金文通釋（白鶴美術館誌第四輯）考釋康侯

殷搜羅最備孫海波

周金地名小記半月刊七六七上

禹貢陳夢家

西周銅器斷代容庚

及余皆主康侯卣為人名貝塚茂樹

新出檀伯達器考東以康方學報京都第八冊

侯卣為康侯邦（封）之父白川靜以為文獻無徵不可從陳夢

家及余以為康侯封字卣吳闓生予省吾以為卣即圖字楊樹

達以為卣即都鄙之鄙亦塚忠以卣為卣（廬）轉為都鄙之鄙白

川靜從之案康侯殷中卣字凡二見征令康侯卣于衛……潘辭

土遠果卣乍厥考隣彝關鍵在於果字解作聯詞或動詞如

解作聯詞與或及則卣必為人名如解作動詞則卣可解作圖

或鄙余於卣果字下論之可參看也

𠂔

𠂔 說文所無

𠂔 文孟

<1936>

𠂔 文孟

女寶孟

阮元曰案品說文訓為衆庶國語鄭語以品處庶類者也韋注品高下之品也漢書匈奴傳給繒絮食物有品注云品謂等差也是品有分別高下等差之義故此品字从八八者別也(積古卷八、一頁品父盤)

吳榮光曰𠂔亂也从二口从父父者交亂之意衣部襄从此會意亦从此得聲此𠂔父疑襄父之通假至其字形視小篆𠂔微不同求諸衣部古文襄甚近似古文繁綢難可畫一也吳子苾云疑是圖字(筠清卷四第四十頁周茲女盂)

馬敘倫曰阮元積古齋鐘鼎款識釋𠂔為品倫謂此從𠂔八聲為𠂔之轉注字𠂔音非紐古讀歸封故鄙音入封紐八音亦封

紐也。
四(刻詞一二六頁
絃女盞)

耑

耑

沈子蓋

<1391>

按鄭氏所釋與容氏異

休沈子修筆田戰紐實耑

高田忠周曰說文耑愛濇也从耑來者耑而藏之故田夫謂之耑夫古文作耑从田來疑來字異文但耑即古文穡字故夏小正王狩耑人不從儀禮特牲禮主人出寫耑于房注耑者農力之成功史記殷本紀舍我耑事皆稼穡義之一轉也(古籀篇七十四第五至六頁)

郭沫若曰東頁委積兮甲盤官嗣四方賁又毋敢不出其頁其賁(兩攷四十九頁沈子殷)

商承祚曰說文耑愛濇也从耑來者耑而藏之故田夫謂之耑夫耑古文耑从田案甲骨文作耑金文師震殷卣

卒牆事字作𦉰來禾乃黍麥故任意書之从畝者藏之倉畝从
田者禾在田可斂也金文牆即說文訓收斂之穡所从出从升
示畝之有垣後段為牆垣字不知𦉰𦉰𦉰牆一字而異形也說
牆之籀文作𦉰𦉰正與師袁殷同（古攷五三頁至五四頁）

鄭師許曰𦉰克鼎作𦉰克鐘作𦉰此器作𦉰文消變耳余初釋
𦉰非郭釋𦉰疑賁之或作亦非（文史學研究所月刊一卷五期
一一頁沈子它敦蓋新釋）

來

來 綴 虞瓦

<0813> 冊 來

來

來 寧 甬 盩

<1280> 王 來 戰 狩

來

來 盩 盩

<1314> 白 誰 文 來自 獸

來

籀 尊

<2138> 唯 王 來 征 夷 方

來

遼 鼎

<0636> 佳 王 來 各 格 于 成 周 年

來

旅 鼎

<0639> 佳 公

大 係 來 伐

來

盩 鼎

<0679> 口 如 來 歲 弗 賈 賈

來

盩 二 百 伯

<1373> 珣 生 又 史 使 盩 來 令 事 于 獻

來

不 媿 盩

<1393> 今 來 歸 獻 金 匱

來

邾 來 佳 馬

<0733> 朱 甬 來 佳 邑 鼎

來

獸 鍾

<0061> 反 盩 人

通 遣 間 來

逆 邵 王

來

康 侯 盩 王 來 伐 商 邑

<1289> 王 來 伐 商 邑

來

作 冊 大 鼎 公 來 鑄 武 王 成 王 黑 鼎

<0646> 公 東 盟 鑄 武 王 成 王 黑 鼎 按 鄭 氏 所 釋 與 容 氏 異

來

三字石經德公來古

文作來

解

<2403> 來作

來

單伯鍾來
匹先王

<0035> 來
先王

來

長由

<1952> 來即

來

郇伯

<1342> 佳王伐

來

交鼎

<0509> 交從
來口王錫貝

來

敬盤

<2927> 來
來于能速衡

<0509> 交從
來口王錫貝

<3012> 莫不來王

阮元曰來歲來字或釋作東古瘠字作瘵東即瘵之省言歲歉

不能償後當倍償亦通(續古卷四、四十頁多鼎)

徐同柏曰速達本字或作蹟經典作跡尔足釋獸鹿其跡

速跡迹之變速速之譌(从古卷八、二十六頁周速解)

（綴遺）卷一、三十頁單伯鐘

綴遺卷二十四 十七頁速解

卷二 冊十四頁單伯界生鍾

語句有
譌字

許氏此解本義段借合而為一汗簡部首作𠂔从彳又引入雲
切韻作𠂔𠂔从彳与从彳同意實行來本字也高伯廚敲有
徑矢人盤有𠂔上郭氏盖有所本矣（奇觚卷五十一頁交尊）

孫詒讓曰說文部來周所受瑞麥來麴也一麥二𠂔象其芒束
之形龜甲文我受來𠂔來字作𠂔又云癸亥卜穀穀我𠂔又
云口申卜韋貝貞帝歸好𠂔又云口立不𠂔四字不同實皆原
始象形來字蓋前一字作𠂔象一麥三𠂔之形瑞麥固不足二
𠂔也皆下𠂔者與禾采同意第二字省一𠂔與說文二𠂔義正
合第三字四𠂔第四字亦三𠂔而𠂔省下𠂔皆原始象形之變
體也

甲文來字又有作𠂔者恆見即古文𠂔之省變也金文則𠂔

白雖父鼎竝作來石鼓文亦同此後定字與小篆同（名原上一




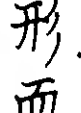


五頁）

○孫詒讓曰案（從）似速字前（據古）一速觶速作（從）與此畧同彼舊釋為速誤速為述之古文（餘論卷二第三〇頁單伯鐘）

高田忠周曰按來亦作來金文卜版文並見此亦其一例也下文作禾形近通用也又或變从黍來形音近而通用也因謂行來字初以來為之固無疑矣然依行來之義字亦从走與麥字从文同意此自有分別即謂別字亦可矣所謂孳乳而益多之理（古籀篇六十五第三一頁）

高田忠周曰此器（已酉方彝）為殷物而云來東來字不始於周顯然許氏所傳為誤蓋麥為來之宗而麥字從來文又有行來

之意此麥字受意于來明矣已有麥名又有麥字豈周以前有
無來字之理耶然詩云詒我來麴者當時大豐之謂而非初見
此物之謂可知矣但來之為物太古人謂天所來也故用為行
來之來固不始于周時後見吳氏楚說文染指曰來周所受瑞
麥來麴也二麥一麥云々此據尚書太誓武王渡孟津後五日
火流為烏五至以穀俱來及尚書旋機鈐合符會為說似武王
時始製來字也然虞書祖考來格鳳皇來儀禹貢因桓是來商
書我王來商頌烈祖來饗元鳥來假安在武王時始有來字乎
且說文𣎵部麥部諸字皆從來若古無來字豈並無𣎵麥等字
乎許說之增會亦自忘其誣矣曰然則來字不謂麥乎曰來字
本為麥之象形推廣之又為諸穀之通稱觀禾部麥部黍部諸
字各不相屬來為麥象形無疑而𣎵云麥濟也從來向來者向

而藏之。故田夫謂之耆夫。稽云穀可收者也。則又推廣之為諸穀。通僂麥與諸穀皆天生之。以惠養斯民。是為天所來也。故僂之曰來。所以歸其德於天。又引伸為行來之來。所以通其義於人。其本義與引伸之義皆不誤。但不當增會經語過信緯書專目為周之所受瑞麥來。致滋千古疑竇耳。來。僂。專謂麥。詩曰。詒我來。僂。在周初。又有瑞麥之受。因緣來字。傳為嘉話。亦理之所。有。而論製字之朔。則斷不然矣。此說極佳。可從也。殷商卜辭來字甚多。亦可以為證耳。又按禾部秣。齊謂麥秣也。从禾來聲。此亦來字異文。來亦為禾字系。故从禾為義。不為異矣。唯再從來為聲。自非古意。朱駿聲云。按因來字專借為行來之來。故亦製此字。與鄙見相符合。又按來字形。最古文當作。象形也。省文作。或作。作。其與一皆當象形。而實當指事。卜辭文

可證矣。但卜辭多作𠂔亦𠂔之省耳。（古籀篇八十二第三九至

四〇頁）

高田忠周曰按隱十一年左傳公會鄭白于時來注時來邾也。邾陽縣東有邾城鄭地也。邾見廣韻後世字然依梁楚字从邑作邾邾左氏長子作邾子皆為晚周文字之例邾亦恐周秦間字也其加邑以分別亦與加辵作邾同例矣。（古籀篇八十二第

四一頁）

高田忠周曰按莊廿七年左傳凡諸侯之女歸寧曰來銘意是也。或云字从辵者同徠又同徠徠徠為勞勑字之異文而與來通用漢書平當傳勞徠有意者注以恩招徠也此勞勑也又易繫辭傳往者詘也來者伸也廣雅釋詁徠伸也此用為來此說

未矣。徠蓋徠之誤。與勑通用耳。抑行來字。以來為古文。已詳上注。後从辵从彳。為其義猶去來之去。後从辵作送。皆周末異文也。（古籀篇八十二第四一至四二頁）

七 高田忠周曰。按十非艸。辵字異勢。此亦速同上。文萃篇云。江云。說文述古文作𨔵。禾鼎禾作𨔵。此从來加八。疑是述字。愚初從此說。然遂知其非。是依勑字作𨔵。此來明來字也。但來部無从辵字。又辵部無从來聲字。蓋謂此來借為來。異文形近義類之通用耳。古有用來為來者。荀子性惡篇。鈺來古之良弓也。史記作來。此古來來兩字通用之證。而速遼同字可知矣。（古籀篇八十二第四二頁）

李亞農曰述字器銘原文作𠂔郭先生隸化為述也是對的因為从止或从止的甲金文字均可隸化為止為是為足為走等等不過在此地把止隸化為是我們就沒有辦法來認識這個述字假使我們把止隸化為止而將此字寫成𠂔我們就有可能來認識它了類編收有楷字的古文作𠂔以甲骨文執字的繁文作𠂔集𠂔字的繁文作𠂔例之則𠂔就是𠂔禮記儒行今世行之後世以為楷陸德明云楷苦駭反法式也（考報第九冊一七八頁長由孟銘釋文註解）

人陳夢家曰王束伐商邑束伐兩字是一動詞組束即刺刺和伐同義樂記注云一擊一刺曰伐詩皇矣箋云伐謂擊刺之牧誓傳云伐謂擊刺由此可知刺伐商邑即攻擊商邑（金選二六頁西周銅器斷代康侯簋）

馬叙倫曰倫按舊釋從為速孫詒讓疑為速速字是也說文無速字古書率以來為來往之來朱駿聲以為來麥義當互易來是米麥之麥字麥是來往之來字倫考定上古止以一止字書時異其向而別其義以止為往故生𠂔𠂔字皆從止𠂔其止作𠂔或作𠂔以為來義故𠂔為行故道而從𠂔各為來往之來本字從𠂔從履之初文作𠂔者蓋人自臥而起即向前行足自外向故即以止為往及其內向則是來也故以𠂔為來其後乃增王聲為𠂔以行於道中則更增𠂔作往增𠂔聲為各以來即到也來亦自道中行來故亦增𠂔為徂而徂訓至也知𠂔足聲者古讀來如釐來釐履音同來紐也聲轉為路形復增足乃後起字又聲轉為蓋各之各於是其義昧其形亦不明矣乃借來麥之來以為來往之來而來之本義亦幾晦麥則來之轉注字從

來从聲麥音明紐古讀來紐歸泥明泥同為鼻音次濁音也此
從是來聲為來往之來本字而各之轉注字刻詞六九頁至七
十頁速解




以楊樹達曰余疑束字乃來字也宰宙段云王來獸自豆禁與此句
例同來字留鼎作來中二橫畫略平則如此器之束字矣（積微一六
五頁作冊大鼎跋）

高鴻縉曰說文來周所受瑞麥來麴一來二条象芒束之形
天所來也故為行來之來詩曰詒我來麴洛哀切

朱駿聲曰往來之來正字是麥叔麥之麥正字是來三代以還
承用互易

徐灝曰來本為麥名廣雅曰大麥麴也小麥麴也是也古來麥字祇作來段借為行來之來後為借意所專別作麴徠而來之本意廢矣……又行來之字別作徠

羅振玉曰卜辭中諸來字皆象形其穗或垂或否者麥之莖強與禾不同或省作來作來而皆段借為往來字

按朱徐羅之說皆是也來是  或  象形名詞麥是  从久來聲亦作徠从彳來聲又作速从辵來聲形聲字動詞兩字

甲文已互相通段用之(字例二篇四一至四二頁)

張哲曰來甲骨文中作來

甲六作來

九七作來

甲八作來

甲二八金文中作來

來般甌作來旅鼎都是麥的象形一象麥莖中象麥葉中其

上一撇象麥穗麥穗或有或無或挺或垂蓋麥莖堅強中空有節似竹豐穗上峙莖仍挺直來其下兩叉象麥之氣根環持其

莖而露出於地面者

愚意來來字木字林竹字禾字來黍字其下八都是它露出地面的根非深入地下的根所有木竹禾麥黍各種植物無一不有露出地面的根中原農民特稱此根為霸王根古人造字加此符號意即顯示直立於地面之高莖植物試以草(艹)字證之草多短莖伏於地面露出地面即生葉故其字無浮根書作艹如釋來(來)字上為葉下為根草亦植物何能無根況地下草根常多於地面上的莖葉所謂草乃泛指般的草非一二特殊高莖如茅者古人造字僅能取當時習見之一般形象如取一二特例推測古人造字的本意就未免以管窺豹了基上所述可得一個結論即此類文字都是植物地面以上的象形古文字中有書根之例本肇鼎本字

作𣎵即一木連根之形其上為木木下為根說文木下曰本取根乃木本之意麥亦有根麥𣎵_{乙四}五字異於來𣎵字者蓋麥字為全麥連根之象形來字乃生長於地面之麥狀乃從地面觀察之象形殷代麥來二字字形上已有分別殷代以前是否一字尚無可考

殷代二百餘年來字字形上並無劇烈變化周代以還卻分成了兩脈向兩途發展其一承接殷代金文作來旅鼎作來餘尊小篆作𣎵與甲骨文一脈相承演變到現在就是通用的來字另一脈從來从辵金文作來交鼎作來單伯鐘小篆作來來就是後世不大使用的逌來兩字古匋中有來作來空首幣中有來作來魏三體石經來字作來來草書作來楷書作來且就來字字形上的變化列表如次

殷金文 殷甲骨文

周金文

秦漢之際文字

唐宋至今文字

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

來

來

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

來

來

來

𠂔

𠂔

𠂔

𠂔

來

來

來

來字的字音說文來部來洛哀切平聲玉篇來力該切來麤瑞

麥也行來歸也力載切勤也來字隊韻音賚勒礙切去聲孟子

滕文公上勞之來之註撫其至曰來勞來皆去聲齊韻音黎與

釐通力倪切上平聲儀禮來女孝孫註來讀如釐義與賚同灰

韻讀萊勒孩切上平聲國音標準彙編注音陽平讀力𠂔(ㄌㄞˊ)去

聲讀力𠂔(ㄌㄞˊ)

來字的字義說文來周所受瑞麥來麤一來二縫象芒束之形

天所來也故為行來之來詩曰詒我來麤凡來之屬皆從來周

頌詒我來麴箋云我王渡孟津白魚躍入王舟出渙以燎後五日火流為鳥五至以穀俱來故曰於美乎赤鳥以牟麥俱來漢書劉向傳詒我釐麴廣雅釋來麴來小麥麴大麥來麴是小麥大麥的合稱周所受瑞麥即周朝所受自天而降的小麥大麥無論小麥大麥都是一穗兩排積組成排合排為穗兩排相合天然有縫所謂一來二縫就是一穗麥兩道夾縫一支麥穗可分兩排組成每排的單位俗名曰扇每扇包麥數粒排列至為整齊若豐年則每扇多至七粒麥農常說麥收豐年七粒籽每粒伸出一芒故曰象芒束之形許云天所來也故為行來之來段注自天而降之麥謂之來麴亦單謂之來因而凡物之至者皆謂之來詩誕降嘉種太誓火流為雉以穀俱來顯見麥是自天而來借用為行來的來

依生物學者于景讓先生的主張小麥原產自中亞西亞地帶隨往古民族遷徙而入中原先民以麥作來或有紀念性的涵意後來社會接觸日繁文字應用日廣麥既借為往來的來就不得不另造麥字以資區別因之才有連根麥形作麥的專字朱駿聲說往來之來正字是麥菽麥之麥正是來字三代以還承用互易今就殷代甲骨文中來字麥字悉心比較確知來字麥字都有着合理的造字觀點與明顯的演變跡象並未如朱說的承用互易（中國文字七冊二至四頁釋來麥釐）

王國維曰迷字所从之米殷虛甲骨文以為𥝌字則迷殆即𥝌字與（觀堂二。二八頁至二。二九頁散氏盤考釋）

楊樹達曰作冊大鼎公束武王成王異鼎近日金文家皆釋束為束余往跋其器銘據文義謂當釋為來而苦無明證今

此銘王來伐商邑來字作束與作冊大鼎同可以證余前此之
假設為確實可憑矣（續微二四五頁潘司士達殷跋）

陳夢家曰王束伐商邑束伐兩字是一動詞組束即刺刺和伐
同義樂記注云一擊一刺曰伐詩皇矣箋云伐謂擊刺之牧誓
傳云伐謂擊刺由此可知刺伐商邑即攻擊商邑（金選二六頁
西周銅器斷代康侯殷）

周法高曰康侯殷束客庚于省吾葉慈 P. Yettis. An Early Chou Bronze
Burlington Magazine. 1937. pp. 147ff
及余均釋作來陳夢家釋作束（刺）白川靜從之並舉出賁為責
之初文案作冊大鼎及康侯殷束字與來字字形畧異而與
束作束亦不同與（賁責作束亦）亦有小異未必即為束（刺）
字當仍以釋為來字異體為是

萊金文作速子姓春秋襄公二年云晏弱城東陽以逼萊東陽
在今山東臨朐縣東境乃萊氏舊居齊滅萊遷之于郕即今掖縣
日昇述

大17

佳萊來飲竿

大51

齊道卿夫二衆來聘

麥

麥 麥 麥 麥

1950 > 井 庚 光 氏 史 麥 于
麥 夕 旦 庚 易 錫 麥 金

麥

麥 鼎

<0626> 井 庚 杜 于
麥 夕 錫 金

麥

仲 虞 父 盤

泰 梨 盤 麥

<29.1> 泰 梁
盤 麥

吳榮光曰麥從來从夂此移夂在右小異耳(筠清卷四第三十)



頁周仲虞父盤

林義光曰說文云麥芒穀從來有穗者从夂按來象麥有芒之形古以瑞麥為天降故从夂及者足形行來之象也轉注兼象形

(文源)

高田忠周曰按說文來又芒穀秋種厚蕪故謂之麥麥金也金王而生火王而死從來有穗者从夂臣鉉等曰夂足也周受瑞麥

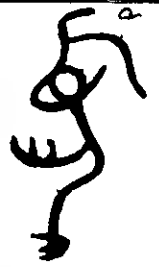
來麤如行來故从夂蓋不必謂周時詳見來下因謂來有行來義無行來形麥有行來形無行來義然來麤均皆天所來者也故作字者先製來字此唯象形後製麥字从夂會意即來字受意于麥亦受形于來此謂建類一首同意相受麥來轉注也或云古音夂麥轉通麥疑夂聲蓋非是（古籀篇八十二第四三頁）

張哲曰麥甲骨文中作。乙四五續三二金文中作麥益來麥鼎是一株連根麤麥的象形上部從來其下為根合而成為一株連根麥的全形前述來字原是生長在地面上的麥是繪成一株生長在地面上麤麥的形象造字的着眼點是在地面以上而麥字便是全麥連根是從地下拔出一株麥連根繪成的形象造字的着眼點乃是從全麥連根去觀察並非僅

僅視及生長地面的一株麥。麥根奇長。鬚根可長達丈餘。植物學解釋麥根奇長的原因是說中原地區麥自秋末播種翌年夏初收穫。麥的生長過程中。首經冬季。冬季霜雪嚴寒。地面上麥苗的莖葉極少發育。僅根部盡量向地下發展。吸取地肥。及至春暖即勃然長成。故麥根奇長。非其他穀類所能及。麥字書根固因原字借為來。不得不另造麥字。而麥根特長亦足引起先民的奇異。激發造字時書根的動機。或謂麥字下為足形。行來之象也。或謂夕即古降字。取自天而降之意。今經細研甲骨文中來麥兩字的演變。參合植物學上的解說。從觀察比較所得。未敢盡信前解。孟子曰。盡信書。則不如無書。可知前賢所云未必流傳萬世。而皆準東周以後麥字已漸趨定形。小篆作麥。隸書作麥。草書作麥。今楷書作麥。麥字形體的變化列表如

說秋種厚穰故謂之麥。穰麥疊韻。夏小正九月樹麥。月令仲秋之月乃勸種麥。麥金也。金玉而生。火玉而死。程瑤田曰。素問云。升明之紀其類火。其藏心。其穀麥。鄭注月令云。麥實有孚。甲屬木。鄭以形許以時而素問以功性故不同耳。從來有穗者也。也字今補。有穗猶有芒也。有芒故從來來象芒束也。从夕从夕者象其行來也。中國文字七冊四至五頁釋來麥釐。

大9 辰乍冊麥易錫金于辟辰 麥覲揚唯天子休于麥辟辰
之季 大10 鬲燕弓麥句



憂 象以手掩面形

無憂文

<2648>
無憂文



伯憂
<2310>
憂



先王憂
毛公鼎我弗作

<0680>
俗 我弗作
先王憂

徐同柏釋僂曰：顛覆典型（从古卷十六二十七頁周毛公鼎）

○吳大澂曰：古顛字仆也从頁从匕象踣跋之形詩小宛哀我填寡桑柔倉兄填兮皆當讀顛賓之初筵箋無使顛仆釋文顛本作僂說文踣跋也或从土或从人或从足皆匕之變體（意齋四冊六頁毛公鼎）

○吳大澂曰：古顛字仆也从頁从匕象顛沛之形詩小宛哀我填寡桑柔倉兄填兮瞻卬孔填不寧皆當作顛今詩作填誤

乚為土毛公鼎古籀補五十一頁

劉心源曰拜或釋顛案此从頁即頁說文云頁古文𠂔首如此

說文𠂔从頁是頁即首也从乚即乚手也書太甲傳拜手首至

手盖屈首至於手謂之拜手此从頁从又即拜之會意字也康

鼎康拜𠂔首之拜作𠂔是其碣證友𠂔作𠂔友拜𠂔首如此則變又為

手說文皆未收失之呂覽分職明日不拜樂己者高注拜謝也

(奇觚卷二四八頁毛公鼎)



孫詒讓曰銘文作𠂔即籀文頁字說文頁部顏頰二字籀文𠂔

𠂔貲此當讀為頁說文心部𠂔𠂔也𠂔心𠂔頁繫傳及六書故


引蜀本𠂔作頁聲案頁聲是也說文頁部頁頭也𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

文𠂔𠂔如此六書故云李陽冰音𠂔𠂔桂馥義證引王念孫曰頁

即省字不知何故轉為胡結切說文頁𠂔即𠂔頁聲此𠂔頁為𠂔
足證𠂔𠂔頁聲矣拾遺下二八頁毛公鼎

強運開曰毛公鼎我弗𠂔先王吳書釋𠂔顛字非是按

說文顛顛也从頁尤聲段注云按元應書兩引說文皆𠂔顛是
其字从頁又聲今本說文𠂔顛尤聲非古也據此則說文本𠂔
𠂔此篆左𠂔𠂔形即又之反文又本訓手王國維云疑即古𠂔
字象以手掩面之形殆羞恥之本字書康誥毋貽穀子𠂔左傳
毋作神𠂔與此文例正同運開按王說甚為精塙可以𠂔本為
進獻字金文𠂔字从又从羊𠂔𠂔不从丑蓋𠂔𠂔音近可通段
今則段字行而正字轉廢矣古籀三補卷九第一頁

高田忠周曰細審篆形右旁似頁而上形稍缺蓋是𠂔字省文
左旁作𠂔與𠂔𠂔𠂔字作𠂔同即手形亦手字也然則此為𠂔

字異文無容疑矣。說文𢇛煩也从手憂聲。今楷譌作擾是也。書
偽允征倣擾天紀注亂也。漢書曹參傳慎勿擾也。銘意即是也。
又此字或訓柔順義者。段借為擾也。與此銘義迥別。不可相混
矣。〔古籀篇五十四第四〇頁〕

〔吳闓生曰〕𢇛字作人以手障面形。蓋古象形。會意字。小篆不用
此字。以𡇗𡇗字代之。此字乃不復見。諸家或釋為顛。或釋為憂。
皆於文義未安。字形亦不似也。王國維說與余同。〔古文卷一第

二頁毛公鼎

〔張之綱曰〕徐同柏釋慎云。顛覆典型。據古釋。𢇛是釋。慎與顛並。

古顛字从頁从𡇗。象蹢跋之形。孫詒讓云。釋𢇛是釋。慎與顛並。
非銘文作𡇗。右从𡇗。卽籀文頁左从心省。說文心部𢇛愁也从
心从頁。網案釋煩爲𢇛。未塙。此字右旁有𡇗文。然从頁則無疑。

左从𠂔象手形非从心省疑為羞惡之差正字



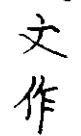

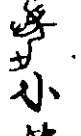

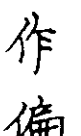
王觀堂釋亦疑為羞惡字與蒙

說合

借字羞行而頰本字廢猶詩輯柔爾顏柔本作脂而今皆以

柔為之其證也又攷說文頁部頰顫也从頁尤聲戶部又有𠂔字與頰義同一切經音義引作頰疑頰左旁𠂔即頰从又之反文或云借為尤悔字言無為先王尤于義亦通（斟釋六頁）

高鴻縉曰王靜安曰徐明經吳中丞釋為顛吳閣學孫比部釋為慙余疑即古羞字象以手掩面之形殆羞耻之本字也旋

改釋憂讀為羞近人讀為憂縉從王之後釋為憂從近人之通讀為憂王釋憂者以其形原於甲文之憂（憂即猱即猴也）從近人讀憂者彼雖未明言其故以吾攷之憂从心憂聲憂甲文作金文作作小篆變作偏旁作加心則為及

憂字也。說文改為二字，不知其有足無足無別，而乃分為之說曰：「憂，愁也。憂，和之行也。」大誤。此處段借憂為憂後，乃加心造憂，亦段借在先，造專字在後之一證。（毛公鼎集釋八六頁）

高鴻縉曰：說文「狝」，憂也，从犬侯聲。

手溝切。

又「𤝵」，貪獸也。一曰母猴似人，从頁，已止，又其手足。奴刀切。

段云：「母猴與沐猴、獼猴一語之轉。母，非父母字。詩小雅作獼……樂記作獼，隸之變。鄭曰：獼，獼猴也。」

按金文有「𤝵」字，見代二；「𤝵」字，見代二；「𤝵」字，見代二。鼎與猴字，甲文俱象形，變獼猴乃一字之異作。惟「𤝵」為象形字，篆文增「心」者，蓋象其懷子之形。憂字應从心，憂聲。憂即憂之變也。今脫節不成字矣。（字例二篇六七頁）

朱芳圃曰說文夊部夔神魑也如龍一足从夊象有角手人面之形按象人面有角一象其身如龍一象手一象足文作側面形故僅見一手一足國語魯語木石之怪曰夔蜺蝮韋注木石謂山也或云夔一足越人謂之山繅也或云獨足莊子達生篇山有夔釋文司馬云狀如鼓而一足是夔為山中怪物當為猿類之幻化云一足者拘泥於字形因生誤解之說也至於韓非子外儲說呂氏春秋察傳篇載孔子對魯哀公問皆以為舜臣一釋為夔非一足也一而足也一釋為若夔者一而足矣故曰夔一足非一足也蓋神話演變為史實後晚周學者潤飾之辭




山海經西山經剛山……是多神魑其狀人面獸身一足一手其音如欽郭注魏亦魑魅之類也音恥回反或作魏郝懿行曰

按魏疑為魑字之或體。說文云：魑，神獸也。从鬼，佳聲。與郭音義俱合。又云：或作魏者，魏當為魑。說文云：魑，厲鬼也。玉篇云：魑，丑利切。又曰：按說文云：夔，神魑也。如龍一足，从夂，象有角手人面之形。許君所說形狀正與此經合。再證以魑字之解，則知神魑當為神魑字之譌也。

山海經卷三疏三三三

按郝說精確不移。夔古讀複音

gic die 自語言單音化後以一字代表一音故別造形聲之

魑以代表第二音自是夔之讀  魑讀  析而為二。又魏古音讀  與魑為旁紐雙聲陰入對轉亦一字之分化也。

傳世銅器有無夔卣。無夔人名。義取壓勝。左傳僖公二十六年楚人滅夔。公羊傳作滅隗。書堯典帝曰：夔命女典樂。樂緯音歸。典叶聲律。宋忠曰：歸即夔。水經江水注引爾雅釋訓：鬼之為言歸也。是夔、鬼、歸音同用通。莊子雜篇徐无鬼釋文：以人名篇無夔猶

无鬼也。

又按此字。王先生初釋。發觀堂集繼改釋。變古史新林義光釋

息文源容庚金文編五三從之。形義皆不相符。茲不逐一辯

正。釋叢一四六頁至一四八頁變

王國維曰。徐明經吳中丞釋為顛。吳閻學孫比部釋為息。余

疑即古羞字。象以手掩面之形。殆羞恥之本字也。書康王之誥。

毋貽鞠子羞。春秋左氏傳。毋作神羞。與此文例正同。觀堂二。

。八頁毛公鼎銘考釋

夏

夏

秦公夏

<382>

執事使

夏

林義光曰說文云𡗗中國之人也从夂从頁从𠂔𠂔兩手及兩足也按中國之人不當別制字以象其形朱氏駿聲云春夏

秋冬四時並本字本義𡗗象人當暑燕居手足表露之形古

作𡗗 古戲(文源)

商承祚曰說文𡗗中國之人也从夂从頁从𠂔𠂔兩手及兩足

也是古文𡗗案金文秦公𡗗作𡗗鉢文作𡗗夏疾皆不从𡗗故

疑𡗗乃𡗗之寫譌从目與从頁同頁篆文首也說文首同頁从

足與从夂同石經之古文作𡗗則又誤為日矣抑春夏秋冬古

文皆从日示義邪(古攷五四頁)

戴君仁曰說文解字五下夂部𠂔中國之人也从夂从頁从𠂔
曰兩手夂兩足也許云中國之人似非本義前人別作解者戴
侗六書故卷八夏下云伯氏曰夏舞也曰象舞者手容夂象舞
者足容也按古有舞夏周官大司樂奏蕤賓歌函鍾舞大夏鍾
師掌金奏凡樂事以鍾鼓奏九夏王夏肆夏昭夏納夏章夏齊
夏族夏祓夏驚夏阮元擎經室集卷一釋頌云仲尼燕居子曰
大饗有四焉下管象武夏籥序興象武武舞用干戚也夏籥文
舞用羽籥也所謂夏者即九夏之義說文夏从夂从頁从𠂔𠂔
兩手夂兩足與頌字義同周曰頌古曰夏而已故九夏皆有鍾
鼓等器以為容節九夏即在頌中明乎人身手足頭兒之義而
古人名詩為夏為頌之義顯矣按戴阮之說是也夏之為語本
當為表大之詞而字形則象舞蓋為盛大之歌舞疑與雩是一

字祈雨之祭古之所重祭時所用歌舞聲容盛大故名之為夏造為文字象人舞形中國之人蓋其引申之義且引申匪一借用既久乃別造專字从雨于聲而為雩矣爾雅釋詁夏大也方言一秦晉之間凡物壯大謂之嘏或曰夏又云自關而西秦晉之間凡物之壯大而愛偉之謂之夏方言所謂愛偉之蓋謂人見壯大之物心愛而異之呼之為夏以表示其偉之之意此與說文艸部芋下云大葉實根駭人故謂之芋从艸于聲得名之意相同于聲亦所以表大也禮記月令仲夏之月……大雩帝用盛樂鄭注雩吁嗟求雨之祭也雩帝謂為壇南郊之旁雩五帝之精配以先帝也自韜鞬至祝敵皆作曰盛樂凡他雩用歌舞而已孔疏按女巫云旱暵則舞雩是用歌舞正雩則非唯歌舞兼有餘樂可證夏季正雩歌舞盛大故以夏名之因以為季節

之稱于為喻紐三等字夏胡雅切屬匣紐古喻三歸匣零夏又同在魚部是二字古音相同實一語也本義當訓為大舞四時之一中國之人咸非其朔矣（中國文字十三冊一頁釋夏釋樂釋己）

（大45）

孫詒讓曰頭即履之古文桀名履癸見史記故曰剋伐頭同義

未詳齊侯

鐘又作司拾遺卷上十四頁齊侯鐘

（大45）

吳闔生曰翦伐頭司頭古文夏字見汗簡舊釋履非司與右反

正同字頭司即夏右也堯典女右稷國語昔我先王世右稷右

皆當訓司讀右則不可通此文又一鐘司作同明非司字右之

作同猶君之作同皆象其正南面之形也（古文卷二第三頁齊

侯鐘）

〔45〕郭沫若曰：「頤是夏字。古錄有頤侯癸、頤侯駸、頤侯即複姓之夏侯，其確証也。司通祀（兩攷二〇六頁叔夷鐘）。

郭沫若曰：「頤是夏字。古爾王夏侯之夏作頤。此从女者殆是从父之訛變。」（文史三三五頁關於鄂君啓節的研究甲節一枚釋文）

〔45〕周法高曰：「孫說非是。吳郭說是也。此器為宋人著錄，故金文編未收，今列於夏字下。」

〔45〕剗伐頤司祀
〔45〕虢事繇蠻夏

舞

舞从走

余義鐘飲訶舞

<0050>

舞

飲訶歌

<1445>

作象舞

劉心源曰舞从走与舛同意字書未收(奇觚卷九十七頁傳兒鐘)

林義光曰說文云舞樂也用足相背从舛無聲按夕象足

跡非舛字無聲(文源)

高田忠周曰說文舞樂也用足相背从舛無聲古文从羽亡聲作羽而此篆从走無聲走亦用足之義即與舛同意說文煇安也。从手無聲古文从走亡聲作𠂔蓋亡亦無字也。古文借舞為撫也。字亦加人作儻禮記樂記舞動其容也。左隱五年傳夫舞

所以節八音而行八風此本字本義也（古籀篇六十三第三三頁）

商承祚曰說文舞樂也用足相背从舛無聲羽古文舞从羽𠂔案金文余義鐘飲飲訶邁作𠂔（禮）𠂔無一字支部岐讀與撫同又撫之古文作𠂔可證有無之無甲骨文皆作𠂔則𠂔古于無矣舞从舛从彡者取其舞之勢从羽者取其舞之物也（古攷五四頁）

參閱 0785 無字條 高鴻縉說

𠂔

韋

黃韋俞文盤

<2910>

黃韋俞文盤

自作食器


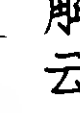





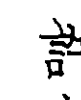




𠂔

韋鼎



<0386>



韋字作文

丁亥




高田忠周曰說文韋相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以為皮韋又古文作按許氏此說甚謬說文夷字解云韋束之次弟也从古文之象其古文作解云从古文韋省ノ聲依此當知韋字本不从舛字蓋韋與皆象束縛相背枉戾者之狀也或作者為省文耳又意兼聲周繞約束之意故韋作作作同意而同意也然則韋字獸皮之熟為本義故韋部字概為皮革義且弟字从此訓韋束之次弟也而韋皮之轉義為束縛斂收故韋字从韋訓收束也若夫許氏所謂相韋背也者其字形从舛聲龜文所見作作作者是小篆誤混兩字無別然許氏時古說尚傳故說解

內尚存此等二說而末沾相韋背故借以為皮韋二句實可謂
贅矣今斷然分別為兩字並為建首即韋屬於口系豈屬於舛
系舛之類皆屬於止系也（古籀篇二十五第一二頁）

林義光曰說文云韋相背也从舛口聲獸皮之韋可以束物枉
戾相韋建背故借為皮韋按古作伯晨鼎幃作爾比鼎衛
字偏旁

口即口之變亦象物形象二物相違口聲或作楚公
鐘

（文源）

商承祚曰說文韋相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相
韋背故借以為皮韋古文韋案金文黃韋俞父盤作與篆
文同甲骨文作象兩人相背行又象兩足有揆隔
乃違之本字也後借為皮韋字而出違代韋本義廢矣此从

文飾而等齊失之石經古文與此同(古攷五五頁)

高鴻緡曰說文韋相背也从舛口聲獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以為皮韋為吳古文韋字非切

按字以違背為本意金文韋字亦象二D韋背形甲文小篆則从二止(為足違背)口聲口即圍之初文韋自借為皮韋(韋縷也)字乃加彳為意符作違言背道而行即謂之違也(其實就甲文小篆言之既已从二止相違又加彳旁意殊嫌複)字例五篇一六八頁

楊樹達曰說文五篇下韋部云韋相背也从舛口聲考龜甲文作韋鐵雲藏龜二又或作韋書契前編七卷又或作韋同書五

七葉
一版字亦从口从二止與正字作𠄎从口从二止者組織相同其與彼異者韋字二止分列其方向或左右分向或皆左向或皆前向要之皆表從國邑他去之形說文二篇下走部云達離也从走韋聲按形求義韋即達之初文也說文訓相背背與離義亦相近惟許意以字从舛故說為相背按之甲文非从舛爾

(小學五。頁釋正韋)

𣎵

韓 不從𣎵

鳳鳴鐘 𣎵字重見

<0042> 𣎵 𣎵字

<3136> 喜伶韓 𣎵 邦右軍工師韓師

郭沫若曰 𣎵字劉節釋陽謂甲骨文字陽字从𣎵 揚字从早 𣎵

伯鼎作𣎵 貉子自作𣎵 泉幣亦作𣎵 王孫鐘沈兒鐘及宋人

所著錄之許子鐘皆有中𣎵 盧𣎵 𣎵語 𣎵字所从之𣎵即𣎵

字 与此同 借為陽 秦策高誘注陽大也 則陽宗實即大宗 今案

中𣎵 盧𣎵 𣎵語 盧下一字乃劉所謂𣎵字 中下一字 王孫鐘作

𣎵 从言 沈兒鐘作𣎵 从音 許子鐘作𣎵 从鳥 則分明𣎵字

也是古𣎵字或从鳥 或从音 或从言 而同从𣎵聲 更證以它器

則如晉邦蓋之晉邦佳𣎵作𣎵 太良造鞅𣎵作𣎵 故𣎵作

戟所从𣥂字均同此。是則此𣥂乃𣥂字。段為韓魏之韓。古
鉞韓戲作𣥂。又有韓慶作𣥂。丁佛言云。皆𣥂之反。又。說文古
籀補補
卷三是也。又韓畏繪作𣥂。从邑𣥂聲。与此均可為互證。金
六書攷三五四頁至三五八頁。屬巧鐘銘考釋。

不孝

說文所無

1. 子夏

<1183>

趙
小
子
韋
以
其
友
作

嘉西男王姫ノミ尊ノミ子ノミ

阮元曰：𪚩字从末，汗簡古末字作𪚩，此作𪚩，省文也。𪚩（積古卷六、九頁遺小子敦）

徐同柏曰可 𪔐名字从不_二末一聲之轉四（从古卷十二、十七頁周𪔐）

a 徐同柏曰：「从不末一聲之轉。」（清儀一冊四二頁周韎殷）

劉心源曰說文衛从韋卽此韋衛蓋从韋聲也（奇觚卷十六
二六頁遣小子敲）

孫詒讓曰詒讓案阮阮釋爲韎……韎字迺末汗簡古末字作𡗗此作𡗗省文也今案韎銘作𡗗形覈之當爲衛之省文說文衛迺韋市迺行

此于卽市也阮釋爲韎侶非拾遺中二〇頁遷小子鼓

^a 強運開釋韎曰韎遣小子韎韎鼓人名也說文所無 韎東

中鐘無韎韎善按衛字从韋市行三字會意此从韋从市說文
韋相背也或即古韋字無韎韎善即無相違善古卿鄉一字應
讀為相韎古籀三補卷六第四頁

^a 高田忠周曰按孫韎說稍近而未矣此字無行形焉得謂為
衛字乎要亦韋字餘文合韋韋二形為文也然則說文衛字亦
从韋从行其證歷然許氏所傳非是明矣古籀篇二十五第一
三頁

載

說文所無

師全父鼎載市同黃

<0667> 易錫載

載

<1361> 載

載

免自

<2729> 今命史林心易

載

鼎趙曹

<0656> 易錫趙轉

<2145> 今史懋易免載市同黃

吳式芬曰許印林說...載不見於字書阮書允彝銘有載阮釋

作載云即韋之繁文韋市也瀚案此載中从不定非韋字載市

連文疑當是韪韋即舛字實韋省不古繁字孽末古音同部

从不猶从末也从戈者與戈同意戴籀文作戴是其例韪韪戎

服詩瞻彼洛矣韪韪有奭以作六師周禮春官司服凡兵事韋

弁服鄭注韋弁以韪韋為弁又以為衣裳春秋傳曰晉卻至衣

韎韐之跗注是也惟戎服故从戈韎市即緼韐禮記玉藻一命緼韐鄭注緼赤黃之間色所謂韎也儀禮士冠禮韎韐鄭注緼

韐也士喪禮韎韐鄭注一命緼韐是也韎之義有二一曰染韐一

入曰韎一曰茅蒐染前說詩毛氏傳國語賈注許氏說文皆同

後說出鄭氏詩箋禮注韐昭注國語始兼取二說今毛傳原本韐

韐也今誤作韎韐說文原本韐染韐也一入曰韎今染皆被後

者茅蒐染韐也

說文

韐上誤加茅蒐二字入誤又

皆被後

人竄亂賴段氏儀禮漢讀考吾師王文簡公經義述聞訂正乃可讀然述聞必讀茅蒐為韎與一入為韎二者各為一義不可

強同則又不然瀚案韎一染名與爾雅一染謂之緼同惟緼為

一染通名韎从韐則專為染韐之名其所以染之者茅蒐茅蒐艸

名即如蘆亦名蒨蒨正字作茜又名韎緩言之曰茅蒐急言之

曰韎故鄭云茅蒐韎聲也其實緼與緼古音同韎與緼緼古音

近繇也。繇也。情苗也。𦵏也。茅蒐也。皆一聲之轉也。毛賈許專明染韋。鄭又申以染韋之物耳。曷為其不可同乎？^B（據古卷三之一、六十二頁至六十三頁趨尊）

劉心源曰：載^印或釋韋非此字。戔下韋^印乃𦵏省。許印林釋𦵏是也。遣小子戔有𦵏字。即韋^印說文𦵏。茅蒐染韋一入曰𦵏。从韋末聲。鄭氏駁異義云：齊魯之間言𦵏聲如茅蒐。字當作𦵏。此言當从未聲不當从末聲也。^B案末聲未始不可讀昧^B（奇觚卷五十五頁趨尊）

孫詒讓曰：說文無載字。而金文恆見如冗。𠂔云易^錫冗載市。同黃^{據拓本阮吳}又趨尊師奎父鼎。遣𦵏鼎並有載市。同黃之文。尊文作𦵏。鼎文作𦵏。作𦵏皆即此字。師奎父鼎正从韋冗。𠂔趨尊皆从市者。蓋與衛从市相類。衛子簋。衛作𦵏。與尊文偏

有正同趙曹鼎則又有省變依字載从韋戔聲以聲類推之音義當與纔字相近舊釋為韋或說文部纔帛雀頭色从糸窺聲戔从才聲與纔从窺聲古音同部義亦略同其與禮經齋字亦聲近義通士冠禮玄端齋韞鄭注云士皆齋韋為韞引玉藻曰韞君朱大夫素士齋韋金文載市即禮經之齋韞也自經典通段齋字為之而其正字遂廢纔字唯著於說文而載則字書悉無之不讀金文幾不知古有此字矣名原下二六頁

孫詒讓曰吳依阮欸識釋為韋阮云即韋之𠄎文韋市也攷後趙尊本師奎父鼎據古三並有載市同黃之文趙尊字作𠄎下

从𠄎者从市从韋省與衛字同意前衛子蓋衛字作𠄎中亦从不可證據古二吳引許瀚說疑載中从不定非韋字又謂當是

韎字今攷此彝載亦从寸即是帀字亦與衛字从韋同意許說
未審依字載从韋从戈以聲類推之當與纚相近說文糸部纚
帛雀頭色从糸兔聲以載為纚猶經典通以纚為才也才從纚
禮經作爵士冠禮玄端爵韠注云士皆爵韋為韠引玉藻曰韠
君朱大夫素士爵韋此器及趨尊師奎父鼎之載帀即禮經之
爵韠也蓋帛織絲為之爵色帛則謂之纚帀制韋為之爵色韋
則謂之載二義古各有正字分別甚明漢以後經典字書皆不
見載字率用爵為帛韋之通名而正字遂為借字所奪矣詩周
衣載弁綵綵注中經義知新記謂載即爵字餘論卷三第六至
聲之誤亦足備一義載从戈聲與載聲母同

七頁允彝

^b高田忠周曰按銘云織衣載帀於文義為韋字然古文織作載
此从載省即緯字也緯韋通用古籀篇二十五第一三頁

郭沫若曰：孫詒讓云：載从韋从戔，以聲類推之，當与纓相近。說文系部：纓，帛雀頭色，从糸，纓聲。以載為纓，猶經典通以纓為才也。

戔从纓，禮經作爵，士冠禮玄端，爵韋，注云：士皆爵韋為韠，引玉才聲，纓。

藻曰：韠，君朱大夫素，士爵韋，載市即禮經之爵韠。古摘餘論三六又引汪

中經義知新記謂周頌絲衣載弁綖綖，載即爵字，聲之誤，謂

亦足備一義。載从戔聲，与載聲母同，案載即載之借字，載

為爵色韋，故載市亦稱爵韠，爵弁亦稱載弁，不必是字誤。兩

攷六十八頁趙曹鼎其一

陳夢家曰：載从韋戔聲，而戔從才聲，故其字是紃或緇字。說文

曰：緇，帛黑色也。詩緇衣傳云：黑色。玉篇曰：紃，同緇。檀弓釋文云：

紃本作緇。詩行露傳云：昏禮紃帛，不過五兩。周頌絲衣之載弁

與絲衣為對文，載疑是黑色。金選二七六頁西周銅器斷代趙

曹鼎一

陳世輝曰載字从韋戔聲當同於紂戔从才聲从韋與从系猶
韋字又作紂紂同緇禮記檀弓紂衣釋文紂本作緇載市即緇
韋謂黑色之韋（文物一九六〇年八月旬篋及弭叔簋小記）

郭沫若曰孫詒讓云載从韋从戔以聲類推之當與纚相近說
文糸部纚帛雀頭色从系覓聲以載為纚猶經典通以纚為才
也（戔从才聲）纚禮經作爵士冠禮玄端爵韠注云士皆爵韠
為韠引玉藻曰韠君朱大夫素士爵韠載市即禮經之爵韠
古籀餘論三六又引汪中說周頌絺衣載弁絺絺載即爵字聲
之誤謂可備一說今案載即載之借字載為爵（雀色韋故載市

卽爵韠載弁卽爵弁不必是字誤以韋為之謂之載以絲為之
謂之纓字異而義同故載市卽雀色皮革所為之市同紱同韠
(文史三三〇頁至三三一頁輔師釐簋考釋)

弟

沈子蓋

<1391> 也用襄校懷

我多弟子

虞蓋

<1334> 朕句居公伯錫

臣弟虞井五果

牧師

父蓋

<1295> 牧師父弟叔

應云

<0548> 曰奄以

乃弟 (A-B)

父季良

父壺

<2832> 用高孝于兄弟

婚顯姊諸老

廣弟多

父盤

<2921> 兄弟諸子婚姊

無不喜

齊鍾

<0062> 信也

兄弟

d-e 吳榮光曰毛萇天保傳曰弔至也弔所以是弗字

小篆作紼助執紼

弔之禮也助執紼則同軌畢至以逮士外姻至故弔之引申之

訓為至弔古文叔與弔二文極似易誤讀尚書君奭篇之不弔

大誥之不弔詩大雅不弔不祥威儀不類弔皆當為叔不叔者

言不淑也。凡叔字千百見。弔字繞一二見。故備論之。錫清卷四
第十四頁周應公鼎

徐同柏曰：弟古次弟字。（从古卷八、六頁周應公鼎）

高田忠周曰：說文弟，韋束之次弟也。从古文之象，弟，古文弟从古文韋省，ノ聲。因按ノ即訓右戾，ノ字與弗字所从同。然則弟與弗製字之意自相關。弗矯也，故从韋从ノ，不受束縛也。弟即次弟也，順從也，任圍束也，故从ノ，不从乚也。蓋在弗字，韋字之義弱矣。在弟字，韋字之義彊矣。而从韋之意即同。又按說文小篆弟从古文與，此篆正合。知作弟者亦為古文。許氏作弟疑本當作弟如下篆。弟字鐘鼎作弟，又或作弗與此同例。弗亦當為古文弗也。依許氏以推彊如此耳。然亦按依此等諸篆形字

似元从弋者說文弋下曰𣎵也象折木衰銳者形从ノ象物挂之也夫折木衰銳者與擣弗意同韋束弗物而令順之當必有次第故字从弋以𠄎為象形乎亦或弋為代字取于更遞有敘乎未可詳識矣（古籍篇二十五第一六頁）

林義光曰說文云弟韋束之次第第也从古文之象弟古文弟从古文韋省ノ聲按古作弟應公从弋己束之束杙亦有次第

也
（文源）

徐中舒曰又銅器兄弟之弟從弋從己（說文弟韋束之次第也）從古文之象古文弟從古文韋省己不知弟字所從之形凡弋射之繳必有條理次第而後始能及遠故凡從己之字皆有條理次第義如紀綱記述皆是弟從己故亦有次第義弟引伸

為兄弟字（釋名弟弟也相次第而生也）與叔引伸為叔為伯字
義亦全同（集刊第四本四分四一八頁弋射與弩之溯原及關
於此類名物之考釋

商承祚曰說文弟韋束之次第也从古字段作文是之象古文弟

从古文韋省ノ聲案金文父壺作古文鉢作與篆文

不殊石經古文作與此同車實梯之初字也上象木際以繩

繞之可登而升故引伸為次第字後為兄弟字所專有乃另出

弟為次第形義愈趨愈遠借義行而本義廢矣（古攷五五頁至

五六頁）

吳其昌曰（其在古文則弟字殆即叔字之渚也何以明之此可
以形聲義推見之

以形體言之弟字明為叔字之消變叔作𠂔弟作𠂔同象有
增繳纏繞于萐藁之形但弟字消去繳端鏃鏑之形耳以聲類
言之叔弔古讀同音弟在定母弔在透母透定之別但帶音與
不帶音耳部位同在舌頭次清與濁所別本不甚鉅如從弟得
聲之梯正在透母亦一證也以訓誼言之父之所弟即我之所
叔也夫之所弟亦妻之所叔也白虎通三綱六紀引禮親屬記
云男子……後生稱弟而爾足釋親則云後生為叔父故鄭康成
箋籥兮之詩叔兮伯兮云叔伯兄弟之稱尤為明證引而伸之
則叔義為少弟義亦為少如廣雅釋詁三云叔少也禮記鄉飲
酒義疏亦云弟少也故鄉飲酒義弟長也並稱猶云少長也可以為證再引申之叔
義轉為淑善弟義轉為豈弟皆以易順為德亦相似也武大文
哲季刊六卷一期二三七頁金文名象疏證

高鴻縉曰說文弟韋束之次第也从古字之象𠂔弟古文弟从古文韋省ノ聲特計切

按次第之弟應為狀詞字倚𠂔(弋即柁)而畫𠂔形𠂔纏束之繩索也繩索纏束於弋上必有次第其解之也亦然由物形𠂔生意故託纏索之形以寄次第之意狀詞後借為兄弟之弟乃通段第字以代之久而成習第又省作第人遂莫知其朔說文無第字漢書高帝紀賜大第室文選古詩注出不由里門面大道者曰第西京賦北闕甲第薛注館也今按第之本義疑為竹屋从竹弟聲字例二篇三一頁

朱芳圃曰說文弟部弟韋束之次第也从古文之象𠂔弟古文弟从古文韋省ノ聲按弟象繩索束弋之形繩之束弋展轉圍繞

勢如螺旋而次第之義生焉。許說失之。^B（釋文八十二頁弟）

張曰昇曰按說文云弟韋束之次第也。从古字之象。弟古文弟从古文韋省。一聲。朱芳圃高鴻緝並釋象繩索束弋展轉圍繞之形。商承祚謂以繩繞木壓為梯。弟乃梯之初文。徐中舒謂从弋从己取義於弋射之繳必為條理。次第吳其昌謂弟即叔之省。象繩繳纏繞葦束之形。高田忠周从說文以韋束之義以釋弟。韋與弟形近。故許君以韋束之次第為說。高田忠周不察推衍成文。其誤顯然。吳氏謂弟與羊同象。金文弟字除沈子殷外餘皆从𠂔與弟所从𠂔大異。不可強而為一也。𠂔其餘諸家並釋弋。弋字或謂木壓或謂弩形。^{參閱}然𠂔果為弋耶。似有待研究。弋金文作𠂔。叔叔等字所从亦同。其縱畫直其橫畫近斜。

枝弟所从乚其縱畫下半向右曲其橫畫靠近縱畫末端與戈

字所从乚說見1599必字所从乚說見0091相同此實秘之象形說

文秘攢也攢積竹杖也聚竹為秘縛以繩韜以帛而油漆之弟

从S蓋即以繩縛竹與弟所从同意說文云弟撝也竹雖直然

首尾不能如一又或竹柔韌可揉故曲之以示別於木秘也徐

灝說文段注箋云革縷束物謂之韋展轉圍繞勢如螺旋而次

弟之義生焉說韋雖不可从然展轉次第之誼則是

段作兄弟字保盧兄弟(齊縛)

𠂔

𡵓

𡵓

𡵓

<2720>

王命也其兄祝

𡵓

𡵓

𡵓

𡵓

<0791>

𡵓

𡵓

𡵓

𡵓

𡵓

<2902>

𡵓

𡵓

高田忠周曰說文𡵓悟也从久𡵓聲轉義凡聳而上銳者此謂之𡵓字亦从山作峯又从木作椿其實𡵓銳義當以𡵓為本字𡵓下曰艸盛𡵓也从生上下達此說非是𡵓即𡵓之系故古文作𡵓𡵓又或作𡵓𡵓字从此試在原野望𡵓艸盛茂之狀即可見𡵓形其上端即銳也故木之銳杪山之銳頭兵刃之銳端皆可儔之𡵓而𡵓字从𡵓聲當兼會意𡵓有前進之意前進突出故又自𡵓悟也𡵓𡵓亦所以逢遇也後世別製从走𡵓聲逢字古今文字之變往有此例矣抑久走並止系之字均有蹈

步義已从夂又从走此為重複是雖言孳乳漸多之理其所原
由可察而見焉又省逢為律說文僇律使也此疊韻連語即段
借義也而爾雅作專逢此為古字正文亦當證逢律逢元皆同
字矣（古籀篇六十三第二一至二二頁）

《丁山曰逢殆律省卜辭癸未卜在九貞王旬亡𠂔（後上10.4）律為
地名周有逢伯翳逢叔匭當是殷代律氏之裔律孳乳為逢國
語周語下有建星及牽牛我皇妣太姜之姪伯陵之後逢公之
所馮神也昭公十年左傳戊子逢公以登星逢殆當建星及牽
牛分野故王命邠其特祭逢公于逢以祝福（中央三七邠其自
三器銘文考釋）

陳槃曰古器有逢叔匭

貞松十
四二

銘文壽作𠂔（見前）據說文壽字从

老省而此作𠂔形為山東諸國特殊作法楊樹達因謂逢亦東

土所製器案山東有逢國逢山齊有大夫逢丑父成二年左傳蓋逢國後裔之仕齊者疑此条叔亦逢國之後而仕于東國者若然則逢古文作逢譌異七冊六六三至六六四頁

逢金文作逢

陳槃春秋大事表譌異說

周語云我皇妣大姜之姪伯陵之後

逢公之所憑神也韋解云伯陵大姜之祖有逢伯陵也逢公伯陵之後大姜之姪殷之諸侯張日昇述

𦣻

𦣻 說文所無

𦣻

𦣻 作𦣻

𦣻

𦣻 馬叙倫曰：倫按舊釋討：孫詒讓釋𦣻為說，倫謂舊釋
 長，尤為羞恥之羞本字，從欠而以手掩其面，故篆作𦣻。
 此從𦣻與甲文之丑字同，丑音徹紐，寸為肘之次初文，肘
 音知紐，同為舌面前音，聲亦同幽類，則𦣻蓋討之轉注
 字。（刻詞一六五頁𦣻嫌敦）

乘

乘从大在木上說文从入桼非
統未子白盤

<2925> 王賜
乘馬

乘

公賈
賓
<0608>
交

乘

乘

克鐘
<0053> 易錫克句
新車馬乘

乘

乘

乘

格伯
星

<1362> 格伯受良馬
乘于棚生 (A-0C)

乘

臣 臣云
<2950> 臣云下作為姜
乘般盤 臣





<0678> 韓武公逆遣禹率公戎車百乘
<2837> 齊侯命天子乘
<2835> 齊侯命天子乘遠孟
宗白伯聽命于天子
<2837> 齊侯口寅其王駟駟方約勝相箱乘

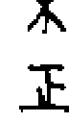
馬口口口其王乘馬


林義光曰說文云乘覆也从入桼按古作乘
盤从大象人形象人在木上又其兩足 (文源)
格伯作乘
統未
白





高因忠周曰按說文桀覆也从入桀桀黠也軍法曰桀古作𣎵
此解必轉寫有訛脫且許說亦有誤今宋此諸篆悉皆从大大
者人也斷不从入然則此字不可有覆訓又說文桀字解曰磔
也从舛在木上蓋舛即𠂔此篆之𠂔下篆之𠂔也又磔字解曰
辜也从桀石聲蓋石聲與祐字同意取于開展義也由此觀之
縛罪人于木上之謂桀而判之之謂磔若夫桀字从大人非不
祥之義也因謂桀字桀馬為本義凡人桀馬背其狀兩足開展
如桀之形故字从桀大以壯其義也桀馬有重累義因凡自上
而加曰桀又轉為戰陣陵敵之侮若為不然乎桀則入升木之
義从大从舛从木而桀字省以為形此為段借存疑俟來哲云

（古籀篇六十三第四〇頁）

商承祜曰說文實古文乘从凡案甲骨文作象人乘木之形為乘與之始金文虢季子白盤作格伯殷作寶鼎作與甲骨文近此無所取意當是寫失疑氏謂堯亦可以為依憑字則望文生訓矣（古攷五六頁）

高鴻緝曰王靜安曰此字象人乘木之形虢季子白盤王錫乘馬之乘作正與此同

按字倚大畫其乘之木之形由文大生意故託以寄乘騎之意動詞本為乘木之乘後世乘舟乘車乘馬乘牆乘屋皆用之
（字例二篇二六九頁）

于省吾曰乘字作與乘父簋的乘字作者略同說文古文乘作其所从的凡清代治說文者或以為當作或以為木

之省今以節文證之則从几本不誤(考古一九六三第八期四
四六頁鄂君啟節考釋)

〈大9〉王乘𠨍舟爲大豐𠨍乘𠨍赤旂舟用王乘輶車馬